

условия назначения наказания и ответственность в случае нарушения обязательств. Определенный интерес вызывает возможность в соответствии со ст. 468⁸ УПК Республики Беларусь досудебное соглашение о сотрудничестве заключать с несовершеннолетним подозреваемым (обвиняемым), о чем неоднократно высказывались российские ученые, мнения которых разделились: одни выступали за недопустимость заключения данной сделки с несовершеннолетними, другие, напротив, выступали за возможность и необходимость заключения такой сделки с несовершеннолетними.

Однако наряду с общими элементами рассматриваемый институт в РФ и Республике Беларусь имеет и похожие проблемы.

Анализ теоретических положений уголовно-процессуального законодательства обеих стран позволил выявить, что применяемый в РФ институт досудебного соглашения о сотрудничестве под воздействием ряда правовых пробелов подвергся определенной унификации. К числу таких пробелов следует отнести процессуальную неопределенность статуса лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, уголовное дело в отношении которого выделено в отдельное производство, и привлекаемого для участия в процессуальных действиях по основному делу в отношении соучастников преступления. С аналогичным теоретико-прикладным вопросом сталкивались и ученые Республики Беларусь. Однако российский законодатель попытался решить данный вопрос путем законодательных новелл, но удалось ли ему решить выявленную проблему, до настоящего времени неясно.

Федеральным законом от 30 октября 2018 г. № 376-ФЗ «О внесении изменений в уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» уголовно-процессуальный закон был дополнен ст. 56.1 УПК РФ, определяющей процессуальный статус лица, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве (т. е. был введен новый участник уголовного судопроизводства), а также ст. 281.1 УПК РФ, регламентирующий процессуальный порядок его допроса и оглашения показаний в ходе судебного разбирательства. Несущественной компиляции подверглись также некоторые нормы ст. 113, 164, 264, 287, 288, 389.13 УПК РФ.

Таким образом, уголовно-процессуальным законом закреплен новый участник, который наделен не своими собственными, присущими ему правами, а правами свидетеля, предусмотренными ч. 4 ст. 56 УПК РФ, т. е. он не предупреждается об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний или за дачу заведомо ложных показаний. Для гарантии достоверности показаний данное лицо предупреждается о расторжении соглашения, если будет установлено умышленное сообщение ложных или недостоверных данных, имеющих существенное значение для дела (ч. 3 ст. 56.1 УПК РФ).

Особого внимания, на наш взгляд, требует обстоятельство, когда сотрудничающее лицо в целях выполнения обязательств в рамках исполнения досудебного соглашения о сотрудничестве дает против себя и соучастников изобличающие показания, на основе которых строится доказательственная база. Указанное лицо предупреждается о том, что при его согласии дать показания они могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний (п. 1 ч. 4 ст. 56 УПК РФ).

Чтобы оценить достижения в разрешении проблемы в РФ, следовало бы узнать о складывающейся в Республике Беларусь правоприменительной практике, связанной с лицом, заключившим досудебное соглашение о сотрудничестве, получив ответы на следующие вопросы:

в какой срок должно быть принято процессуальное решение о выделении уголовного дела в отношении подозреваемого, обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве?

каким процессуальным статусом (свидетеля, обвиняемого) наделяются подозреваемый, обвиняемый, с которыми заключено досудебное соглашение о сотрудничестве (выделено уголовное дело), в случае привлечения его к участию в основном уголовном деле в досудебном производстве?

предусмотрены ли законодательством Республики Беларусь основания и процедура изменения и расторжения досудебного соглашения о сотрудничестве?

имеют ли юридическую силу показания подозреваемого, обвиняемого, данные в рамках исполнения обязательств по соглашению о сотрудничестве, в случае прекращения одной из сторон досудебного соглашения о сотрудничестве? можно ли их использовать против давшего их лица и других лиц? будут ли они признаны в качестве доказательств по делу?

предусмотрено ли законодательством Республики Беларусь предупреждение лица, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, об уголовной ответственности или применении других мер за дачу заведомо ложных показаний в отношении соучастников или иных лиц?

Полагаем, что полученные ответы на поставленные вопросы, а также законодательные изменения и правоприменительный опыт РФ с учетом выявленных недостатков позволят белорусскому законодателю выработать свой вектор решения правовой проблемы, связанной с правовым институтом досудебного соглашения о сотрудничестве.

УДК 351.74 + 343.132

А.П. Стефаненко

О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СО СЛЕДСТВЕННЫМ КОМИТЕТОМ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Анализ организации деятельности по профилактике, выявлению, пресечению и расследованию преступлений, а также по розыску лиц, их совершивших, свидетельствует о некоторых недостатках взаимодействия органов внутренних дел и следственных органов. До настоящего времени процессуально не урегулирован вопрос совместной работы в составе следственно-оперативной группы, недостаточно изучены другие виды взаимодействия указанных субъектов.

Согласно мнению отечественных ученых В.М. Логвина и А.П. Пацкевича, под взаимодействием сотрудников следственных подразделений и ОВД понимается организованная, согласованная по целям и задачам, планируемая по месту и времени совместная деятельность, основанная на нормативных правовых актах, сочетающая оперативно-розыскную деятельность ОВД с процессуальными действиями следователя, осуществляемая при условии руководящей и организующей роли сотрудника следственного органа, а также учитывающая разграничение компетенций взаимодействующих субъектов. Такое взаимодействие, представляющее собой согласованную деятельность, проявляется при определенных условиях, которые не установлены законом и ведомственными нормативными правовыми актами. На наш взгляд, к основным составляющим взаимодействия ОВД и СК необходимо отнести следующие:

комплексное использование сил и средств правоохранительных органов в совместной разработке, при обсуждении и реализации оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий;

самостоятельность следователя в принятии решений;

самостоятельность сотрудников, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, в выборе предоставляемых ей средств и методов в рамках действующего законодательства;

организация своевременного и эффективного обмена информацией между следователями СК и сотрудниками ОВД в процессе взаимодействия, т. е. получение и предоставление оперативно значимой и имеющей значение для расследования уголовного дела информации.

Как представляется, наиболее важной составляющей взаимодействия ОВД и СК является эффективное оперативно-розыскное сопровождение расследования уголовных дел. Исходя из правоохранительной практики, сотрудники оперативных подразделений, направив материалы проведенных проверок в следственные органы, после принятия решения о возбуждении уголовного дела утрачивают инициативу и наступательность в проведении оперативно-розыскных и иных проверочных мероприятий, направленных на получение сведений, изобличающих подозреваемых, а также на установление дополнительных фактов совершенных преступлений. В таких случаях взаимодействие сводится к формальному исполнению поручений следователя, которое часто затягивается.

В то же время и следователи не всегда своевременно направляют поручения в органы дознания для проведения следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. Проведение в рамках расследуемого уголовного дела оперативно-розыскных мероприятий, затрагивающих конституционные права граждан, не санкционируются прокуратурой без наличия соответствующего поручения следователя. Целесообразно в таких случаях организовывать взаимодействие сотрудников названных подразделений с целью проведения совместных совещаний, посредством которых появляется возможность в кратчайшие сроки спланировать проведение необходимых следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, в том числе проводимых совместно.

Также целесообразно учитывать фактор противодействия криминального сообщества деятельности органов уголовного преследования, который обуславливает необходимость активного оперативно-розыскного сопровождения данного процесса, т. е. проведения комплексов оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление и проверку причастности к совершению преступлений иных лиц, а также дополнительных фактов их противоправной деятельности, проведения оперативно-розыскных мероприятий в отношении лиц, заключенных под стражу, планирования и проведения дополнительного комплекса оперативно-розыскных мероприятий в отношении связей обвиняемых.

Кроме того, на наш взгляд, необходимо усовершенствовать правовое регулирование взаимодействия сотрудников ОВД и СК: определить перечень следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, требующих совместного безотлагательного проведения, дифференцировать сроки направления и исполнения поручений следственных органов, установить согласованную систему предоставления в следственные органы материалов оперативно-розыскной деятельности, которые содержат сведения о дополнительных составах преступлений и требуют принятия решений о возбуждении уголовных дел, обеспечить организацию проведения совместных совещаний по планированию следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

По нашему мнению, разработка и принятие указанных мер, направленных на повышение эффективности взаимодействия, позволят обеспечить высокую результативность в решении совместных оперативно-служебных задач и достижении поставленных целей по профилактике, выявлению, пресечению и расследованию преступлений.

УДК 343.98

В.А. Чванкин

ЗАДАЧИ ДИАГНОСТИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА, РЕШАЕМЫЕ ПРИ ИССЛЕДОВАНИИ СЛЕДОВ ЗУБОВ

В ходе исследований следов зубов иногда можно решить диагностические задачи, позволяющие получить информацию о лице, которое оставило данные следы, – установить его пол, возраст профессиональная принадлежность, тип лица, особенности зубов, речи и др.

При установлении возраста необходимо учитывать: сроки появления и смены зубов, истирание и болезни зубов и десен, возрастные и иные изменения. Появление и смена зубов зависят от состояния организма, нервной системы, эндокринного аппарата, обмена веществ в организме, различных хронических заболеваний. В период формирования и роста зубной системы