

базы такого взаимодействия. Например, с 2005 г. действует Соглашение о сотрудничестве в борьбе с хищениями автотранспортных средств и обеспечении их возврата. В нем признается высокий уровень общественной опасности организованной преступной деятельности, носящей транснациональный характер. Осознавая необходимость осуществления согласованных мер в борьбе с хищениями автотранспортных средств и обеспечении их возврата, стороны пришли к соглашению прежде всего в части используемых в международном общении терминов, например «автотранспортное средство», «хищение автотранспортного средства», «сохранность автотранспортного средства» и др. (ст. 1 Соглашения о сотрудничестве в борьбе с хищениями автотранспортных средств и обеспечения их возврата).

Использование в рамках международного общения единых терминов является залогом плодотворных взаимоотношений. Работа по унификации нормативно-технического языка представляется весьма эффективной на постсоветском пространстве, где подавляющее большинство населения основным языком общения считают русский.

В Российской Федерации в рамках деятельности Технического комитета по стандартизации 134 «Судебная экспертиза» (далее – ТК 134) в 2019 г. разработан проект национального стандарта ГОСТ Р «Судебная экспертиза маркировочных обозначений. Термины и определения». Он разрабатывался Российским федеральным центром судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации совместно с Центральным экспертно-криминалистическим таможенным управлением Федеральной таможенной службы, Экспертно-криминалистическим центром Министерства внутренних дел Российской Федерации. Установленные в данном стандарте термины расположены в систематизированном порядке, отражающем систему понятий в области судебной экспертизы маркировочных обозначений, в том числе маркировочных обозначений транспортных средств. Консенсус между членами ТК 134 был найден в части определения судебной экспертизы маркировочных обозначений, предмета, объектов, задач, методов и некоторых других концептуально важных вопросов экспертизы.

Думается, продолжение подобной работы в рамках Межгосударственного технического комитета 545 «Судебная экспертиза» (МТК 545) будет способствовать дальнейшему сближению позиций Российской Федерации и Республики Беларусь, а также совершенствованию мер профилактики и раскрытия преступлений, связанных с незаконным завладением транспортными средствами на территории обоих государств.

В рамках расследования уголовных дел о незаконном завладении транспортными средствами проводятся экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств (далее – МО ТС). Современное проведение судебной экспертизы МО ТС основано на применении инноваций и использовании технических средств из автомобильной промышленности и сервисного обслуживания ТС. Концептуальным подходом к данному исследованию является комплексность, а точнее, совокупный поиск, анализ и использование в решении поставленных вопросов всех информационных данных объекта исследования – автомобиля, его регистрационных документов, в отдельных случаях предоставляемых на экспертизу, а также информации о преступлении из обстоятельств дела. Комплексному исследованию объектов экспертизы МО ТС было посвящено наше диссертационное исследование, в котором, в частности, раскрыты возможности производственных баз данных иностранных предприятий-изготовителей автомобилей и электронных носителей информации удерживать в памяти идентификационный номер, производственный номер и некоторые другие данные автомобилей. В исследовании также описаны приемы выявления такой информации с помощью диагностического оборудования и даны рекомендации использования ее при формировании экспертной версии в ходе установления идентификационного номера автомобиля.

Одним из возможных путей решения имеющихся проблем признается оптимизация взаимодействия между Российской Федерацией и Республикой Беларусь по вопросам обмена сведениями о транспортных средствах и регистрационных знаках, состоящих на учете в странах СНГ, с организацией возможности санкционированного доступа в режиме онлайн, а также совершенствование работы Межгосударственного информационного банка данных в отношении учета транспортных средств, похищенных на территории государств – участников СНГ.

Выражаем уверенность в том, что взаимовыгодное сотрудничество между странами в рамках обмена положительным опытом, предоставления онлайн-доступа к единой информационно-поисковой базе данных, подготовки ответов на запросы по производственным базам данных зарубежных фирм-производителей ТС, работы по стандартизации терминологии судебной экспертизы маркировочных обозначений транспортных средств станет реальным эффективным механизмом противодействия незаконному завладению транспортными средствами и в целом послужит созданию эффективной системы противодействия транснациональной преступности на территории Российской Федерации и Республики Беларусь.

УДК 343.9

А.И. Чурносоев

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ПОГРАНИЧНОЙ СЛУЖБЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Оценивая вещную обстановку на месте происшествия, должностные лица органов пограничной службы Республики Беларусь, производящие дознание, по ряду причин находят невозможным обнаружить те материальные следы, которые имеют отношение к преступлению (например, если после совершения преступления прошло достаточно много времени и нарушитель не был задержан). Для того чтобы признать, что такое преступление, как незаконное пересечение государственной границы, не может быть раскрыто ввиду уничтожения доказательств (невозможности обнаружения таковых), необходимо

дать оценку всей совокупности действий преступника, использовать процессуальные возможности законодательства для полной реализации полномочий субъектов расследования.

Наряду с обязательным протоколированием применяют другие способы фиксации доказательств, исходя из их допустимости и целесообразности. Используются технические средства в ходе фиксации вербальной информации, моделирования идеального (при создании планов, схем, чертежей, рисунков), создания моделей материальных следов (фотовидеоаппаратура, слепочные массы, консервирование материальных объектов, создание комплектов-карточек путем рисования и печати при помощи компьютерной техники для создания синтетических портретов и др.).

Исследование системы слагаемых места происшествия, как правило, начинается с ситуационных элементов, связанных между собой информационно. А.К. Айламазян подчеркивает, что информация – не просто набор ее источников в области решаемой проблемы, а сумма отобранных, переработанных и представленных в соответствующих видах и формах сведений, при исследовании которых специалист может с максимальным успехом решать стоящую перед ним задачу. Таким образом, создается система познания реальной действительности от опосредованного анализа к непосредственному восприятию материальных объектов на месте производства следственного действия. Логически правильная последовательность действий лиц, производящих дознание, позволяет определить на этапе идентификации особенности выполнения каждой задачи в ходе следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Следует согласиться с А.С. Шаталовым, что возможно конструктивно формировать подходы к решению следственных задач на месте следственных действий, а также на основе установленных фактов, в том числе в процессе экспертных исследований и на основе выводов специалистов, уточняя текущую и перспективную деятельность субъектов раскрытия и расследования преступлений. В ходе исследования фактов преступного деяния такой источник познания, как суждение, нередко помогает лицу, производящему дознание, подойти к истине, если для разрешения возникших вопросов используются особые знания в технической сфере, науке, искусстве, ремесле. Таким образом, лицо, производящее дознание, при совместной работе с обладающими специальными познаниями субъектами расследования может полнее оценить обстоятельства и мотивы совершения преступления, избежать различных ошибок при изъятии и направлении на экспертизу вещественных доказательств.

При этом немаловажным элементом расследования является составление алгоритма для решения экспертной задачи, т. е. осуществляется программирование расследования на основе уголовно-процессуального законодательства. Обязательным элементом алгоритма, определяющим его криминалистическую сущность, являются задача и типовое решение на основании критериев допустимости.

Применение лицами, производящими дознание, средств видеозаписи для фиксации следственного эксперимента значительно способствует установлению доказательственного значения имеющихся результатов предыдущих следственных действий. Фиксация вещественных доказательств посредством фотоаудиовидеоаппаратуры стала реальной необходимостью, поскольку вещественные доказательства должны быть подробно описаны в протоколах осмотра, по возможности сфотографированы и приобщены к делу при производстве следственных действий.

При составлении протокола следственного действия определен процессуальный порядок использования технических средств: стенографирование, фотографирование, аудио- и видеозапись. К протоколу прилагаются фотографические негативы и снимки, фонограммы допроса, диски, носители компьютерной информации, чертежи, планы, схемы, слепки и оттиски следов, выполненные при производстве следственного действия. Таким образом, достаточно полно реализуется система умений и навыков специалиста на основе норм уголовно-процессуального законодательства.

На сегодняшний день при составлении протокола следственного действия, как правило, целесообразно осуществлять фотографирование, аудио- и (или) видеозапись. При фиксации показаний допрашиваемого технические средства помогают осмыслить лицу, производящему дознание, полученную информацию. Протокол как основная форма фиксации доказательств будет более содержательным, если в ходе допроса фиксируются все подробности данного следственного действия посредством аудио- и видеозаписи.

В деятельности органов пограничной службы криминалистическое обеспечение процесса раскрытия и расследования преступлений позволяет:

- применять теорию криминалистической идентификации, которая включает в себя определение групповой принадлежности объектов и диагностику противоправного деяния;
- соблюдать правила собирания доказательств;
- выявлять и описывать признаки полной и частичной подделки документов на право пересечения Государственной границы Республики Беларусь;
- использовать признаки внешности человека для идентификации личности по фотографии, а также для описания человека по методу словесного портрета и составления розыскной ориентировки;
- тактически грамотно проводить следственные действия (осмотр места происшествия, предметов и документов, обыск в помещениях, транспортных средствах, личный обыск, задержание и допрос);
- использовать данные криминалистических характеристик для предупреждения, пресечения и выявления преступлений.

Таким образом, криминалистическое обеспечение деятельности органов пограничной службы Республики Беларусь может быть определено как особая организационно-функциональная система, направленная на формирование и поддержание на определенном уровне постоянной готовности сотрудников органов пограничной службы к систематическому использованию в практической деятельности криминалистического инструментария для предотвращения, раскрытия и расследования преступлений.