

сы, ответы на которые исключают возможность утверждать, что эти следы оставлены не в момент совершения преступления, а до его совершения или после.

Создание ситуации, при которой допрашиваемый проговаривается, заключается в том, что на основе достигнутого психологического контакта допрашиваемому, как правило, в условиях спокойной обстановки предлагается максимально подробно изложить обстоятельства происшедшего события. Данный прием применяется в расчете на то, что среди ложной информации он сообщит необходимые достоверные сведения, не понимая их значимости для дела.

Допущение легенды предполагает предоставление следователем возможности изложить допрашиваемому свою версию происшедшего – легенду. Такой прием применяется для того, чтобы допрашиваемый вошел в противоречие со своими же ранее высказанными утверждениями или твердо установленными по делу фактами. При этом следователь внимательно выслушивает допрашиваемого, делая вид, что верит ему. По завершении свободного рассказа показания фиксируются в протоколе, и следователь разрушает легенду, аргументированно разоблачая ложь. Будучи застигнутым врасплох и не имея возможности продумать новую линию поведения, допрашиваемый вынужден давать правдивые показания.

В завершение следует отметить, что залогом успешного применения следователем того или иного тактического приема либо их комбинации является правильный вывод из анализа всей совокупности факторов, влияющих на формирование следственной ситуации.

УДК 343.985

*Ю.М. Юбю*

### **СПОСОБ СОВЕРШЕНИЯ ХИЩЕНИЯ ДОЛЖНОСТНЫМ ЛИЦОМ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА ПУТЕМ ЗЛУПОТРЕБЛЕНИЯ СЛУЖЕБНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ КАК ЭЛЕМЕНТ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ**

Анализ общетеоретических положений и результатов деятельности органов уголовного преследования по борьбе с коррупционными преступлениями в системе жилищно-коммунального хозяйства Республики Беларусь позволяет констатировать, что система криминалистической характеристики хищений путем злоупотребления служебными полномочиями, совершаемых должностными лицами в исследуемой сфере, содержит следующие структурные элементы: личность преступника, особенности функционирования объекта ЖКХ (обстановка совершения хищения), способ совершения хищения (включая действия по его подготовке и сокрытию), механизм слеодообразования (следовая картина), предмет преступного посягательства.

Для организации расследования преступления, совершенного путем злоупотребления служебными полномочиями в сфере ЖКХ, и доказывания вины конкретного должностного лица основным элементом криминалистической характеристики является способ совершения хищения, особенности которого обусловлены главным образом спецификой деятельности конкретного предприятия системы ЖКХ и личности преступника.

Изучение следственно-судебной практики по уголовным делам рассматриваемой категории свидетельствует, что наиболее распространенными способами хищений, совершаемых путем злоупотребления служебными полномочиями должностными лицами системы ЖКХ, являются: фиктивное трудоустройство отдельных категорий работников (60,5 % хищений рассматриваемого вида), заключение фиктивных договоров подряда на производство некоторых видов работ (29,4 %), неправомерное начисление премий отдельным сотрудникам предприятия ЖКХ с последующей их передачей должностному лицу (10,1 %).

Механизм каждого из этих способов хищения имеет индивидуальные особенности, связанные с элементами криминалистической характеристики (следовая картина – обстановка совершения хищения, особенности личности преступника).

Остановимся более детально на содержании отмеченных способов.

Хищения путем фиктивного трудоустройства граждан на должности уборщиков, рабочих по комплексной уборке территорий, рабочих зеленого строительства совершаются, как правило, по следующей схеме:

действия по фиктивному трудоустройству конкретного работника;

невыполнение фиктивно трудоустроенным лицом своих должностных обязанностей;

изъятие денежных средств фиктивно трудоустроенного работника и распоряжение ими должностным лицом ЖКХ.

Содержание механизма рассматриваемого способа хищения обусловлено взаимосвязью с элементами криминалистической характеристики и проявляется в совокупности материальных следов (наличие в кадровом аппарате предприятия ЖКХ документов о фиктивном трудоустройстве лица, табелей рабочего времени фиктивно трудоустроенного сотрудника, бухгалтерских документов о начислении заработной платы и т. д.), с одной стороны, а с другой, отражается в системе идеальных следов (показания работников бригады, в которой обязано было трудиться фиктивно трудоустроенное лицо; самого фиктивно трудоустроенного лица; должностного лица ЖКХ и т. д.).

При заключении фиктивных договоров подряда на производство отдельных видов работ как способа совершения хищения содержание его механизма в некоторой мере схоже с рассмотренным способом фиктивного трудоустройства, если договор подряда заключается с физическими лицами (например, на выполнение работ по уборке конкретной территории). Вместе с тем механизм рассматриваемого способа в данном случае имеет свои особенности, обусловленные взаимосвязью с другими элементами криминалистической характеристики, и проявляется в материальных следах (различия в части оплаты труда в бухгалтерских документах, определение норм рабочего времени в графиках рабочего времени на производство

работ по договору подряда, процедура выполнения работ по договору подряда в локальных нормативных правовых актах нанимателя), с одной стороны, а также в идеальных следах, с другой стороны (показания работников предприятия ЖКХ о невыполнении конкретного вида работ; лица, «выполнявшего» конкретный вид подрядных работ, и т. п.).

Следует иметь в виду, что договор подряда может быть заключен и с юридическими лицами на производство отдельных видов работ (покраска, установка сливов, замена покрытия крыш, укладка тротуарной плитки на придворовых территориях, строительные работы и т. п.). Руководители предприятий ЖКХ прибегают к заключению таких договоров с юридическими лицами, имеющими частную форму собственности, что не исключает коррупционных рисков. В этих ситуациях механизм способа хищения имеет особенности, обусловленные взаимосвязью со следующими элементами криминалистической характеристики: обстановка совершения хищения (предприятие ЖКХ – юридическое лицо с частной формой собственности), материальные следы (договор подряда, акты выполненных работ, сведения о произведенных оплатах, проектно-сметная документация, документы об использовании подрядчиком на объектах ЖКХ той или иной техники, акты приемки скрытых работ и т. п.). Рассматривая содержание механизма способа в соотношении со следовой картиной, необходимо констатировать зависимость между видом выполняемых работ и погодными условиями, в которых они выполнялись, а также зависимость между видом производимых работ и конструктивными особенностями объекта. Анализ данной информации позволит выявить как материальные, так и идеальные следы (наличие у подрядчика специальной техники для выполнения конкретного вида работ, наличие в штате подрядной организации специалистов, имеющих допуск на производство данного вида работ, и т. п.), свидетельствующие о невыполнении подрядчиком условий договора.

При совершении хищения путем заключения фиктивных договоров подряда на производство отдельных видов работ с юридическим лицом в его структуре присутствует элемент расчета подрядчика с должностным лицом ЖКХ. Однако с учетом движения при расчетах только безналичных денежных средств подрядчик должен принимать меры для получения наличных денежных средств для последующей передачи должностному лицу ЖКХ, что находит отражение как в материальных, так и в идеальных следах, позволяющих сформировать систему доказательств.

Неправомерное начисление премий отдельным сотрудникам предприятия ЖКХ с последующей их передачей должностному лицу как способ совершения хищения можно представить в виде следующей схемы: издание должностным лицом приказа о неправомерном начислении премий и их перечисление отдельным сотрудникам ЖКХ, передача начисленных денежных средств должностному лицу ЖКХ, владение и распоряжение денежными средствами должностным лицом ЖКХ.

Механизм рассматриваемого способа имеет свои особенности, обусловленные взаимосвязью с другими элементами криминалистической характеристики, и проявляется в наличии материальных следов (наличие приказа о начислении премий отдельным сотрудникам ЖКХ, бухгалтерские документы об их начислении и перечислении конкретному работнику ЖКХ, нормативные правовые акты о порядке премирования работников ЖКХ, отчетные документы об использовании денежных средств на нужды предприятия), с одной стороны, а с другой – отражается в системе идеальных следов (показания сотрудников ЖКХ об основаниях премирования и мотивах передачи денежных средств должностному лицу, о получении товарно-материальных ценностей, приобретенных за счет неправомерно начисленных денежных средств, показания должностного лица ЖКХ).

Знание способа совершения хищений путем злоупотребления служебными полномочиями должностным лицом ЖКХ и особенностей его взаимосвязи с другими элементами криминалистической характеристики позволяет органу уголовного преследования определить наиболее эффективный комплекс следственных и иных процессуальных действий, направленных на формирование системы доказательств, устанавливающих обстоятельства в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 89 УПК и ст. 210 УК.

УДК 343.1

*М.М. Якубель*

## **ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЗВУКО- И ВИДЕОЗАПИСИ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ**

Интенсивное распространение и использование средств звуко- и видеозаписи в различных областях жизнедеятельности человека раскрывает широкие возможности в сфере оптимизации деятельности органов, ведущих уголовный процесс, при производстве по материалам доследственных проверок и уголовным делам.

В силу положений уголовно-процессуального закона обязательным способом фиксации факта производства, содержания и результатов процессуального действия является протоколирование. Протокол позволяет отразить дату и место производства следственного действия, время его начала и окончания, должность и фамилию лица, составившего протокол, данные о личности других субъектов, участвовавших в производстве следственного действия, факт разъяснения им их процессуальных прав и обязанностей, производимые действия и иные обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела. Вместе с тем не вызывает сомнений, что по полноте отображения событий, которые имеют место при производстве следственного действия, ни один протокол не сможет сравниться с качественно сделанной видеозаписью. Результаты видеозаписи удобны для использования в процессе доказывания, так как они, объективно отражая картину проведенного следственного действия, могут быть неоднократно воспроизведены и легко восприняты различными участниками уголовного процесса – потерпевшим, обвиняемым, защитником при ознакомлении с материалами уголовного дела, судьей в ходе судебного разбирательства и др.

Вместе с тем анализ практики расследования свидетельствует о том, что применение звуко- и видеозаписи при производстве следственных действий ведется недостаточно активно. Приходится констатировать, что сложившаяся ситуация