

С учетом изложенного полагается, что в ч. 1 ст. 59 УИК следует предусмотреть раздельное содержание следующих категорий осужденных: осужденных к аресту впервые; осужденных за уклонение от отбывания наказаний, не связанных с изоляцией от общества или ограничением свободы; осужденных сотрудников правоохранительных органов.

Таким образом, дифференциация разнокамерного содержания осужденных к аресту является основой совершенствования уголовно-исполнительного законодательства. Разделяя осужденных на относительно однородные категории с точки зрения характера и степени общественной опасности совершенных осужденными к аресту преступлений и опыта преступной деятельности, создаются тем самым предпосылки для предупреждения негативного влияния более опасных для общества преступников на менее опасных и менее педагогически запущенных осужденных.

УДК 343.8

*М.В. Лезовский*

## **О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПРАВИЛ ВНУТРЕННЕГО РАСПОРЯДКА ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ**

Совершенствование уголовно-исполнительной системы является составной частью государственной социальной политики и направлено на декриминализацию общества, расширение видов наказаний, альтернативных лишению свободы, сокращение числа граждан, содержащихся в исправительных учреждениях, улучшение условий их содержания. Четкое понимание того, что УИС – это значимый социально-правовой институт государства, меняет отношение к ней со стороны властных структур, общества, всех звеньев правоохранительной системы страны.

Оптимизация системы исполнения наказаний – процесс длительный и многоэтапный, так как для этого требуется не только создание необходимых материальных условий, но и формирование соответствующего уровня правового сознания у широких слоев населения.

В связи с этим полагаем необходимым отметить, что в 2019 г. внесены изменения в постановление МВД Республики Беларусь от 20 октября 2000 г. № 174 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений». Обозначенные изменения в основном коснулись правового статуса осужденных в контексте обеспечения права на образование (детализация порядка получения), обновилась и образцы нагрудных и нарукавных знаков для осужденных, которые стали более информативными. Положительным моментом стало расширение перечня предметов и вещей, которые осужденные могут иметь при себе, получать в посылках, передачах, бандеролях, мелких пакетах и приобретать в магазинах учреждения (полотенце, сухой твердый дезодорант, крем для обуви, книпсер без колюще-режущего инструмента, вешалки для одежды).

Однако, по-нашему мнению, эти изменения затрагивают в основном деятельность исправительных колоний, а такие исправительные учреждения, как тюрьмы, в целом упустили из виду. Единственное это расширение перечня количества вещей и предметов, разрешенных иметь при себе осужденным содержащимся в тюрьме на строгом режиме была – в приложении 34 в п. 1 слово «зубной порошок» заменили словами «пластмассовые футляры для мыла и зубной щетки».

В связи с этим с целью совершенствования порядка отбывания наказания в тюрьмах представляется целесообразным больше внимания уделять оптимизации существующей правовой базы в этом вопросе, вплоть до разработки отдельного нормативного правового документа, который бы регламентировал порядок отбывания наказания и соблюдение распорядка дня в тюрьмах.

В данном нормативном правовом акте целесообразно закрепить отдельный перечень предметов и вещей, которые осужденные могут иметь при себе, получать в посылках, передачах, бандеролях, мелких пакетах и приобретать в магазинах учреждения на общем и строгом режимах. В этих перечнях включить предметы, которые реально бы отражали жизненные реалии современного общества, и одновременно обеспечивали безопасность как осужденных, так и персонала учреждения.

Кроме этого, отдельные главы должны быть посвящены вопросам исполнения и отбывания наказания в виде пожизненного заключения.

В тюрьмах также видится целесообразным создание камер изоляции и безопасности. Эти камеры будут предназначены для осужденных, пытающихся совершить членовредительство, суицид, проявляющих буйство, в случае отсутствия необходимости направления их в государственные организации здравоохранения, с целью недопущения причинения ими вреда себе и окружающим. Помещение осужденного в эту камеру производится по указанию начальника учреждения или его заместителя (в случае их отсутствия – дежурного помощника начальника учреждения). Перед помещением осужденного в камеру у него изымаются все предметы, которые могут быть использованы им для членовредительства или суицида. За помещенным в камеру осужденным ведется непрерывное наблюдение сотрудниками учреждения. Осужденный, помещенный в такую камеру, содержится в ней до успокоения, но не более четырех часов. Если в течение этого времени буйство не прекратилось или возобновилось, осужденный по разрешению медицинского работника оставляется в камере на срок, устанавливаемый медицинским врачом. О помещении в камеру изоляции составляется акт, в котором указываются: причины водворения в камеру, лицо, давшее распоряжение о применении названной меры изоляции и безопасности, медицинский работник, давший согласие на ее применение, время пребывания, другие сведения, характеризующие применение данной меры. Акт подписывается дежурным помощником начальника учреждения, медицинским работником, давшим разрешение на данную меру изоляции и безопасности, и сотрудником учреждения, осуществляющим наблюдение за осужденным. Акт утверждается начальником учреждения и приобщается к личному делу осужденного.

Тем самым наличие самостоятельного нормативного правового акта, который бы регламентировал порядок отбывания наказания и соблюдения распорядка дня в тюрьмах, позволит обеспечить качественное соблюдение прав и обязанностей

осужденных, отбывающих наказание в тюрьмах. В конечном счете это позволит повысить эффективность функционирования тюрем как вида исправительных учреждений.

Таким образом, совершенствование УИС должно иметь свою стратегическую цель – создание такой системы исполнения наказания, которая соответствовала бы современным требованиям общественного развития, прогрессивным направлениям уголовной и уголовно-исполнительной политики. Речь в данном случае идет о построении УИС с учетом требований демократизации общества, гуманизации исполнения наказания на основе исполнения международных актов о правах человека, стандартов по вопросам исполнения наказания.

УДК 343.8

*Г.Ю. Лесников*

## ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ В ЦИФРОВОМ ОБЩЕСТВЕ

Наблюдение за быстрым развитием информационных технологий свидетельствует о том, что постиндустриальное (цифровое) общество в России развивается в целом под воздействием общемировых тенденций. Эти изменения не могут обойти и привычную парную категорию «преступление – наказание». При этом меняются не только виды преступлений, но и способы совершения традиционных преступлений на более технологически продвинутые. В этих условиях уже существующие методы противодействия преступлениям могут оказаться и оказываются неэффективными (например, ситуация с блокировкой мессенджера «Телеграмм»). По крайней мере, запреты «всего и вся» в качестве профилактических мер уже не работают, и здесь возникает проблема правильной уголовной политики – разработки оптимальной стратегии и тактики противодействия преступности с четким определением пределов ограничения прав и свобод граждан для обеспечения их безопасности.

**Преступление.** Если анализировать применение IT-технологий в рамках противодействия преступности (использование уже существующих систем видеоконтроля, систем распознавания лиц, фиксации различной деятельности человека, применение различного рода электронных маркеров и т. п.), то можно составить хотя бы примерный прогноз об изменении в целом образа жизни человека в цифровом обществе. Здесь на первый план выдвигаются новые возможности, которые предоставляют системы больших данных (Big data), позволяющие анализировать и обрабатывать информацию о поведении конкретного человека в обществе в реальном времени, по мере поступления и, соответственно, предоставляя возможность государству воздействовать на его поведение, поощряя позитивное и наказывая негативное. Таким образом, негативное поведение (предкриминальное, криминальное) становится крайне невыгодным для современного «цифрового» человека.

В Китае, где государство большое внимание уделяет информационной безопасности, активно развивается система оценки отдельных граждан по самым разным параметрам – Система социального кредита (Гордеев А. Цифровая диктатура: как в Китае вводят систему социального рейтинга [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/business/11/12/2016/584953bb9a79477c8a7c08a7>. Дата обращения 12.01.2020). План и цели ее внедрения были опубликованы правительством в 2014 г. С этого момента в разных провинциях идут испытания пилотных проектов. Система должна быть внедрена повсеместно уже в 2020 г. и иметь основной своей целью «построение гармоничного социалистического общества». Главная ценность такого общества – честность, которая должна проявляться во всем: от поведения в интернете до почитания родителей. Чтобы развить это качество в народе, каждому гражданину Китая система будет присваивать рейтинг. За отсутствие нарушений закона, полезную общественную деятельность, своевременную выплату кредитов и прочее будут начисляться баллы. За проступки разной степени тяжести – вычитаться. Если балл «непроходной», жизнь существенным образом усложнится. Правительство КНР опубликовало уточненный перечень санкций, которым будут подвергаться обладатели низких рейтингов: запрет на работу в госучреждениях; отказ в соцобеспечении; особо тщательный досмотр на таможне; запрет на занятие руководящих должностей в пищевой и фармацевтической промышленности; отказ в авиабилетах и спальном месте в ночных поездах; отказ в местах в люксовых гостиницах и ресторанах; запрет на обучение детей в дорогах частных школах. Отличить честность от нечестности в понимании китайского руководства очень просто, что обусловлено национальными традициями. Каковы будут реальные результаты этого глобального проекта, станет понятным уже в ближайшее время.

Человечество уже много раз проходило через такие глубокие трансформации, и пока проходило достаточно успешно. Изменения, которые возможно произойдут в будущем, несут в себе как колоссальные возможности, так и определенные опасности. В условиях, когда производством будет заниматься искусственный интеллект, необходимо прогнозировать социальное поведение человека в таком мире, в том числе и криминальное, с точки зрения психологии, конфликтологии и с позиций обеспечения безопасности. Главное, чтобы искусственный интеллект не заменил естественный. Уже сейчас на различных электронных устройствах установлены программы, основанные на искусственном интеллекте, которые можно использовать не только во благо общества. Такая ситуация свидетельствует о существенном изменении среды функционирования правоохранительных органов и прежде всего органов внутренних дел. Пока определенный баланс в этой сфере поддерживается. Но уже требуется изменение структур правоохранительных органов, их кадрового состава с позиций приоритета противодействия высокотехнологичной преступности. Очень важно, чтобы в современном обществе уголовное право выполняло не только предупредительную (охранительную) и восстановительную функции, но и выступало в роли социального института, гарантирующего неприкосновенность чести, достоинства, имущественного благополучия человека (как законопослушного, так и преступника) от неосновательного вмешательства государства (Кропачев Н.М. Механизм уголовно-правового регулирования : дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 2000. С. 11).