

под стражей. Соответственно, видится логичным необходимость уточнения п. 102 ПВР ИУОТ в части конкретизации обеспечения либо необеспечения осужденных к ограничению свободы с направлением в исправительное учреждение открытого типа постельными принадлежностями в период дисциплинарной изоляции в штрафном изоляторе.

В каждом исправительном учреждении открытого типа в соответствии с ПВР ИУОТ для осужденных устанавливается распорядок дня исправительного учреждения открытого типа, однако в случае водворения осужденных в изолятор временного содержания они фактически находятся не в исправительных учреждениях открытого типа, где действуют ПВР ИВС, согласно которым для содержащихся устанавливается свой распорядок дня и отдельно составляется распорядок дня для лиц, содержащихся в карцере.

Соответственно, у правоприменителя может возникнуть вопрос: в случае нарушения распорядка дня изолятора временного содержания и ПВР ИВС в период дисциплинарной изоляции является ли это нарушением порядка и условий отбывания наказания в виде ограничения свободы с направлением в исправительное учреждение открытого типа, и какими нормами руководствоваться в отношении осужденных, допустивших нарушения, так как в ПВР ИВС также есть нормы, регламентирующие наложение взысканий на лиц, содержащихся в ИВС?

В связи с чем полагаем, что целесообразно доработать и внести уточнения в п. 23 ПВР ИУОТ в части установления отдельного распорядка дня для штрафного изолятора исправительного учреждения открытого типа или установления отдельного распорядка дня в изоляторе временного содержания, согласованным с начальником территориального органа внутренних дел, для осужденных, находящихся в изоляторе временного содержания.

Любая изоляция лица от общества, в том числе и осужденного к ограничению свободы с направлением в исправительное учреждение открытого типа, существенно ограничивает его свободу, ухудшает его правовое положение, в связи с чем все аспекты, касающиеся таких мер, должны иметь четкую, однозначную и максимально исчерпывающую регламентацию, закрепленную в нормативных правовых актах.

УДК 343.8

П.В. Скивицкий

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ОГРАНИЧЕНИЯ СВОБОДЫ БЕЗ НАПРАВЛЕНИЯ В ИСПРАВИТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ОТКРЫТОГО ТИПА

Перспективным правовым институтом в сфере реализации уголовной политики в Республике Беларусь является наказание в виде ограничения свободы без направления в исправительное учреждение открытого типа (далее – ИУОТ). Данное наказание предусматривает наложение правовых ограничений на осужденного и в условиях осуществления за ним надзора. Правовая регламентация указанного наказания закреплена в ст. 55 Уголовного кодекса Республики Беларусь и в гл. 8 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь.

Общий порядок исполнения указанного наказания определен ст. 48¹ УИК, в которой определены права сотрудников уголовно-исполнительной инспекции (далее – УИИ) и уполномоченных сотрудников других служб территориальных органов внутренних дел при осуществлении контроля за соблюдением осужденными порядка и условий отбывания наказания, а также обязанности и запреты осужденных.

В гл. 8 Инструкции о порядке деятельности территориальных органов внутренних дел по исполнению наказаний и иных мер уголовной ответственности (далее – Инструкция), утвержденной постановлением Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 15 января 2014 г. № 13, определяются действия сотрудников органов внутренних дел при осуществлении наказания в виде ограничения свободы без направления в ИУОТ. Следует отметить, что п. 75 Инструкции предписывает сотрудникам УИИ осуществлять контроль за поведением осужденных по месту жительства и работы. В этой связи возникают определенные трудности, влияющие на эффективность данного наказания, связанные с высокой нагрузкой на сотрудников УИИ в части количества осужденных, за которыми необходимо осуществлять контрольные мероприятия, а также территориальную удаленность при исполнении наказания в сельской местности.

Периодичность осуществления мероприятий по контролю за осужденными по месту их жительства определена Инструкцией о взаимодействии служб территориальных органов внутренних дел при осуществлении контроля и профилактического наблюдения за осужденными к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, и иным мерам уголовной ответственности, утвержденной приказом МВД Республики Беларусь от 31 октября 2014 г. № 375; п. 7 указанного приказа на сотрудников УИИ и иных служб органа внутренних дел возлагается обязанность по осуществлению контроля путем проведения проверки за нахождением в жилище осужденных, причем число проверок устанавливается в зависимости от количества нарушений порядка и условий отбывания наказания.

С учетом развития инновационных технологий, в том числе развития систем мобильной связи и телекоммуникаций, применение электронных средств контроля в отношении осужденных к ограничению свободы без направления в ИУОТ позволит не только снизить нагрузку на сотрудников УИИ ОВД (а также иных служб и подразделений), но и осуществлять контрольные мероприятия непрерывно в течение всего срока наказания, что дополнительно окажет профилактическое воздействие на осужденного, стимулируя его к правопослушному поведению.

В настоящее время имеющаяся система контроля в отношении осужденных с учетом возможности работы осужденного в сменном режиме или в ночное время резко ограничена, а бесконтрольность в отношении осужденных повышает риск совершения новых правонарушений с их стороны.

Развитие системы электронного мониторинга за осужденными позволит повысить эффективность наказания посредством улучшения системы контроля, исключив человеческий фактор, что в конечном итоге позволит расширить правоприменительную практику назначения указанного вида наказания и снизить нагрузку на систему учреждений, исполняющих наказания, связанные с изоляцией осужденных от общества (исправительные колонии, арестные дома, исправительные учреждения открытого типа).

Электронная система контроля позволит обеспечить эффективный надзор на протяжении всего срока наказания, при этом исключается негативное влияние факторов, сопутствующих длительной изоляции осужденного от общества (утрата социально полезных связей, увольнение с работы, воздействие иных осужденных).

Электронный мониторинг представляет собой ношение осужденным средств электронного контроля (браслетов), который посредством GSM-связи передает информацию о местонахождении лица на серверный компьютер оператора (органа, ведающего исполнением наказания); в квартире осужденного устанавливается база, программируемая под определенные параметры (время, территория и площадь жилья, которой ограничено перемещение осужденного). В случае нарушения осужденным времени ограничений по выходу за определенную границу (выход из жилища), информация в режиме реального времени передается на принимающее устройство (мобильный телефон, планшетный компьютер и др.) сотрудника УИИ.

Пилотные проекты использования электронных средств контроля (браслетов), проведенные в г. Минске, показали, что осужденные воспринимают данный механизм контроля как более гуманный, не создающий дополнительных трудностей для членов семьи осужденного или лиц, совместно с ним проживающих, так как сотрудникам ОВД нет необходимости регулярно посещать по месту жительства осужденного. При этом программное обеспечение позволяет отслеживать не только выполнение временных ограничений осужденным, но и получать сведения о перемещении лица в течение дня.

Правовая основа для применения систем электронного контроля в Республике Беларусь создана, но экономическая составляющая не прорабатывалась. Применение электронных средств контроля требует существенных финансовых вложений (примерная стоимость комплекта устройств производства Польши, Российской Федерации, Израиля для одного осужденного составляет около 2 000 долл. США). Обслуживание серверного компьютера и устройств приема-передачи информации также требует абонентской оплаты. Специалистов (операторов), имеющих навыки обслуживания и ремонта подобных устройств в системе ОВД, в настоящее время не имеется.

Таким образом, развитие потенциала наказания в виде ограничения свободы без направления в ИУОТ возможно с учетом применения электронных систем контроля за осужденными, но очевидна также необходимость изменения штатной структуры УИИ ГО-РУ-РВД. В подразделениях необходимо вводить должности специалистов (операторов) по обслуживанию оборудования, и, кроме того, целесообразным представляется введение дополнительных сотрудников, в чьи обязанности вменить реагирование (выбытие по месту жительства осужденного) на поступающие сигналы от электронных систем контроля.

Следует отметить, что практика электронного мониторинга осужденных к ограничению свободы без направления в ИУОТ в последующем может быть использована и в отношении лиц, к которым применены иные меры уголовной ответственности.

УДК 343.82

Ю.А. Сурженко

О ВОЗНИКНОВЕНИИ РЕЖИМА ОСОБОГО ПОЛОЖЕНИЯ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

В отечественном уголовно-исполнительном праве существует такая правовая норма, как режим особого положения. В иных государствах постсоветского пространства, например, в Российской Федерации, Республике Казахстан, Республике Украина аналогичная норма называется «режим особых условий». При этом в проводимых научных исследованиях, как правило, все сходится во мнении, что указанное правовое средство зародилось в Российской империи и связано с силовым подавлением бунтов военнослужащими Царской армии. Однако в процессе наших исследований мы пришли к выводу, что такого рода заявления довольно дискуссионны.

С нашей точки зрения, ключевым в рассматриваемом контексте стал послевоенный период. В это время состояние правопорядка в большинстве исправительно-трудовых учреждений (далее – ИТУ) приняло критический характер, что в первую очередь было связано с высокой концентрацией в них опасных уголовных и политических преступников, пополнивших учреждения уголовно-исполнительной системы в период войны. К наиболее опасным осужденным относились: изменники Родины; фашистские пособники; «власовцы»; члены боевых националистических вооруженных формирований из Украины, Западной Беларуси и Прибалтики; особо опасные уголовные преступники. Между их группировками в ИТУ разворачивались серьезные силовые противостояния.

Данная обстановка отягчалась и тем, что в это время в среде уголовных авторитетов произошел раскол. Не участвовавшие в боевых действиях осужденные отрицательной направленности посчитали прибывших с фронта «воров» недостойными продолжать руководство криминальной деятельностью за оказанную помощь советской власти в борьбе с фашизмом, что послужило основой для начала жестоких расправ. В противостояние преступных группировок вовлекались практически все осужденные. Это было обусловлено появившимся у них пессимизмом по причине постоянных нарушений законности со стороны сотрудников ИТУ, их неверием в справедливость и возможность когда-либо увидеть своих родственников, что провоцировало возникновение безразличного отношения к своей дальнейшей судьбе.

Указанные противоречия детерминировали значительный рост тяжких преступлений в учреждениях УИС, распространенным явлением стали массовые беспорядки, групповые побег, в том числе вооруженные, различные проявления бандитизма, сопровождавшиеся убийствами осужденных и сотрудников.