

В ходе практического занятия по теме «Выбор конфигурации компьютера» перед обучающимися ставится задача в соответствии с выделенными денежными суммами собрать компьютеры двух типов – офисный и мультимедийный. Достижение основных целей занятия предполагает обоснованный выбор процессора, материнской платы, объема жесткого диска, оперативной памяти, видеокарты, типа и размера монитора, типа CD-дисковод, мыши и клавиатуры, принтера, сканера, колонок, цифровой камеры и т. п. В результате решения задачи определяется конфигурация каждого типа компьютера. Основное условие ее решения – аргументированное обоснование, почему те или иные элементы (устройства) образуют представленную конфигурацию выбранного типа компьютера.

Для решения задачи учебная группа делится на подгруппы по 2–3 человека. Каждая подгруппа получает свой кейс, содержащий список комплектующих компьютера и их стоимость, справочные сведения об отдельных устройствах и их совместимости и описание назначения компьютера, конфигурация которого определяется (например, офисный компьютер, предназначенный для работы с документами, числами, создания презентаций, сканирования и печати документов). Основное требование организации деятельности подгрупп на занятии – над одним вариантом конфигурации компьютера должны работать две подгруппы.

Работа в подгруппах начинается со знакомства со справочной литературой в электронном виде. Допускается использование предложенных кафедрой видеоуроков по учебной дисциплине «Практикум по информационным технологиям». На самостоятельный анализ содержания кейса обучающимся отводится до 10 минут. Во время анализа у каждого обучающегося должно сформироваться целостное представление об устройствах персонального компьютера и их основных технических характеристиках. Знакомство с кейсом завершается обсуждением, по результатам которого преподаватель оценивает понимание ситуации обучающимися, подводит итоги, и обучающиеся приступают непосредственно к выбору конфигурации компьютера.

Подгруппы делятся на разработчиков и заказчиков. Разработчики предлагают свой вариант конфигурации компьютера заданной стоимости, поясняя свой выбор и убеждая заказчика приобрести именно этот компьютер. Заказчик при необходимости выставляет свои требования. В конце обсуждения заказчик должен сказать, удовлетворен ли он предложенной конфигурацией.

Обучающиеся, работающие над другими конфигурациями компьютера, имеют возможность высказать свое мнение по поводу выбора, сделанного заказчиком.

Преподаватель оценивает работу всех подгрупп и каждого обучающегося, анализирует практическое занятие, выделяя наиболее грамотные решения, характеризует поведение каждого обучающегося (интерес, стремление к взаимопомощи, нестандартность мышления, дисциплинированность и т. д.).

Полученный опыт использования метода кейсов для привития практических навыков при изучении учебной дисциплины «Практикум по информационным технологиям» способствует выработке умения анализировать складывающиеся ситуации, оценивать альтернативы, прививает навыки решения практических задач.

УДК 159.9:34

С.Л. Бураков

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОНЯТИЯ СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫХ ОЖИДАНИЙ ОСУЖДЕННЫХ

Социально-правовые ожидания (СПО) осужденных детерминируют правовую направленность их поведения и в целом образа жизни – правоуполномоченную либо противоправную – и выступают одной из наиболее значимых личностных предпосылок юридически значимого поведения.

Подход к пониманию сущностной и родовой основы СПО базируется на теоретических положениях, раскрывающих данный феномен в психологической и смежных науках. В социальных и гуманитарных науках (социальная философия, социология, педагогика, психология, юриспруденция) используются близкие по значению СПО термины и дефиниции: «опережающее отражение», «антиципация», «прогноз», «предвосхищение будущего», «образ будущего», «ожидания», «экспектации», «социальные ожидания», «правовые ожидания», «профессиональные ожидания», «школьные ожидания», «брачные ожидания», «ролевые ожидания» и ряд других. С их помощью в различных аспектах раскрывается проблематика взаимосвязи и взаимодействия человека с другими людьми, обществом и его социальными институтами, референтными группами в процессе социальной активности человека (предметная деятельность, общение, межличностные отношения, ролевое поведение), а также формирования и развития личности, ее самосознания во время социализации, обучения и воспитания, трудовой деятельности (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, А. Бандура, Э. Берн, А.А. Бодалев, Э. Брунсуик, К. Левин, Б.Ф. Ломов, Дж. Мид, К.К. Платонов, А.В. Петровский, И.С. Попович, Л.А. Регуш, Д. Роттер, В.А. Тышковский, Дж. Хоманс, В.А. Ядов, М.Г. Ярошевский и др.).

В наиболее обобщенном виде с помощью терминов и дефиниций, близких СПО, обозначаются предвосхищение, прогноз или только вера человека в наступление некоторых событий и их последствий, в достижение своего социального состояния в будущем при определенных условиях, что в сугубо психологическом плане можно отнести к феноменологии антиципации, восприятия, представления, мышления, памяти, воображения, психических состояний, свойств и образований.

Экспектации, социальные ожидания и их различные дефиниции исследуются как социально-психологические явления (явления, присущие общностям людей), конкретизируясь в общественном, групповом мнении, социальных нормах и санкциях, социальных ролях и требованиях к их исполнению, социальных статусах, социальных установках, аттитюдах. В этой связи важно отметить, что СПО мы рассматриваем в личностном плане (как феномен личности субъекта социального поведения). Они могут иметь как внутренне причинно детерминированный (устойчивый), так и внешне обусловленный (ситуативный) характер.

Специфика подхода к СПО как к объекту юридико-психологического исследования заключается в определении и раскрытии не только их феноменологии, но и параметров (признаков), выражающих внутренние (личностные) предпосылки возможного противоправного или правомерного поведения и образа жизни осужденных в прогностическом плане. В настоящее время в отечественной и зарубежной научной литературе не представлено комплексного исследования данного личностного явления применительно к исправительному процессу. Есть лишь обобщенное его описание (А.Н. Пастушеня) и описание отдельных сторон его проявления в структуре правосознания личности (В.Г. Стуканов, О.Э. Схопчик). СПО, как отмечает профессор А.Н. Пастушеня, выражают собой представления о последствиях противоправного поведения и успешности правомерных путей удовлетворения интересов. Эти ожидания касаются, с одной стороны, наступления юридической ответственности за совершение противоправных действий (ее неотвратимости или возможности избежать), а с другой стороны, – успешности правомерных путей удовлетворения определенных интересов.

СПО следует отличать от общеизвестных пенитенциарных ожиданий, связанных с текущими событиями в жизни осужденных, происходящими во время отбывания наказания. Кроме того, оценка СПО не ограничивается только их содержательно-результативной стороной. На наш взгляд, СПО как целостная система имеет две стороны: содержательно-результативную и динамическую (субъективно-вероятностную), выражающие предвосхищение будущих событий и их результатов, отношение к ним или установку, представленность социально-правовой диспозиции личности (СПДЛ) и ее смысложизненных ориентаций (СЖО) как предпосылок юридически значимого поведения и будущего образа жизни осужденного. СПДЛ осужденного образуют психические свойства, определяющие внутреннюю возможность принятия цели, содержание которой связано с криминальным или правомерным способом ее достижения (А.Н. Пастушеня).

Смысл жизни как определенная идея о предназначении человека влияет на функционирование системы мотивов и потребностей личности, ее эмоционально-волевые процессы, процессы целеполагания, отношение к другим людям и к самой себе. Совокупность феноменов, в которых проявляется смысл жизни, обозначается как смысложизненная реальность, а ее проявление в жизнедеятельности человека определяется как СЖО личности (наличие целей в жизни, удовлетворенность прошлым и настоящим, общая осмысленность жизни, локус контроля).

По содержанию СПО конкретизируются в зависимости от сфер их проявления в жизнедеятельности осужденных после отбытия наказания (материальное обеспечение, взаимодействие с другими людьми, проведение досуга), имеют собственный предмет в каждой сфере и отражают характеристики будущего образа жизни. С обеих сторон СПО могут по-разному проявляться при психологическом исследовании. Например, с содержательно-результативной стороны – как осознанный прогноз, выражающий уверенность осужденного в наступлении определенных событий и их результатов, а с субъективно-вероятностной стороны – как одновременное допущение различной вероятности их наступления и исходов. Такое парадоксальное сочетание может трактоваться как представленность риска в СПО, выраженное как в недооценке, так и в переоценке наступления будущих событий и их исходов, а также личностных и ситуативных возможностей их реализации (достижения) правомерным путем. Другими словами, осужденный, СПО которого явно связаны с риском, не уверен в том, что они полностью реализуются правомерным путем, либо, наоборот, убежден в достижении целей безосновательно (по сути, только в надежде, мечте).

Психологические исследования риска и принятия решений показывают, что люди не идут на риск, когда стремятся избежать опасности и рассчитывают на позитивный исход, и наоборот, когда рискуют подвергнуться опасности, переоценивают однозначные исходы по отношению к вероятностным (Д. Канеман, А. Тверски, Т.В. Корнилова, Ю. Козелецкий). Это позволяет предположить обратное. Люди стремятся к опасности, риску, изначально рассчитывая на негативный исход, недооценивают вероятностные исходы по отношению к однозначным. Есть основания считать, что это может быть связано с СПДЛ. Например, осужденный может ограничивать себя в выборе способа и стратегий реализации постпенитенциарного поведения, опираясь на их личностную приемлемость (допустимость), а также прошлый подобный опыт и наличную ситуацию, в том числе предвосхищая повторяемость прошлого вновь. Это ярко наблюдается у осужденных в виде так называемого пенитенциарного пессимизма (стойкая убежденность в невозможности правомерно наладить будущую жизнь).

Таким образом, психологическое раскрытие СПО осужденных является важной задачей при подготовке сотрудников-воспитателей исправительных учреждений.

УДК 378:796.071.4

М.А. Гамола

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ РУКОВОДИТЕЛЯ ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ПРАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Современные условия деятельности ОВД, многообразие и сложность решаемых управленческих задач обуславливают серьезные требования к профессионально важным качествам руководителя, его управленческой подготовленности. Особенности управленческой деятельности руководителя ОВД определяются действием ряда специфических факторов. Характер данной деятельности серьезно изменился за последние два десятка лет, поэтому прежние подходы к управлению не во всех ситуациях будут эффективными и результативными. По мнению А.А. Урбановича, в наибольшей степени изменения коснулись трех сфер приложения сил руководителя: самой управленческой деятельности, руководства подчиненными и взаимодействия с общественностью (гражданами).

Усилилась психологизация всего процесса управления, психологическая составляющая управленческой деятельности доминирует над технологической. Руководитель в системе ОВД строит управленческую деятельность, опираясь на один из