

этом этапе подготовки, будут основываться не только на изученных библиографических источниках, но и на опыте, приобретенном во время практической деятельности. Магистерская диссертация уступает докторской, но ее написание представляет собой способ подготовки кадров и повышения интеллектуальной и профессиональной способности руководителя.

Необходимо отметить, что содержание магистерских программ может быть составлено и легко адаптировано к наиболее актуальным потребностям МВД.

Таким образом, молдавской системе образования предстоит преобразование, направленные на формирование открытой системы, что отвечает как международным тенденциям развития образования, так и современным социальным запросам общества.

УДК 378.242

**А.В. Кащеев**

### **СОИСКАТЕЛИ УЧЕНОГО ЗВАНИЯ ДОЦЕНТА ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ПРАВО» В АКАДЕМИИ МВД: АНАЛИЗ ЗА 2015–2019 гг.**

Одним из свидетельств становления ученого и педагога в учреждениях высшего образования или научных организациях после присуждения ученой степени является присвоение ученого звания. В Республике Беларусь вопросы, связанные с аттестацией научных и научно-педагогических кадров, регулируются Высшей аттестационной комиссией (ВАК), президиум которой уполномочен присваивать ученые звания доцента и профессора. В отличие от присуждения ученой степени присвоение ученого звания не требует подготовки и публичной защиты диссертационной работы. Фактически оно является свидетельством профессионального роста, оценкой заслуг ученого в той либо иной научной отрасли. Однако это не значит, что получение ученого звания представляет собой сугубо личный интерес соискателя, ведь профессиональное развитие сотрудников, достижение ими успеха в научной и образовательной деятельности выступает одной из целей УВО. Более того, действующие в Республике Беларусь нормативные правовые акты устанавливают определенные требования к основным структурным подразделениям УВО – кафедрам, в состав которых должно входить не менее трех лиц с ученым званием или ученой степенью, в том числе один профессор или доктор наук. Имея в штате сотрудников только с учеными степенями, УВО формально выполняет требования белорусского законодательства, однако это не свидетельствует о создании условий для формирования и роста научного потенциала учреждения (организации) в целом и каждого отдельного сотрудника в частности. Ведь в УВО работают и специалисты, на подготовку которых оно не затратило никаких сил и средств. В то же время присвоение ученого звания даже на процедурном уровне требует активного участия УВО или научных организаций, в которых работает соискатель. В частности, представления (ходатайства) о присвоении ученого звания должны рассматриваться на заседаниях советов (ученых советов) с обязательным тайным голосованием по каждому из них.

В Академии МВД за последние пять лет (с января 2015 г. по декабрь 2019 г.) на заседаниях совета и ученого совета было рассмотрено 44 представления на присвоение ученого звания, из них 34 – на присвоение ученого звания доцента по специальности «Право». Такое количество является закономерным с учетом юридического профиля Академии МВД и наличия достаточно успешной адъюнктуры. Необходимо отметить, что работа адъюнктуры (подготовка научных работников высшей квалификации) систематически анализируется, а полученные результаты часто публикуются в форме научных статей либо представляются в виде докладов на научных конференциях. В то же время работа с сотрудниками Академии МВД, имеющими ученую степень, например, по вопросу присвоения ученого звания не выступала предметом научного осмысления, что является серьезным упущением. В этой связи анализ аттестационных дел соискателей ученого звания доцента по специальности «Право» в части выполнения требований ВАК представляется весьма актуальным.

В соответствии с п. 59 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь (далее – Положение) к соискателям ученого звания доцента по специальности «Право», представляемых Академией МВД в рассматриваемый период, предъявлялись четыре основных требования. Во-первых, нахождение не менее года (двух семестров подряд) или двух семестров, разделенных не более чем одним семестром, для совместителей на должностях, указанных в п. 58 Положения. Во-вторых, не менее четырех лет научно-педагогического стажа, так как все соискатели имели ученую степень кандидата юридических наук. В-третьих, проведение на высоком научно-методическом уровне учебных занятий. И в-четвертых, публикационная активность за последние три года. В частности, соискателям необходимо было иметь не менее трех опубликованных статей в изданиях из перечня ВАК и (или) учебно-методических работ либо опубликованный учебник (учебное пособие) объемом не менее 10 авторских листов. То обстоятельство, что из 34 представлений на присвоение ученого звания доцента по специальности «Право» все были удовлетворены, говорит о том, что предъявляемые требования выполнялись полностью.

В целом необходимо отметить, что в Академии МВД сложилась система работы с сотрудниками, имеющими ученые степени, в части карьерного и профессионального роста. Об этом может свидетельствовать и тот факт, что более 82 % соискателей ученого звания доцента по специальности «Право» заняли должности, указанные в п. 58 Положения, через три года после защиты кандидатской диссертации. Для этого большинству из них необходимо было отработать в должности преподавателя и (или) старшего преподавателя, в то время как переход на ступень выше возможен лишь при наличии хороших результатов в научной и учебно-методической работе.

Общее количество соискателей можно разделить на две примерно равные по численности группы. К первой группе относятся лица, которые последовательно отучились в очной адъюнктуре, защитили диссертацию и через 3–4 года работы были

представлены к соисканию ученого звания доцента. Научно-педагогический стаж таких соискателей, как правило, составляет от 6 до 8 лет. Ко второй группе соискателей относятся лица, имевшие опыт преподавательской работы до присвоения ученой степени (обучавшиеся в заочной адъюнктуре, поступившие в очную адъюнктуру с преподавательской должности, защитившие диссертационное исследование через год и более после окончания адъюнктуры либо проходившие процедуру защиты повторно), а также совместители. Их научно-педагогический стаж составляет 9 и более лет. Что касается публикационной активности за три года, предшествующие представлению к ученому званию, в первой группе количество соискателей, имевших только три статьи в журналах по специальности из перечня ВАК, в два раза меньше, чем во второй. При этом половина соискателей второй группы, имевших только три такие статьи, занимали должности, указанные в п. 58 Положения, 4 года и более. С одной стороны, можно говорить об активности молодых ученых, отсутствии у них признаков профессионального выгорания и т. д. Как показывает практика, несколько лет после защиты диссертации кандидаты наук, как правило, работают по инерции в рамках своей диссертационной тематики, имея наработанную источниковую и библиографическую базу. Первые опубликованные монографии также готовятся на основе диссертационных исследований. Переход к новой теме исследований или расширение тематики кандидатской диссертации сопряжены с рядом трудностей, связанных в первую очередь с поиском, сбором и обработкой нового материала, что замедляет публикационную активность. С другой стороны, назначение на должность доцента или приравненную к ней должность свидетельствует о наличии у работника определенных научных и педагогических компетенций, стремлении развиваться, что отчасти подтверждается качественным и количественным уровнем публикаций. Выполнение только минимальных требований ВАК по количеству публикаций воспринимается достаточно противоречиво (с учетом наличия публикаций в соавторстве), тем более когда публикационная активность на всем протяжении научно-педагогической деятельности оставалась достаточно низкой.

В этой связи основной проблемой в представлении к ученому званию доцента по специальности «Право» является оценка соответствия или несоответствия соискателя искомому званию, которая должна окончательно определяться на заседаниях советов (ученых советов) УВО или научных организаций. Однако в действительности достижения пороговых показателей и соблюдения процедуры, установленной ВАК, вполне достаточно для получения искомого звания. Требование о наличии у соискателя трех статей в изданиях из перечня ВАК было введено более 10 лет назад. Для развития современной науки это просто огромный период. И требования к оценке результативности труда научных и научно-педагогических работников сегодня намного выше, чем 5, а тем более 10 лет назад. Представляется, что современный соискатель ученого звания должен быть активно вовлечен в образовательный и научный процесс на протяжении всей своей научно-педагогической деятельности, иметь не только более четырех единолично подготовленных после защиты диссертационного исследования статей в изданиях из перечня ВАК, но и хотя бы одно подготовленное в соавторстве учебное пособие.

УДК 159.9:004

*Л.Е. Лойко*

## **МЕТОДОЛОГИЯ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ДЛЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ БЕЛАРУСИ**

Создание правового государства в Беларуси при формировании институционального юридического дискурса потребовало учитывать ментальные, когнитивные, лингвистические, педагогические особенности человеческого ресурса. Актуальной эта задача стала и для учреждений образования практической направленности, способствующих решению задач обеспечения безопасности граждан, порядка и дисциплины в обществе.

Параллельно с формированием инфраструктуры таких институтов, как суды, прокуратура, адвокатура, Следственный комитет, органы внутренних дел, шло формирование профессионального юридического дискурса, основанного на национальных особенностях и традициях белорусского народа. Содержательные аспекты дискурса базировались на практических навыках ведения диалога правоохранительных органов с населением. Важную роль в правоохранительной деятельности стала играть психология. Один из элементов тестирования качества названного диалога – систематическое выявление индекса доверия населения правоохранительным органам на всей территории Беларуси. Результаты этого тестирования отражаются на страницах газеты «На страже».

Потребовались теоретические и методологические исследования особенностей функционирования и эволюции юридического дискурса в информационном пространстве Беларуси. Весомый вклад в теорию дискурса и языка внесли такие ученые, как Л.Ю. Буянова, М.Н. Володина, С.В. Гринев, В.Г. Гумбольдт, В.И. Карасик, Е.С. Кубрякова, В.М. Лейчик, Д.С. Лотте, В.А. Татаринев.

Юридический дискурс отражает реальное время, тип социальной активности граждан, особенности юридических институтов и структур в конкретном социокультурном пространстве. Дискурсивная практика и научная деятельность юристов реализуются на основе категориально-понятийного аппарата, относящегося к области права. Также юридический дискурс объективирует специфику профессионального юридического мышления. Его научные понятия и категории аргументированы, прагматичны, информативны. Являясь общезначимыми терминами, они вариативны и интерпретируемы. Вербальной объективацией юридического дискурса выступают термины, а формой трактовки – понятийные доминанты, отражающие когнитивные структуры. Они позволяют интерпретировать тексты законов.

Юридический дискурс имеет парадигмальные характеристики правовой сферы. Право, закон, справедливость, порядок как нормативная интерпретация реальности лежат в основе правовой картины мира. Эти понятия функционируют в конкрет-