

практики, установившейся во взаимных отношениях сторон, последующего поведения сторон и т. д. При этом принимается во внимание цель заключенного договора.

Таким образом, деятельность ОВД по защите имущественных прав граждан и организаций, участвующих в договорных отношениях, должна осуществляться с учетом общих положений гражданского законодательства о заключении и исполнении договора. Точность и полнота правовой квалификации действий сторон гражданско-правового договора во многом зависят от правильного применения норм, регламентирующих пределы срока действия и порядок толкования договора.

УДК 349.2

А.А. Греченков

НЕДОПУЩЕНИЕ ДИСКРИМИНАЦИИ В СФЕРЕ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ КАК ОДНО ИЗ ВАЖНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Одним из важных направлений правоохранительной деятельности (в особенности судебных органов) является недопущение дискриминации в сфере трудовых отношений.

Запрещение трудовой дискриминации как одна из важнейших гарантий реализации права граждан на труд относится к числу первостепенных международных стандартов труда. Это нашло отражение в нормах международного права, содержащихся в актах ООН, Международной организации труда (МОТ) и получило закрепление в актах национального законодательства Республики Беларусь – Конституции (ст. 22), Трудовом кодексе (ст. 14) и др.

Так, в соответствии со ст. 2 Международного пакта о гражданских и политических правах (1966 г.) каждое участвующее в Пакте государство обязуется уважать и обеспечивать всем находящимся в пределах его территории и под его юрисдикцией лицам права, признаваемые в Пакте, без какого бы то ни было различия в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических и иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства.

Наиболее полно и конкретно вопросы, связанные с запрещением дискриминации в сфере трудовых отношений, регулируются актами МОТ – декларациями, конвенциями и рекомендациями. В соответствии со ст. 2 Декларации МОТ об основополагающих принципах и правах в сфере труда (1998 г.) недопущение дискриминации в области труда и занятий относится к числу четырех основополагающих принципов в сфере труда, которые все государства – члены МОТ обязаны соблюдать, содействовать их применению и добросовестно претворять в жизнь. Конкретно вопросу запрещения дискриминации посвящен целый ряд конвенций и рекомендаций МОТ: Конвенции № 111 «О дискриминации в области труда и занятий» (1958 г.), № 117 «Об основных целях и нормах социальной политики» (1962 г.), № 156 «О трудящихся с семейными обязанностями» (1981 г.), № 100 «О равном вознаграждении» (1951 г.) и др.; Рекомендации № 165 «О трудящихся с семейными обязанностями» (1981 г.), № 90 «О равном вознаграждении» (1951 г.), № 162 «О пожилых трудящихся» (1980 г.) и др. При этом Конвенции МОТ № 111 и № 100 ратифицированы Республикой Беларусь.

Основополагающее значение в рассматриваемом вопросе имеет Конвенция МОТ № 111. Она обязывает государства определять и проводить национальную политику, которая направлена на поощрение совместимыми с национальными условиями и практикой методами равенства возможностей и обращения в отношении труда и занятий с целью искоренения всякой дискриминации в отношении таковых.

Согласно ст. 1 Конвенции дискриминация означает любое различие, недопущение или предпочтение, которое проводится по признаку расы, цвета кожи, пола, религии, политических убеждений, иностранного или социального происхождения и приводит к уничтожению или нарушению равенства возможностей или обращения в области труда и занятий; любое другое различие, недопущение или предпочтение, которое приводит к уничтожению или нарушению равенства возможностей или обращения в области труда и занятий.

При этом Конвенция (ст. 1 и 4) исключает из понятия дискриминации всякое различие, недопущение или предпочтение в отношении определенной работы, основанной на специфических требованиях таковой; всякие меры, направленные против лица, в отношении которого имеются обоснованные подозрения или доказано, что оно занимается деятельностью, подрывающей безопасность государства, при условии, что заинтересованное лицо имеет право обращения в компетентный орган, созданный в соответствии с национальной практикой.

В силу ст. 5 Конвенции не рассматриваются в качестве дискриминационных меры социальной защиты, направленные на удовлетворение особых нужд лиц, которые на основании пола, возраста, физической неполноценности, семейных обстоятельств, социального либо культурного уровня признаются нуждающимися в особой защите или помощи.

Конвенция МОТ № 100 обязывает государства обеспечивать применение принципа равного вознаграждения мужчин и женщин за труд равной ценности. При этом разница в ставках вознаграждения, которая соответствует, независимо от пола, разнице, вытекающей из такой объективной оценки исполняемой работы, не рассматривается как противоречащая принципу равного вознаграждения мужчин и женщин за труд равной ценности.

В соответствии со ст. 22 Конституции Республики Беларусь все равны перед законом и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту прав и законных интересов.

Отметим, что анализ Конвенции МОТ № 111, проведенный в решении Конституционного Суда Республики Беларусь от 17 июля 2009 г. № Р-360-2009 «Об обеспечении равных прав граждан в сфере труда», свидетельствует о том, что в ней не определяются все дискриминационные обстоятельства, поскольку допускается наличие обстоятельств, которые могут быть признаны в качестве таковых на национальном уровне.

Исходя из этого, ч. 1 ст. 14 ТК существенно дополняет предусмотренный Конвенцией МОТ № 111 перечень обстоятельств, способных служить основанием для дискриминации, путем указания на язык, участие или неучастие в профсоюзах или иных общественных объединениях, имущественное или служебное положение, возраст, место жительства, недостатки физического или психического характера. Перечень же определенных ч. 3 данной статьи различий, исключений, предпочтений и ограничений, которые не считаются дискриминацией, практически полностью совпадает с перечнем, содержащимся в актах международного права.

Согласно ч. 4 ст. 14 ТК лица, которые считают, что они подверглись дискриминации в сфере трудовых отношений, вправе обратиться в суд с соответствующим заявлением об устранении дискриминации.

Для устранения недостатков в работе судов, обеспечения правильного и единообразного применения законодательства при рассмотрении дел о дискриминации в сфере трудовых отношений в п. 2 постановления Президиума Верховного Суда Республики Беларусь от 5 декабря 2017 г. № 7 «О практике применения судами норм законодательства, регулирующих труд женщин и работников, имеющих семейные обязанности» отмечается, что каждый довод работника о проявлении нанимателем дискриминации в сфере трудовых отношений подлежит тщательной проверке в судебном заседании. При этом, как подчеркивается в постановлении, следует иметь в виду, что отказ нанимателя в заключении трудового договора по причинам, связанным с компетенцией и деловыми качествами претендента на ту или иную работу, а также обусловленные законодательством предпочтения и ограничения, основанные на свойствах работы либо вызванные необходимостью особой заботы государства о лицах, нуждающихся в повышенной социальной и правовой защите, проявлением дискриминации в сфере трудовых отношений не являются.

В целях повышения эффективности правового регулирования трудовых отношений следует согласиться с высказанными в литературе предложениями (например, А.О. Лышко) по дальнейшему совершенствованию действующего законодательства, направленного на недопущение дискриминации. Для этого предлагается установить в ст. 9.15 КоАП Республики Беларусь ответственность за нарушение запрета указывать дискриминационные условия в предложениях об имеющихся свободных рабочих местах (вакансиях), а также предусмотреть право дискриминируемого на возмещение морального вреда при любом проявлении трудовой дискриминации.

УДК 342.7

Е.В. Ермоленко

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНСТИТУТА ЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ

Функционирование надежного механизма защиты прав и законных интересов является гарантией правовой защищенности различных субъектов правоотношений, а также выступает важным условием обеспечения национальной безопасности Республики Беларусь. Поэтому разработка концептуальных положений о защите прав и законных интересов является актуальным направлением правовых исследований на современном этапе развития белорусского права.

Проблемных вопросов теоретического, правоприменительного и правореализационного характера в сфере защиты прав и законных интересов очень много, и их решение должно осуществляться как на отраслевом, так и на межотраслевом уровне.

Обозначенная проблематика, на наш взгляд, обусловлена несколькими факторами.

1. Проблема доктринальной разработки категориально-понятийного аппарата. Так, научные наработки по вопросам защиты гражданских прав и законных интересов представлены в белорусском законодательстве, теории и практике в виде исследований цивилистов советского периода.

Белорусские ученые в настоящее время мало внимания уделяют определению правового содержания таких категорий, как «механизм защиты», «форма защиты», «способ защиты», «порядок защиты», «средство защиты», «мера защиты», «мера ответственности», «мера воздействия», «самозащита». Анализ исследований последнего десятилетия позволяет сделать вывод об их узконаправленности: они затрагивают либо защиту конкретного субъективного права, либо защиту прав конкретного субъекта гражданского или хозяйственного права, либо защиту прав субъектов в отдельных видах обязательств. Комплексного исследования института защиты гражданских прав в Беларуси не проводилось.

Российскими учеными неоднократно поднималась тема исследования форм и способов защиты гражданских прав. Работ российских цивилистов и процессуалистов, которые внесли значительный вклад в развитие данного института, очень много. При этом у каждого ученого выстроена своя собственная система определения тех или иных форм и порядка защиты, своя система способов и средств защиты гражданских прав.

Следует отметить, что в белорусской цивилистике необходим пересмотр существующего позитивистско-нормативного подхода к определению содержания правовых категорий института защиты гражданских прав в целях принятия интегративного подхода, который должен сочетать в себе изучение трех взаимосвязанных элементов: правовой цели, правового средства, правовой действительности.

В рамках обозначенной проблемы для правовой действительности Республики Беларусь являются открытыми многие вопросы. Сколько форм защиты гражданских прав можно выделить? Юрисдикционная, неюрисдикционная – классические виды. Можно ли говорить о такой самостоятельной форме защиты, как нотариальная форма, или деятельность нотариата следует рассматривать как порядок защиты? Что такое самозащита? Это форма защиты, порядок защиты или способ защиты?