

Исходя из этого, ч. 1 ст. 14 ТК существенно дополняет предусмотренный Конвенцией МОТ № 111 перечень обстоятельств, способных служить основанием для дискриминации, путем указания на язык, участие или неучастие в профсоюзах или иных общественных объединениях, имущественное или служебное положение, возраст, место жительства, недостатки физического или психического характера. Перечень же определенных ч. 3 данной статьи различий, исключений, предпочтений и ограничений, которые не считаются дискриминацией, практически полностью совпадает с перечнем, содержащимся в актах международного права.

Согласно ч. 4 ст. 14 ТК лица, которые считают, что они подверглись дискриминации в сфере трудовых отношений, вправе обратиться в суд с соответствующим заявлением об устранении дискриминации.

Для устранения недостатков в работе судов, обеспечения правильного и единообразного применения законодательства при рассмотрении дел о дискриминации в сфере трудовых отношений в п. 2 постановления Президиума Верховного Суда Республики Беларусь от 5 декабря 2017 г. № 7 «О практике применения судами норм законодательства, регулирующих труд женщин и работников, имеющих семейные обязанности» отмечается, что каждый довод работника о проявлении нанимателем дискриминации в сфере трудовых отношений подлежит тщательной проверке в судебном заседании. При этом, как подчеркивается в постановлении, следует иметь в виду, что отказ нанимателя в заключении трудового договора по причинам, связанным с компетенцией и деловыми качествами претендента на ту или иную работу, а также обусловленные законодательством предпочтения и ограничения, основанные на свойствах работы либо вызванные необходимостью особой заботы государства о лицах, нуждающихся в повышенной социальной и правовой защите, проявлением дискриминации в сфере трудовых отношений не являются.

В целях повышения эффективности правового регулирования трудовых отношений следует согласиться с высказанными в литературе предложениями (например, А.О. Лышко) по дальнейшему совершенствованию действующего законодательства, направленного на недопущение дискриминации. Для этого предлагается установить в ст. 9.15 КоАП Республики Беларусь ответственность за нарушение запрета указывать дискриминационные условия в предложениях об имеющихся свободных рабочих местах (вакансиях), а также предусмотреть право дискриминируемого на возмещение морального вреда при любом проявлении трудовой дискриминации.

УДК 342.7

Е.В. Ермоленко

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНСТИТУТА ЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ

Функционирование надежного механизма защиты прав и законных интересов является гарантией правовой защищенности различных субъектов правоотношений, а также выступает важным условием обеспечения национальной безопасности Республики Беларусь. Поэтому разработка концептуальных положений о защите прав и законных интересов является актуальным направлением правовых исследований на современном этапе развития белорусского права.

Проблемных вопросов теоретического, правоприменительного и правореализационного характера в сфере защиты прав и законных интересов очень много, и их решение должно осуществляться как на отраслевом, так и на межотраслевом уровне.

Обозначенная проблематика, на наш взгляд, обусловлена несколькими факторами.

1. Проблема доктринальной разработки категориально-понятийного аппарата. Так, научные наработки по вопросам защиты гражданских прав и законных интересов представлены в белорусском законодательстве, теории и практике в виде исследований цивилистов советского периода.

Белорусские ученые в настоящее время мало внимания уделяют определению правового содержания таких категорий, как «механизм защиты», «форма защиты», «способ защиты», «порядок защиты», «средство защиты», «мера защиты», «мера ответственности», «мера воздействия», «самозащита». Анализ исследований последнего десятилетия позволяет сделать вывод об их узконаправленности: они затрагивают либо защиту конкретного субъективного права, либо защиту прав конкретного субъекта гражданского или хозяйственного права, либо защиту прав субъектов в отдельных видах обязательств. Комплексного исследования института защиты гражданских прав в Беларуси не проводилось.

Российскими учеными неоднократно поднималась тема исследования форм и способов защиты гражданских прав. Работ российских цивилистов и процессуалистов, которые внесли значительный вклад в развитие данного института, очень много. При этом у каждого ученого выстроена своя собственная система определения тех или иных форм и порядка защиты, своя система способов и средств защиты гражданских прав.

Следует отметить, что в белорусской цивилистике необходим пересмотр существующего позитивистско-нормативного подхода к определению содержания правовых категорий института защиты гражданских прав в целях принятия интегративного подхода, который должен сочетать в себе изучение трех взаимосвязанных элементов: правовой цели, правового средства, правовой действительности.

В рамках обозначенной проблемы для правовой действительности Республики Беларусь являются открытыми многие вопросы. Сколько форм защиты гражданских прав можно выделить? Юрисдикционная, неюрисдикционная – классические виды. Можно ли говорить о такой самостоятельной форме защиты, как нотариальная форма, или деятельность нотариата следует рассматривать как порядок защиты? Что такое самозащита? Это форма защиты, порядок защиты или способ защиты?

Верно ли, что способы защиты, закрепленные ст. 11 ГК, а также те способы защиты, которые содержатся в специальных актах гражданского законодательства, должны строго соответствовать такой категории процессуального права, как предмет иска (заявления, жалобы)? Если, например, потерпевшая сторона неправильно с юридической точки зрения сформулирует обращенное к суду требование к ответчику, является ли это достаточным основанием для отказа в возбуждении производства по делу по причине неподведомственности дела суду? Возникает вопрос о «заурегулированности» общественных отношений в данном аспекте и обоснованности действий судебных органов при наличии открытого перечня способов защиты гражданских прав. Также следует установить, какая степень усмотрения в праве присутствует в данном случае, где заканчиваются его границы, кто их определяет.

Представляется, что ответы на эти вопросы можно получить только посредством четкого определения содержания таких категорий, как «форма защиты», «порядок защиты», «способ защиты».

Несомненным является тот факт, что научные юридические доктрины в сфере защиты гражданских прав играют важную роль в правопонимании и в процессе реализации правовых норм, регламентирующих данный институт, в связи с чем определение содержания наполняющих его правовых категорий имеет первостепенное значение.

2. Проблема соотношения отдельных категорий института защиты гражданских прав в материальных и процессуальных отраслях права.

В ст. 11 ГК содержится правовая категория «способы защиты» гражданских прав и открытый перечень этих способов. ГПК Республики Беларусь в ст. 7 оперирует понятием «способы судебной защиты».

На первый взгляд, название и содержание ст. 11 ГК и ст. 7 ГПК имеют некую тождественность. Однако идентичны ли были идеи законодателя при их формулировке?

Анализ правовых норм, содержащихся в данных статьях, позволяет сделать вывод о том, что способ судебной защиты отождествляется законодателем с предметом судебной деятельности. Название ст. 7 ГПК приводит к непониманию категории «способ защиты» и ее смешению с категорией материального права «способ защиты гражданских прав». Для решения возникшей проблемы в первую очередь необходима выработка четкого категорийно-понятийного аппарата с учетом межотраслевой значимости исследуемого института.

3. Многообразие форм правовой защиты и правовое сознание в Республике Беларусь. Законодательство Республики Беларусь о защите гражданских прав в целом соответствует общепризнанным международным стандартам в области прав человека и, что является немаловажным, постоянно совершенствуется, в результате чего появляются новые формы и способы защиты гражданских прав.

Правовая система Республики Беларусь предусматривает различные формы, способы и порядки защиты гражданских прав. Однако как в действительности стремление законодателя к расширению форм и способов защиты гражданских прав сказывается на правовом сознании субъектов правовых отношений? Насколько такое многообразие востребовано в реальности? Осведомлены ли субъекты гражданских отношений о существующих возможностях защиты? Не является ли принятие нормативных правовых актов, регламентирующих применение новых альтернативных способов разрешения споров, проявлением правового идеализма?

Ответы на эти вопросы также должны учитываться законодателем при разработке новой концепции института защиты гражданских прав и законных интересов.

4. Проблема унификации гражданского процессуального и хозяйственного процессуального законодательства. Данный процесс следует оценивать положительно. Однако перед законодателем будет поставлена одна из сложнейших задач – не только унифицировать отрасли процессуального законодательства, но и отразить наработки материальных отраслей права в сфере защиты субъективных прав и законных интересов субъектов различных правоотношений.

УДК 343 + 351.74

Н.Н. Ермошкевич

О НЕКОТОРЫХ МЕРАХ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

Немаловажное значение для повышения престижности службы в правоохранительных органах, притока в эту систему высококвалифицированных специалистов с должным уровнем знаний имеет формирование соответствующего правового механизма социальной защиты сотрудников. Обеспечение адекватных социальных гарантий особенно важно в случае гибели (смерти) сотрудника при исполнении им служебных обязанностей, получения им увечья, травмы или инвалидности, вследствие чего происходит снижение или утрата им трудоспособности.

Первостепенной задачей видится совершенствование правовой и социальной защищенности сотрудников правоохранительных органов как составной части социально-правовой защиты личности в Республике Беларусь.

Многие аспекты социальной защиты сотрудников правоохранительных органов в связи с причинением им вреда при исполнении служебных обязанностей находят свое отражение в целом ряде нормативных правовых актов, регламентирующих режим прохождения службы в соответствующих правоохранительных органах. Отдельные положения Закона от 14 июня 2007 г. № 239-З «О государственных социальных льготах, правах и гарантиях для отдельных категорий граждан» относительно социальной защиты личности имеют самое непосредственное отношение и к социальной защите сотрудников правоохранительных органов.

Кроме мер обеспечения безопасности, направленных на воспрепятствование причинению вреда, Законом Республики Беларусь от 13 декабря 1999 г. № 340-З «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контро-