

рассматриваемого договора и довольно длительного времени с момента его законодательного закрепления в ГК следует избавить правообладателя от ужесточенной имущественной ответственности и привести франчайзинговые правоотношения к общей формуле: правообладатель не несет ответственности по обязательствам пользователя, в свою очередь, пользователь не отвечает по обязательствам правообладателя. В этой связи необходима выработка более эффективного механизма развития и совершенствования средств и способов правового регулирования франчайзинговых правоотношений.

УДК 347.121.1(476)

С.И. Красовский

ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ КАТЕГОРИИ «ЛИЧНАЯ ТАЙНА» В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Республика Беларусь согласно ст. 1 Конституции – унитарное демократическое социальное правовое государство, т. е. государство, нацеленное прежде всего на обеспечение прав и свобод человека и гражданина.

В соответствии со ст. 28 Конституции каждый имеет право на защиту от незаконного вмешательства в его личную жизнь, в том числе от посягательства на тайну его корреспонденции, телефонных и иных сообщений, на его честь и достоинство. Вместе с тем все большее число граждан начинает беспокоить то, что информация о них становится легкодоступной и может распространяться в сети Интернет без их ведома. Этим и обусловлено стремление человека защитить от разглашения информацию о своей частной жизни и личную тайну в условиях современного информационного общества.

Статьей 151 Гражданского кодекса Республики Беларусь закреплены такие нематериальные блага, как личная неприкосновенность, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна, право авторства, а также иные личные нематериальные права и другие нематериальные блага.

Статьей 179 Уголовного кодекса предусматривается ответственность за незаконные собирание либо распространение сведений о частной жизни, составляющих личную или семейную тайну другого лица.

Статьей 18 Закона Республики Беларусь «Об информации, информатизации и защите информации» устанавливается, что никто не вправе требовать от физического лица предоставления информации о его частной жизни и персональных данных, включая сведения, составляющие личную и семейную тайну.

В Законе Республики Беларусь «Об архивном деле и делопроизводстве в Республике Беларусь» законодатель упоминает о личной тайне граждан. Статьей 29 устанавливается ограничение доступа к архивным документам, содержащим сведения, относящиеся к личной тайне граждан, на срок 75 лет со дня создания таких документов.

Несмотря на строгую регламентацию, как свидетельствует правоприменительная практика, есть проблемные моменты в сфере правового регулирования механизма защиты права на личную тайну. В частности, возникают трудности с определением форм, порядка, средств и способов такой защиты.

Если в юридической науке категория «личная жизнь» («частная жизнь») изучалась, то категория «личная тайна», несмотря на необходимость ее правовой защиты, не изучена, не раскрыто и ее содержание. В связи с этим не представляется возможным говорить об определенности в понимании структуры такого субъективного гражданского права физических лиц, как право на тайну личной жизни. Кроме того, не дано научного и нормативного определения категории «личная тайна», не приводится научно обоснованного и нормативного закрепления соотношения понятий «частная жизнь» и «личная тайна».

Отсутствие нормативного определения категории «личная тайна» создает пробел в праве и может привести к произвольному его толкованию правоприменительными органами, неоправданному ограничению или расширению его смысла, что недопустимо, особенно при правовом регулировании уголовно-правовых отношений. В целях обеспечения и защиты личной тайны граждан необходимо устранить в законодательстве данный пробел и правовую неопределенность. Для этого требуется проведение более глубокого научного исследования.

УДК 347.9

М.А. Пашкеев

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАКТИКИ ВЗЫСКАНИЯ РАСХОДОВ НА РОЗЫСК ДОЛЖНИКА ИЛИ ОТВЕТЧИКА ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ

Вопрос взыскания расходов на розыск должника или ответчика по гражданским делам в настоящее время в Республике Беларусь приобретает все большую актуальность, так как численность разыскиваемых граждан указанных категорий с каждым годом увеличивается.

Гражданским процессуальным кодексом Республики Беларусь закреплено за органом внутренних дел право взыскать с должника или ответчика расходы на производство их розыска. Также им предусмотрен механизм взыскания этих расходов в порядке как приказного, так и исполнительного производства.

Для рассмотрения судом требования о взыскании расходов на производство розыска должника или ответчика по гражданским делам органу внутренних дел необходимо предоставить документы, подтверждающие факт объявления розыска должника или ответчика и размер денежных средств, затраченных на розыскные мероприятия. Расчет размера денежных средств орган внутренних дел должен произвести самостоятельно.

На практике же возникают проблемы, связанные как с предоставлением документов, которые подтверждают факт объявления розыска должника или ответчика, так и с расчетом денежных средств, подлежащих взысканию.

Основанием для взыскания с должников и ответчиков расходов, затраченных на их розыск, выступает ведомственная инструкция Министерства внутренних дел Республики Беларусь, которая является секретной, т. е. ознакомиться с ней может только сотрудник органов внутренних дел, имеющий соответствующую форму допуска к государственным секретам. В этом и заключается суть проблемы.

Когда в порядке приказного производства гражданину из суда приходит копия определения о судебном приказе, содержащего размер взыскиваемых денежных сумм, у него могут возникать вопросы по поводу их размера и нормативного правового акта, которым определен данный размер. Не имея права ознакомиться с секретной инструкцией, гражданин может подать в суд возражение против заявленного требования, что приведет к отмене определения о судебном приказе и, вероятнее всего, вынудит орган внутренних дел предъявить заявленное требование в порядке искового производства, что само по себе заметно усложнит процедуру взыскания расходов, связанных с розыском данного гражданина.

Другая проблема состоит в том, что в большинстве подразделений органов внутренних дел отсутствует практика взыскания расходов на розыск должника или ответчика по гражданским делам о взыскании алиментов, о взыскании расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, и по требованиям, предъявленным в интересах государства. Количество разыскиваемых граждан данной категории в каждом подразделении органов внутренних дел очень велико, их розыск происходит как на территории Республики Беларусь, так и за ее пределами, следовательно расходы на их розыск очень заметно отражаются на бюджете Республики Беларусь. Если обязать каждое подразделение органов внутренних дел подавать в суд заявления о взыскании с должника или ответчика расходов на их розыск, то затраты, понесенные государством, будут в той или иной степени компенсированы.

Также существует проблема несоответствия поданных органами внутренних дел заявлений требованиям к подаче и содержанию заявления о возбуждении приказного производства, закрепленным ст. 395 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь. В заявлении должны быть изложены сведения, характеризующие суть заявленного материально-правового требования органа внутренних дел, и указан размер понесенных расходов. К заявлению необходимо приложить письменные документы, подтверждающие требования органа внутренних дел. На практике к некоторым заявлениям не прилагаются письменные доказательства, подтверждающие требования органа внутренних дел, отсутствует документ с проведенным расчетом суммы, затраченной на розыск должника или ответчика. Кроме того, заявление должно быть подано по общим правилам подсудности, которые некоторыми подразделениями органов внутренних дел в ряде случаев не соблюдаются. Подавляющее большинство заявлений о возбуждении приказного производства по взысканию расходов на розыск должника или ответчика подписывается заместителями начальников подразделений без предоставления в суд документа, удостоверяющего их полномочия на подписание данных заявлений.

Для решения рассмотренных проблемных вопросов помимо секретной инструкции МВД необходим новый нормативный акт, регламентирующий порядок расчета и размеры сумм, затрачиваемых на розыск должника или ответчика, с которым мог бы ознакомиться любой гражданин.

Следует обязать каждое подразделение органов внутренних дел подавать в суд заявления о взыскании с должника или ответчика расходов на их розыск.

Вместе с тем нужно проводить инструктажи сотрудников оперативных подразделений органов внутренних дел, ведущих линию розыскной работы, о порядке и правилах подачи, содержания и оформления заявлений о возбуждении приказного производства, так как большинство данных сотрудников имеют пробелы в знаниях относительно этого вопроса.

УДК 342

В.И. Пенкрат

О СОДЕРЖАНИИ РОДИТЕЛЯМИ СВОИХ СОВЕРШЕННОЛЕТНИХ НУЖДАЮЩИХСЯ ДЕТЕЙ

В работе правоохранительных органов имеют место случаи обращения граждан с вопросом о том, можно ли привлечь второго родителя ребенка к возмещению части расходов на обучение, когда совершеннолетний ребенок после окончания средней общеобразовательной школы продолжает обучение на платной основе в учреждениях среднего специального или высшего образования.

В соответствии со ст. 91 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье родители должны содержать своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи совершеннолетних детей.

Право на получение содержания от родителей у совершеннолетнего ребенка возникает при одновременном наступлении следующих условий: ребенок является нетрудоспособным и нуждается в материальной помощи.

В соответствии с действующим законодательством нетрудоспособными признаются граждане, достигшие возраста, дающего право на получение пенсии по возрасту на общих основаниях (63 года и старше для мужчин, 58 лет и старше для женщин), инвалиды I и II групп и несовершеннолетние дети (до 18 лет). Инвалиды III группы могут быть в судебном порядке признаны нетрудоспособными, если они в месте проживания не могут получить работы из-за состояния здоровья и в соответствии с заключением медико-реабилитационной экспертной комиссии. При этом не имеет значения, когда наступила нетрудоспособность – до достижения совершеннолетия или после.