

Нуждающимися в материальной помощи признаются граждане, у которых недостаточно средств, необходимых для поддержания нормальной жизнедеятельности. Это означает, что имеющиеся у них пенсии, пособия, имущество и иные доходы не позволяют удовлетворить жизненно важные потребности человека в одежде, пище, жилье, лечении и т. п. Кроме того, совершеннолетний нетрудоспособный ребенок должен признаваться нуждающимся и в том случае, если он обеспечен средствами в размере, соответствующем прожиточному минимуму, но нуждается в дополнительных средствах на оплату постороннего ухода, лечебных препаратов, дополнительного питания, санаторного лечения и т. д.

Обязанность родителей содержать своих совершеннолетних нетрудоспособных нуждающихся детей возникает при условии возможности предоставления родителями такой помощи. При установлении этой возможности суд должен принять за основу прожиточный минимум, установленный в республике на соответствующий период времени. Кроме того, суд должен учитывать дополнительные расходы, которые родители вынуждены нести, например, в связи с собственной болезнью, необходимостью отдыха, лечения, предоставления материальной помощи другим детям и т. п.

Алиментные обязательства родителей в отношении совершеннолетних детей возникают при совокупности вышеуказанных юридических фактов. При отсутствии хотя бы одного из них алиментное обязательство не возникает.

В соответствии со ст. 96 КоБС родители, уплачивающие алименты на несовершеннолетних детей, могут быть привлечены в судебном порядке к участию в дополнительных расходах, вызванных исключительными обстоятельствами (тяжелая болезнь, увечье ребенка и т. п.). Вместе с тем участие родителей в дополнительных расходах на содержание нуждающихся совершеннолетних детей законодательством Республики Беларусь не предусмотрено.

Законодательство Российской Федерации предусматривает возможность привлечения родителей к дополнительным расходам на содержание совершеннолетних нуждающихся детей. Однако это имеет место только в случаях, если совершеннолетние дети нуждаются в дополнительном лечении, протезировании, санаторном лечении и т. п.

В Семейном кодексе Украины имеется ст. 199 «Обязанность родителей содержать совершеннолетних дочь, сына, продолжающих обучение», на основании которой можно привлечь родителей к участию в дополнительных расходах на содержание совершеннолетних детей, продолжающих обучение после окончания средней школы.

На наш взгляд, в связи с увеличением в нашей республике количества платных образовательных услуг совершеннолетние нуждающиеся дети должны иметь право на дополнительные расходы родителей, вызванные продолжением обучения в учреждениях среднего специального и высшего образования. Если совершеннолетний ребенок продолжает обучение на платной основе и в связи с этим нуждается в материальной помощи, оба родителя обязаны принять участие в оплате обучения. При этом не имеет значения форма получения образования – дневная или заочная.

Если дети поступают в учреждение образования сразу после окончания школы, они, как правило, не имеют постоянного заработка и нуждаются в материальной помощи для продолжения обучения и получения соответствующей специальности. Следует отметить, что срок обучения в большинстве учреждений высшего образования не превышает пяти лет, поэтому мы считаем, что родители обязаны содержать своих детей до достижения ими возраста 23 лет. При этом обязанность родителей содержать ребенка, продолжающего обучение в учреждении среднего специального или высшего образования, может прекратиться и до достижения им возраста 23 лет, если он перестанет быть нуждающимся или изменится материальное положение родителей и они не смогут оказывать ему материальную помощь, а также если он до достижения 23-летнего возраста прекратит обучение. Однако если обучение было прекращено и затем снова продолжено, то ребенок, не достигший 23-летнего возраста, вновь может потребовать от родителей предоставления ему содержания. Если ребенок достиг 23-летнего возраста и продолжает обучение, то алиментное обязательство у его родителей не возникает.

Право на обращение в суд с иском о взыскании средств на оплату обучения необходимо предоставить совершеннолетним нуждающимся детям, продолжающим обучение в учреждениях образования.

На основании изложенного целесообразно дополнить КоБС Республики Беларусь ст. 96¹, изложив ее в следующей редакции:

«Родители нуждающихся совершеннолетних детей могут быть в судебном порядке привлечены к участию в дополнительных расходах, вызванных обучением их детей в учреждениях среднего специального и высшего образования, до достижения детьми возраста 23 лет при условии, что они эту помощь могут предоставить.

Право на обращение с иском в суд имеют совершеннолетние нуждающиеся дети.

Право на получение содержания от родителей прекращается в случае прекращения ребенком обучения».

Предлагаемые изменения в КоБС Республики Беларусь позволят обучающимся чувствовать себя более уверенно, повысят их мотивацию к получению знаний и профессии, а также устранят существующие недостатки и несоответствия в материальном обеспечении совершеннолетних нуждающихся детей.

УДК 342.72

Д.А. Толстенков

ВИДЫ ДИСЦИПЛИНАРНЫХ ВЗЫСКАНИЙ, ПРИМЕНЯЕМЫХ К СОТРУДНИКАМ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Вопросы дисциплинарной ответственности сотрудников ОВД являются актуальными. В разное время научными исследованиями в данной области юриспруденции занимались такие ученые, как Д.А. Гавриленко, А.А. Демин, А.А. Гришковец и др. Тем не менее до сих пор остается ряд нерешенных вопросов, касающихся определения понятия и реализации мер дисциплинарной ответственности.

Дисциплинарным уставом органов внутренних дел Республики Беларусь предусмотрена широкая и гибкая система видов дисциплинарных взысканий, дающая возможность применять их в строгом соответствии с тяжестью проступка и учитывать все обстоятельства, как отягчающие вину, так и смягчающие ее.

В соответствии с Дисциплинарным уставом к сотрудникам ОВД могут применяться следующие дисциплинарные взыскания: замечание, выговор, строгий выговор, лишение нагрудного знака ОВД, исключение из Книги почета ОВД, понижение в специальном звании на одну ступень, понижение в должности, увольнение из ОВД.

Дисциплинарная ответственность для сотрудников ОВД является основным видом юридической ответственности, что подтверждается статистическими данными о привлечении их к различным видам ответственности. Среди указанных видов дисциплинарных взысканий в большинстве своем применяется выговор, реже – строгий выговор, понижение в должности, понижение в специальном звании на одну ступень, увольнение из ОВД. Редко применяются такие взыскания, как лишение нагрудного знака ОВД, исключение из Книги почета ОВД.

Суть замечания состоит в том, что начальник, который его применяет, обращает внимание на выявленные у сотрудника недостатки, не повлекшие значительных негативных последствий для ОВД, с целью скорого их устранения и недопущения совершения повторного проступка.

Выговор и строгий выговор объявляются за более серьезные дисциплинарные проступки по сравнению с теми, за которые применяется замечание, при этом каких-либо различий в правовых последствиях для сотрудника между ними нет.

Понижение в специальном звании на одну ступень и понижение в должности – очень серьезные взыскания, которые наряду с ощутимыми материальными потерями влекут и негативные моральные последствия, в определенной степени снижают мотивацию сотрудника к добросовестному исполнению служебных обязанностей. Однако если прежнее звание может быть восстановлено через год после применения данного взыскания, то вопрос о продвижении по службе сотрудника, подвергнутого понижению в должности, решается на общих основаниях аттестационной комиссией.

Увольнение из ОВД – крайняя мера взыскания, которая применяется только на основании материалов служебной проверки за грубое либо систематическое нарушение дисциплины или в связи с совершением проступков, дискредитирующих ОВД.

Дисциплинарным уставом закреплены две формы объявления взыскания: устная и письменная. Взыскания в виде замечания и выговора могут быть объявлены устно. Объявление взыскания не должно быть грубым, унижать достоинство личности сотрудника, оскорблять его. Действуя как мера предупреждения, направленная на формирование дальнейшего исключительно правомерного поведения, оно констатирует конкретную меру ответственности за проступок, обстоятельства, смягчающие или отягчающие вину. Применение к сотруднику ОВД дисциплинарного взыскания не освобождает его от других видов ответственности, предусмотренных законодательством.

Сроки применения дисциплинарных взысканий, порядок объявления сотруднику приказа о привлечении к дисциплинарной ответственности, погашения взыскания закреплены в Дисциплинарном уставе. Вместе с тем сроки рассмотрения вопроса о досрочном снятии ранее наложенного взыскания нормативно не определены.

Привлечение сотрудника к дисциплинарной ответственности, как было отмечено ранее, влечет для него моральные и материальные последствия. Так, например, сотруднику, имеющему дисциплинарное взыскание, в течение срока его действия снижается текущее премирование, он не может быть награжден за результаты в служебной деятельности, переведен (перемещен) на вышестоящую должность и т. д. Это отрицательно влияет на мотивацию сотрудника к дальнейшей служебной деятельности в течение всего срока действия дисциплинарного взыскания (как правило, год). Если сотрудник, осознавая негативные последствия своего проступка, в более короткий период все-таки проявляет старательность и добросовестность при выполнении служебных обязанностей, можно считать, что воспитательный эффект взыскания достигнут. В связи с этим целесообразно дополнить ст. 20 Дисциплинарного устава органов внутренних дел Республики Беларусь нормой, содержащей конкретные сроки досрочного снятия таких видов дисциплинарных взысканий, как замечание, выговор и строгий выговор.

УДК 347.518

А.В. Чигилейчик

О ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЕ ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ

Деловая репутация гражданина представляет собой общественную оценку его профессиональных (деловых) качеств, свойств, навыков, умений и компетенций. Деловая репутация юридического лица наряду с товарным знаком и фирменным наименованием является его характеристикой, значимым атрибутом его финансовой устойчивости.

Деловая репутация как нематериальное благо подлежит гражданско-правовой защите (ст. 151 ГК). Гражданин, в отношении которого распространены сведения, порочащие его деловую репутацию, правомочен требовать их опровержения, возмещения убытков и компенсации морального вреда (п. 5 ст. 153 ГК). Защита деловой репутации юридического лица возможна путем опровержения порочащих сведений и возмещения убытков (п. 7 ст. 153 ГК). Сказанное свидетельствует о том, что юридические лица по сравнению с гражданами ограничены в праве защиты деловой репутации, что не согласуется с принципом равенства участников гражданских отношений.

Право на гражданско-правовую защиту деловой репутации принадлежит гражданам и юридическим лицам (индивидуальным предпринимателям). Деловую репутацию вправе защищать граждане, в отношении которых распространены порочащие репутацию сведения, родственники таких граждан, если распространенные сведения порочат их деловую репутацию, законные представители, а также, в случае смерти гражданина, члены семьи покойного, иные родственники. Истцом по делам о защите деловой репутации юридических лиц может являться орган юридического лица.