

Дисциплинарным уставом органов внутренних дел Республики Беларусь предусмотрена широкая и гибкая система видов дисциплинарных взысканий, дающая возможность применять их в строгом соответствии с тяжестью проступка и учитывать все обстоятельства, как отягчающие вину, так и смягчающие ее.

В соответствии с Дисциплинарным уставом к сотрудникам ОВД могут применяться следующие дисциплинарные взыскания: замечание, выговор, строгий выговор, лишение нагрудного знака ОВД, исключение из Книги почета ОВД, понижение в специальном звании на одну ступень, понижение в должности, увольнение из ОВД.

Дисциплинарная ответственность для сотрудников ОВД является основным видом юридической ответственности, что подтверждается статистическими данными о привлечении их к различным видам ответственности. Среди указанных видов дисциплинарных взысканий в большинстве своем применяется выговор, реже – строгий выговор, понижение в должности, понижение в специальном звании на одну ступень, увольнение из ОВД. Редко применяются такие взыскания, как лишение нагрудного знака ОВД, исключение из Книги почета ОВД.

Суть замечания состоит в том, что начальник, который его применяет, обращает внимание на выявленные у сотрудника недостатки, не повлекшие значительных негативных последствий для ОВД, с целью скорого их устранения и недопущения совершения повторного проступка.

Выговор и строгий выговор объявляются за более серьезные дисциплинарные проступки по сравнению с теми, за которые применяется замечание, при этом каких-либо различий в правовых последствиях для сотрудника между ними нет.

Понижение в специальном звании на одну ступень и понижение в должности – очень серьезные взыскания, которые наряду с ощутимыми материальными потерями влекут и негативные моральные последствия, в определенной степени снижают мотивацию сотрудника к добросовестному исполнению служебных обязанностей. Однако если прежнее звание может быть восстановлено через год после применения данного взыскания, то вопрос о продвижении по службе сотрудника, подвергнутого понижению в должности, решается на общих основаниях аттестационной комиссией.

Увольнение из ОВД – крайняя мера взыскания, которая применяется только на основании материалов служебной проверки за грубое либо систематическое нарушение дисциплины или в связи с совершением проступков, дискредитирующих ОВД.

Дисциплинарным уставом закреплены две формы объявления взыскания: устная и письменная. Взыскания в виде замечания и выговора могут быть объявлены устно. Объявление взыскания не должно быть грубым, унижать достоинство личности сотрудника, оскорблять его. Действуя как мера предупреждения, направленная на формирование дальнейшего исключительно правомерного поведения, оно констатирует конкретную меру ответственности за проступок, обстоятельства, смягчающие или отягчающие вину. Применение к сотруднику ОВД дисциплинарного взыскания не освобождает его от других видов ответственности, предусмотренных законодательством.

Сроки применения дисциплинарных взысканий, порядок объявления сотруднику приказа о привлечении к дисциплинарной ответственности, погашения взыскания закреплены в Дисциплинарном уставе. Вместе с тем сроки рассмотрения вопроса о досрочном снятии ранее наложенного взыскания нормативно не определены.

Привлечение сотрудника к дисциплинарной ответственности, как было отмечено ранее, влечет для него моральные и материальные последствия. Так, например, сотруднику, имеющему дисциплинарное взыскание, в течение срока его действия снижается текущее премирование, он не может быть награжден за результаты в служебной деятельности, переведен (перемещен) на вышестоящую должность и т. д. Это отрицательно влияет на мотивацию сотрудника к дальнейшей служебной деятельности в течение всего срока действия дисциплинарного взыскания (как правило, год). Если сотрудник, осознавая негативные последствия своего проступка, в более короткий период все-таки проявляет старательность и добросовестность при выполнении служебных обязанностей, можно считать, что воспитательный эффект взыскания достигнут. В связи с этим целесообразно дополнить ст. 20 Дисциплинарного устава органов внутренних дел Республики Беларусь нормой, содержащей конкретные сроки досрочного снятия таких видов дисциплинарных взысканий, как замечание, выговор и строгий выговор.

УДК 347.518

А.В. Чигилейчик

О ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЕ ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ

Деловая репутация гражданина представляет собой общественную оценку его профессиональных (деловых) качеств, свойств, навыков, умений и компетенций. Деловая репутация юридического лица наряду с товарным знаком и фирменным наименованием является его характеристикой, значимым атрибутом его финансовой устойчивости.

Деловая репутация как нематериальное благо подлежит гражданско-правовой защите (ст. 151 ГК). Гражданин, в отношении которого распространены сведения, порочащие его деловую репутацию, правомочен требовать их опровержения, возмещения убытков и компенсации морального вреда (п. 5 ст. 153 ГК). Защита деловой репутации юридического лица возможна путем опровержения порочащих сведений и возмещения убытков (п. 7 ст. 153 ГК). Сказанное свидетельствует о том, что юридические лица по сравнению с гражданами ограничены в праве защиты деловой репутации, что не согласуется с принципом равенства участников гражданских отношений.

Право на гражданско-правовую защиту деловой репутации принадлежит гражданам и юридическим лицам (индивидуальным предпринимателям). Деловую репутацию вправе защищать граждане, в отношении которых распространены порочащие репутацию сведения, родственники таких граждан, если распространенные сведения порочат их деловую репутацию, законные представители, а также, в случае смерти гражданина, члены семьи покойного, иные родственники. Истцом по делам о защите деловой репутации юридических лиц может являться орган юридического лица.

О социальной и правовой значимости деловой репутации граждан и юридических лиц свидетельствует наличие правовых запретов на разглашение сведений, порочащих деловую репутацию. Например, государственные органы, сотрудники военизированных организаций и военнослужащие не вправе разглашать (передавать) сведения, порочащие деловую репутацию граждан, а также юридических лиц, если иное не предусмотрено законодательными актами Республики Беларусь. Более того, рассмотрение гражданских дел, в ходе которых может быть разглашена информация, порочащая деловую репутацию граждан, возможно в закрытом судебном заседании (ч. 3 ст. 17 ГПК).

Деловая репутация не равнозначна профессиональным и иным знаниям, умениям, навыкам, а также деловым связям конкретного субъекта правоотношений. Она представляет собой оценку таких качеств и способностей со стороны иных лиц. Несмотря на то что деловая репутация – нематериальное благо, она может быть внесена в качестве вклада ее обладателя, например участника простого товарищества (договора о совместной деятельности), в общее дело, передана по договору франчайзинга, использована иным правомерным способом. Деловая репутация может оказывать существенное влияние на эффективность извлечения прибыли участниками простого товарищества, увеличение стоимости акций акционерного общества и т. п. Умаление деловой репутации способно повлечь отказ потенциальных контрагентов от вступления в договорные отношения, сорвать сроки реализации различных программ, планов и договоров, а также вызвать дополнительные убытки, например расходы на рекламную кампанию, и т. д. Следовательно, являясь нематериальным благом, деловая репутация обладает некоей имущественной ценностью, методику определения которой разработать затруднительно.

В понятие деловой репутации граждан, не являющихся индивидуальными предпринимателями, Пленум Верховного Суда Республики Беларусь в п. 6 постановления от 23 декабря 1999 г. № 15 «О практике рассмотрения судами гражданских дел о защите чести, достоинства и деловой репутации» включил общественную оценку деловых и профессиональных качеств при выполнении трудовых (служебных) и общественных обязанностей. Определение деловой репутации юридического лица и индивидуального предпринимателя основывается на оценке их хозяйственной (экономической) деятельности. Все это свидетельствует о возможности гражданско-правовой защиты деловой репутации в большей степени юридических лиц – коммерческих организаций. В цивилистической доктрине предложено включить в сферу гражданско-правовой защиты деловой репутации юридических лиц профессиональную, общественную репутацию, предусмотрев возможность взыскания нематериального («репутационного») вреда. Подобный подход представляется вполне обоснованным и заслуживающим дальнейшей разработки, поскольку доказывание размера убытков, особенно неполученных доходов (упущенной выгоды), сопряжено с определенными сложностями. Кроме того, отдельные убытки, которые возможны ввиду умаления деловой репутации, сложно спрогнозировать и впоследствии доказать.

Полагаем, что в понятие деловой репутации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей целесообразно включить общественную (социальную) оценку их деятельности. Представляется, что правовое регулирование защиты деловой (профессиональной, общественной) репутации некоммерческих организаций, а также государственных органов и иных организаций нуждается в совершенствовании. Однако поскольку деятельность названных органов и организаций не противоречит целям и задачам их функционирования, определенных в уставах и законодательстве, гражданско-правовая защита их деловой (профессиональной, общественной) репутации может показаться излишней. В то же время распространение дискредитирующих, не соответствующих действительности, порочащих сведений вредит деловой (общественной, профессиональной) репутации указанных органов и организаций и может повлечь социальную напряженность, препятствовать защите прав и охраняемых законом интересов граждан и юридических лиц.

Таким образом, в целях совершенствования гражданско-правовой защиты деловой репутации видится возможным конкретизировать определение деловой репутации юридических лиц (индивидуальных предпринимателей), включив в него социальную (общественную) и профессиональную оценку их деятельности, а также предоставить право защиты социальной (общественной) и профессиональной репутации некоммерческим юридическим лицам, государственным органам и иным организациям. Способы защиты в данном случае целесообразно предусмотреть в отношении государственных органов опровержение порочащих деловую (общественную, профессиональную) репутацию сведений и взыскание убытков, а в отношении иных юридических лиц – в том числе компенсацию «репутационного» нематериального вреда. Определение «репутационного» нематериального вреда также требует своего уточнения и разработки.

УДК 347.6

И.Н. Яхновец

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СЕМЕЙНОГО КАПИТАЛА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Одним из приоритетных направлений социально-экономической политики Республики Беларусь является поддержка семьи, детей и пенсионеров. Особое внимание со стороны государственных органов уделяется проблеме снижения рождаемости при старении населения. Согласно статистическим данным численность населения Республики Беларусь имеет тенденцию к сокращению. Например, в 2017 г. в нашей стране проживало 9 504,7 тыс. человек, в 2018 г. – 9 491,8, а в 2019 г. – 9 475,2. Одним из способов исправить сложившуюся негативную демографическую ситуацию является формирование культуры многодетной семьи. В качестве дополнительной меры государственной поддержки многодетных семей, направленной на стимулирование рождаемости, законодательством предусмотрена возможность начисления семейного капитала.