



## КРИМИНАЛИСТИКА, СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

---

---

УДК 343.9 + 343.3

**А.А. Азаров**, преподаватель кафедры оперативно-розыскной деятельности факультета милиции Академии МВД Республики Беларусь  
(e-mail: azarau.aliaksandr@gmail.com)

### УЧАСТИЕ ГРАЖДАН РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЯХ НА ТЕРРИТОРИИ ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

*Рассматривается история возникновения наемничества и иной формы участия граждан в военных действиях на территории иностранных государств. Анализируется опасность обозначенной преступной деятельности для общества и государства. Акцентируется внимание на истории возникновения и развития данной проблемы в Республике Беларусь, а также на мерах противодействия со стороны правоохранительных органов. Исследуется характеристика указанной проблемы, приводится квалификация действий лиц, принимавших участие в военных действиях, в международном законодательстве и законодательстве Республики Беларусь. Обозначены проблемы привлечения к уголовной ответственности, предлагаемые пути решения.*

*Ключевые слова: наемник, наемничество, частные военные компании, военные действия, вербовка, уголовная ответственность, противодействие, профилактические мероприятия.*

В мире регулярно ведутся боевые действия и происходят военные конфликты, которые требуют постоянного пополнения человеческим ресурсом. События последних десятилетий показали, что вооруженные конфликты имеют источники финансирования со стороны заинтересованных сторон. Спрос порождает и предложение.

Республика Беларусь не является исключением: на протяжении последних лет вблизи белорусских границ происходят вооруженные конфликты, в которых принимают участие в том числе и белорусские граждане.

Участие белорусских граждан в вооруженных конфликтах за рубежом – проблема для белорусского общества (белорусского государства), как и для любого другого государства.

Одним из видов участия граждан в вооруженных конфликтах на территории иностранных государств является наемничество. Под термином «наемник» понимается солдат наемного войска, тот, кто продан кому-нибудь, кто из низких, корыстных побуждений защищает чужие интересы [1, с. 304].

Наемничество берет свое начало в рабовладельческой эпохе. В криминологической литературе происхождение наемничества связывается с периодом зарождения организованного ведения боевых действий в ходе войн и вооруженных конфликтов между государствами. Наемничество выражалось в формировании профессиональных наемных армий, состоящих из нанимаемых государством иностранцев либо местного населения за вознаграждение [2]. Существовали наемные отряды в Древнем Египте, Персии, Карфагене и Древнем Риме.

Объективными причинами найма иностранцев и образования наемных армий послужили многочисленные и продолжительные войны между государствами. Воюющие стороны постоянно нуждались в пополнении армии людскими ресурсами, но из-за ограниченности численности населения, из которого формировалось ополчение, правители вынуждены были нанимать воинов иностранных государств. Как правило, в наемники шли граждане из беднейших слоев населения (горожане, свободные крестьяне, разорившиеся рыцари), ранее имевшие опыт участия в боевых действиях, с целью заработать средства к существованию [3, с. 212]. Их доходы значительно превышали доходы от земледелия или ремесленничества. Наемники характеризовались низкими моральными качествами и развитым дезертирством, не гнушались грабежом и мародерством, благодаря чему имели значи-

тельную часть доходов. Риск быть убитым или получить увечья с лихвой окупался. Работа профессиональных наемников хорошо оплачивалась.

Постепенно наемничество получило широкое распространение по всему миру. Оно появляется там, где политическая нестабильность и экономический кризис, где возникают социальная напряженность и вооруженные конфликты. Известно об участии наемников в гражданских конфликтах и войнах на территории Африканского континента, Центральной Америки и Ближнем Востоке [2].

В 1960-х гг. началось возрождение наемничества в виде создания отдельных отрядов и даже армий наемников, которые действовали на территории Африки. Были образованы так называемые Частные военные компании, которые выступали в роли коммерческих предприятий, предлагали услуги по охране, защите, обороне, военной разведке, в том числе с участием в вооруженных конфликтах.

В международном праве термин «наемник» закреплен в дополнительном протоколе к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 г., касающемся защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I), подписанном в г. Женеве 8 июня 1977 г. Согласно ч. 2 ст. 47 указанного протокола под «наемником» понимается любое лицо, которое:

а) специально завербовано на месте или за границей для того, чтобы сражаться в вооруженном конфликте;

б) фактически принимает непосредственное участие в военных действиях;

в) принимает участие в военных действиях, руководствуясь, главным образом, желанием получить личную выгоду, и которому в действительности обещано стороной или по поручению стороны, находящейся в конфликте, материальное вознаграждение, существенно превышающее вознаграждение, обещанное или выплачиваемое комбатантам такого же ранга и функций, входящим в личный состав вооруженных сил данной стороны;

г) не является ни гражданином стороны, находящейся в конфликте, ни лицом, постоянно проживающим на территории, контролируемой стороной, находящейся в конфликте;

д) не входит в личный состав вооруженных сил стороны, находящейся в конфликте;

е) не послано государством, которое не является стороной, находящейся в конфликте, для выполнения официальных обязанностей в качестве лица, входящего в состав его вооруженных сил.

В Международной конвенции ООН «О борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников», заключенной в Нью-Йорке 4 декабря 1989 г. (далее – Конвенция), термин «наемник» более конкретизирован. Под ним понимается также любое лицо, которое в любой другой ситуации:

а) специально завербовано на месте или за границей для участия в совместных насильственных действиях, направленных на:

i) свержение правительства или иной подрыв конституционного порядка государства или

ii) подрыв территориальной целостности государства;

б) принимая участие в таких действиях, руководствуется главным образом желанием получить значительную личную выгоду и которое побуждается к этому обещанием выплаты или выплатой материального вознаграждения;

в) не является ни гражданином, ни постоянным жителем государства, против которого направлены такие действия;

г) не направлено государством для выполнения официальных обязанностей;

д) не входит в личный состав вооруженных сил государства, на территории которого совершаются такие действия.

Наемники не признаются законными участниками вооруженных конфликтов, на них не распространяется режим военного плена, и, более того, с точки зрения международного права они являются уголовными преступниками, которые должны нести ответственность перед судом.

Наиболее актуальной в Республике Беларусь данная проблема стала с начала боевых действий на территории Украины в 2014 г., когда в средствах массовой информации стала появляться информация об участии в них граждан Беларуси как на стороне самопровозглашенных Донецкой и Луганской Народных Республик (ДНР-ЛНР), так и на стороне Вооруженных сил Украины (ВСУ), в том числе в составе добровольческих батальонов «Азов», «Донбасс», «Правый сектор», «ОУН» и др. Следует отметить, что не только белорусские граждане принимают участие в боевых действиях на территории иностранных государств, но и лица без гражданства, а также иностранные граждане, постоянно проживающие в Республике Беларусь [4]. Данная информация послужила толчком к более пристальному обращению внимания на данную проблему со стороны правоохранительных органов Беларуси.

В частности, противодействием наемничеству в Республике Беларусь непосредственно занимается Комитет государственной безопасности, а также Министерство внутренних дел в лице Главного управления по борьбе с организованной преступностью и коррупцией. Основные усилия указанных органов направлены на реализацию мер предупреждающего характера по организации проведения совместных мероприятий по противодействию наемничеству, а также вербовке, обучению, финансированию, иному материальному обеспечению и использованию наемников для участия в вооруженных конфликтах или военных действиях. Особое внимание уделяется вербовочной деятельности, которая, как и любая социальная деятельность, имеет свою структуру, т. е. предмет, средства, цель и результаты. Идеологическая по своему содержанию она имеет своей целью воздействие на сознание неопределенного круга лиц либо конкретное лицо, которое направлено на вовлечение их в совершение преступлений, а также на расширение круга сочувствующих лиц, поддерживающих рассматриваемую преступную деятельность [5, с. 65].

Участники военных действий в Украине с 2015 г. стали возвращаться на родину. Данные лица в большинстве своем относятся к маргинальным слоям общества (ранее судимые, наркозависимы, находятся в розыске за совершенные преступления) и не придерживаются устоявшихся моральных ценностей общества в целом. В большинстве своем это представители криминогенной молодежной среды, придерживающиеся крайне радикальных неонацистских взглядов. Они проповедуют идеологию агрессивных околофутбольных движений и насильственную форму свержения государственной власти, открыто противопоставляют себя правоохранительной системе [4].

По данным Главного управления по борьбе с организованной преступностью и коррупцией МВД, «на причастность к наемничеству проверялись 734 белорусских гражданина и лиц без гражданства, постоянно проживающих на территории Беларуси. Из них установлено 188 человек, принимавших участие в боевых действиях на территории Украины. Установлены 22 гражданина Украины, России, Таджикистана, проживавших у нас и также отметившихся в Донбассе» [6].

Судя по материалам, собранным в МВД, белорусов, воюющих на стороне ДНР и ЛНР, в несколько раз больше, чем их земляков из украинских добровольческих батальонов. К тому же белорусские сторонники сепаратистов и возрастом постарше, и военная подготовка, боевой опыт на порядок выше [4].

«Около 40 человек, воевавших на стороне «Правого сектора» и других подобных украинских формирований, остаются за рубежом. Сюда они вернуться не могут – в Беларуси против них возбуждены уголовные дела за преступления, которые здесь совершили ранее (хулиганства, нанесение тяжких телесных повреждений, мошенничества, кражи и т.д.)» [6]. Зафиксированы случаи привлечения их к уголовной ответственности на территории Украины за совершение мародерства, заказных убийств, пыток, причинение телесных повреждений, хранение оружия и боеприпасов, совершение особо злостных хулиганств с применением холодного оружия и т. д. [4].

Возвращение таких лиц на родину является проблемой для нашего государства. Одним из решений данной проблемы видится привлечение их к уголовной ответственности. В Республике Беларусь лица, причастные к наемничеству, подлежат уголовной ответственности по следующим статьям УК: ст. 132 «Вербовка, обучение, финансирование и использование наемников»; ст. 133 «Наемничество».

А иные лица, принимавшие участие в вооруженном конфликте, по ст. 361<sup>3</sup> «Участие на территории иностранного государства в вооруженном формировании или вооруженном конфликте, военных действиях, вербовка либо подготовка лиц к такому участию» УК.

Если обратиться к Уголовному кодексу Российской Федерации, то следует отметить, что участники военных действий подлежат уголовной ответственности по ст. 208 «Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем» и по ст. 359 «Наемничество». По имеющимся сведениям, в России в 2018 г. по ст. 208 осуждено 126 человек, а по ст. 359 – 2 человека [7].

Привлечение таких лиц к уголовной ответственности в Республике Беларусь сопряжено с решением ряда проблемных вопросов в доказывании.

Так, согласно ст. 1 Конвенции одним из существенных и обязательных признаков «наемника», подлежащих доказыванию, является корысть. С субъективной стороны анализируемое преступление характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла и целью: получение материального вознаграждения [8, с. 162]. Получение такого рода сведений невозможно без направления поручений (просьб) об оказании правовой помощи по уголовным делам. Как показала практика, на такого рода поручения не поступают либо поступают ответы, исполненные не в полном объеме. В связи с этим согласно предоставленным ГУБОПиК сведениям, с 1999 г. по ст. 132 УК уголовные дела не возбуждались, по ст. 133 УК в 2016 г. возбуждено 2 уголовных дела, одно из которых прекращено, по второму лица, совершившие преступление, не установлены.

С введением в 2016 г. в Уголовный кодекс Республики Беларусь новой ст. 361<sup>3</sup> ситуация изменилась, корыстный мотив стал необязательным в доказывании. Конституционный Суд Республики Беларусь в своем решении от 12 апреля 2016 г. № Р-1029/2016 указал, что установление уголовной ответственности за указанные действия обусловлено тем, что лица, добровольно принимающие участие в вооруженных столкновениях на территории зарубежных государств, гражданами которых они не являются, нередко руководствуются при этом сугубо идеологическими мотивами, что исключает их ответственность по ст. 133 «Наемничество» УК, поскольку обязательным признаком состава данного преступления является корыстная цель, т. е. получение материального вознаграждения.

Количество уголовных дел по рассматриваемой категории преступлений ежегодно растет. Так, в 2017 г. по материалам ГУБОПиК возбуждено 10 уголовных дел, к уголовной ответственности привлечены 7 белорусов из числа наемников [5], в 2018 г. возбуждено уже 13 уголовных дел в отношении 11 «солдат удачи» [9].

Тем не менее ситуация с получением сведений непосредственно с мест ведения военных действий не изменилась, проблема до конца не решена.

На практике не применяются. В некоторых случаях, в том числе в случае отказа фигурантов в даче признательных показаний, привлечь их к уголовной ответственности по ст. 361<sup>3</sup> УК без получения ответа на поручение (просьбу) об оказании правовой помощи не представляется возможным несмотря на широкий спектр наличия источников других доказательств, которые в большинстве своем являются лишь косвенными.

Наиболее важным является получение подтверждающей информации непосредственно с места военных действий, что в настоящее время невозможно.

Проблема участия граждан Беларуси в военных действиях для республики остается актуальной. Решение данной проблемы видится в международном обсуждении сложившейся ситуации и принятии решения на международном уровне, а также в организации взаимодействия между заинтересованными правоохранительными и иными государственными органами по разработке мер, направленных на недопущение возвращения наемников на родину, в первую очередь между подразделениями МВД, КГБ и ГПК, а также аналогичными подразделениями правоохранительных органов соседних государств (например, с Главным управлением по противодействию экстремизму МВД России). С целью профилактики совершения вернувшимися участниками военных действий правонарушений необходимо выработать меры по оказанию им психологической помощи и иных мер с целью адаптации, формирования их законопослушного поведения в обществе. Следует обратить внимание на профессиональных военных и сотрудников правоохранительных органов, выходящих на пенсию, как потенциальных объектов для вербовщиков наемников.

Полагаем, одним из действенных профилактических мероприятий в отношении лиц, намеревающихся выехать за рубеж с целью участия в военных действиях, является вынесение официальных предупреждений в соответствии с Законом Республики Беларусь от 4 января 2007 г. № 203-З «О противодействии экстремизму».

В этой связи необходимо продолжить научные исследования по данной теме с целью поиска наиболее оптимальных решений в методике противодействия данному виду преступлений.

#### Список использованных источников

1. Ожегов, С.И. Словарь русского языка : ок. 57 000 слов / С.И. Ожегов ; под ред. Н.Ю. Шведовой. – 19-е изд., испр. – М. : Рус. яз., 1987. – 750 с.
2. История наемничества: криминологический аспект [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-naemnichestva-kriminologicheskiy-aspekt>. – Дата доступа: 15.01.2020.
3. Большая советская энциклопедия / под ред. А.М. Прохорова. – Т. 17. – М. : Сов. энцикл., 1974. – 616 с.
4. Белорусам, участвующим в чужой войне, на родине светит уголовная статья «Наемничество». Гастарбайтеры войны [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/gastarbaytery-voyny.html>. – Дата доступа: 15.01.2020.
5. Теория и практика информационного противодействия экстремизму и террористической деятельности : монография / И.Ю. Судиев [и др.] ; М-во внутр. дел Рос. Федерации, Всесоюз. науч.-исслед. ин-т. – М. ; Вологда : Полиграф-Книга, 2014. – 240 с.
6. Спасение директора фирмы от киллера и задержание воров в законе. Как в Беларуси борются с оргпреступностью [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/obshchakam-zdes-ne-mesto.html>. – Дата доступа: 15.01.2020.
7. Судебная статистика РФ. Уголовное судопроизводство. Данные по назначенным наказаниям по статьям УК [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/ug/t/14/s/17>. – Дата доступа: 15.01.2020.

8. Лукашев, А.И. Уголовный кодекс Республики Беларусь: сравнительный анализ и комментарий / А.И. Лукашев, Э.А. Саркисова. – Минск : Тесей, 2000. – 672 с.

9. ГУБОПиК исполняется 28 лет: будни и праздники антимافیозного ведомства. ГУБОПиК: явка к повинным [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/gubopik-yavka-k-povinnym.html>. – Дата доступа: 15.01.2020.

Дата поступления в редакцию: 22.05.20

*A.A. Azarov, Lecturer of the Department of Operational Investigative Activities of the Academy of the MIA of the Republic of Belarus*

INVOLVEMENT OF CITIZENS OF THE REPUBLIC OF BELARUS IN MILITARY ACTIVITY ON THE TERRITORY OF FOREIGN STATES: PROBLEMS OF THEORY AND PRACTICE

*The article discusses the history of the origin of mercenaries and other forms of involvement of citizens in military activity on the territory of foreign states. The danger of the indicated criminal activity for society and the state is analyzed. Attention is focused on the history of the origin and development of this problem in the Republic of Belarus, as well as on countermeasures by law enforcement agencies. The characteristics of this problem are examined, the qualifications of the actions of persons who took part in military activity are given, both in international law and in the legislation of the Republic of Belarus. The problems of criminal prosecution, the proposed solutions are outlined.*

*Keywords: mercenary, mercenariness, private military companies, military activity, recruitment, criminal liability, countermeasures, preventive measures.*

УДК 343.985

*Н.Н. Беломытцев, адъюнкт научно-педагогического факультета Академии МВД Республики Беларусь  
(e-mail: belomitcev64@gmail.com)*

### ТИПИЧНЫЕ СЛЕДСТВЕННЫЕ СИТУАЦИИ ПЕРВОНАЧАЛЬНОГО ЭТАПА РАССЛЕДОВАНИЯ ХИЩЕНИЙ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КОМПЬЮТЕРНОЙ ТЕХНИКИ

*На основе анализа судебно-следственной практики выделены наиболее типичные следственные ситуации, складывающиеся на первоначальном этапе расследования хищений, совершенных путем использования компьютерной техники. Разработаны и предложены алгоритмы (программы) деятельности следователя применительно к каждой из них.*

*Ключевые слова: хищение путем использования компьютерной техники, типичные следственные ситуации, алгоритм деятельности следователя.*

В ходе расследования уголовных дел деятельность следователя направлена на решение задач, изложенных в ст. 7 УПК Республики Беларусь. В этой связи УПК предлагает достаточно широкий арсенал уголовно-процессуальных средств, эффективность применения которых значительно возрастает при условии использования криминалистических средств и методов. В силу ряда объективных и субъективных причин в то же время они в практической деятельности в полной мере используются не всегда. Представляется, что наиболее эффективное криминалистическое средство – ситуационный подход в процессе расследования рассматриваемых преступлений. На наш взгляд, это дает возможность алгоритмизировать процесс расследования уголовных дел; разрабатывать и вводить в следственную практику на основании практического опыта современные методы и средства, показывающие свою эффективность и позволяющие уменьшить количество процессуальных и тактических ошибок, допускаемых сотрудниками органа дознания и следователями; производить исследования обстоятельств дела в полном объеме, всесторонне и объективно; оптимизировать образовательный процесс в учебных заведениях и т. д.

В криминалистике широко используется *ситуационный подход* (Л.Я. Драпкин, Р.С. Белкин, Т.С. Волчецкая, В.К. Гавло, А.Н. Колесниченко, Г.А. Зорин и др.). Анализ научных работ позволяет предложить свое определение типичных следственных ситуаций по делам о хищениях с использованием компьютерной техники на первоначальном этапе расследования. Здесь понимается неоднократно повторяющиеся условия (обстановка), в которых осуществляется процесс расследования преступлений, обусловленный преимущественно информационным компонентом (наличием либо отсутствием подозреваемого), а также факторами объективного, субъективного и случайного характера в определенный момент расследования.