

УДК 343.985.8

*А.Н. Толочко, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры оперативно-розыскной деятельности факультета милиции Академии МВД Республики Беларусь
(e-mail: tolochko28061981@mail.ru)*

КЛАССИФИКАЦИЯ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ СВЯЗЕЙ ТЕОРИИ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СИСТЕМЕ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ НАУК

Проведен анализ литературных данных о современном состоянии теории ОРД. На его основе по различным классификационным признакам выявлены и систематизированы связи теории ОРД с другими уголовно-правовыми науками (уголовный процесс, криминалистика, уголовное право, криминология). Рассматривается классифицирование междисциплинарных связей, в том числе вновь выявляемых, как необходимый элемент их изучения, а их учет и использование – как важный фактор дальнейшего развития теории ОРД.

Ключевые слова: теория оперативно-розыскной деятельности, уголовно-правовая наука, междисциплинарная связь, развитие.

Междисциплинарность – современная парадигма развития науки рассматривается как результат перехода от фрагментарности процесса познания к созданию более целостных конвергированных научных знаний под воздействием глобальных тенденций интеграции научных исследований [1, с. 222]. Вопросы организации, развития и методологического обеспечения междисциплинарных исследований в связи с этим в последние годы приобретают все большую актуальность. В частности, особое значение уделяется изучению междисциплинарных связей, все чаще отражаемых в сфере уголовно-правовых наук.

Как свидетельствуют результаты теоретических обобщений, а также наблюдения за процессами формирования различных уголовно-правовых наук, особенность последних проявляется в том, что каждая из них, оказывая влияние (воздействие) на другие науки своего цикла, способствует их развитию (обогащению, совершенствованию) [2, с. 99–90; 3, с. 7–8; 4, с. 359–361]. При этом влияние уголовно-правовой науки «А» на уголовно-правовую науку «В» и последующее развитие науки «В» за счет использования потенциала науки «А», как результат воплощения влияния, основываются на связях между этими науками.

Так, Г.А. Матусовский в докторской диссертации «Криминалистика в системе юридических наук и ее межнаучные связи» (1980) на основе связей криминалистики с другими науками уделил особое внимание изучению проблем ее преподавания и предложил пути их решения.

К основным результатам докторской диссертации Е.В. Смахина «Криминалистика в системе юридических наук уголовно-правового цикла: теория и практика» (2010), также полученным благодаря межнаучным (междисциплинарным) связям следует отнести авторское определение предмета криминалистики; разработку алгоритма получения сведений, относящихся к предмету криминалистики; выделение критериев для отграничения предметной сферы криминалистики от сферы интересов других уголовно-правовых наук при изучении общих объектов познания; проект Федерального закона «О криминалистической деятельности» и др.

В докторской диссертации Г.С. Шкабина «Уголовно-правовое обеспечение оперативно-розыскной деятельности: теоретико-прикладные и законодательные аспекты» (2018) рассматривается междисциплинарное взаимообогащение обеих фигурирующих в названии работы наук.

Не ставя перед собой цель провести подробный литературный обзор, считаем необходимым отметить то, что междисциплинарная связь не всегда открыто прослеживается. Нередко ученый, прежде чем использовать ее для профессионального развития, должен сначала ее выявить (установить), и самое главное – изучить теоретически. Каких-либо четких методологических напутствий на этот счет (принципов и конкретных целей изучения связей) в работах по междисциплинарной тематике до сих пор не приводилось.

Одна из важнейших задач изучения междисциплинарных связей – определение их базовых характеристик. Такие характеристики связей выступают в качестве классификационных признаков, являющимися основаниями для разделения (распределения) связей на классы (виды, типы, группы) исходя из обладания теми или иными свойствами. В результате применения такого научно-методологического приема происходит упорядочивание множества разнообразных связей. Классификационные процедуры используются не только для ориентирования в многообразии объектов, но и в качестве средства для установления закономерных связей между объектами.

Процесс классифицирования междисциплинарных связей сопряжен с необходимостью одновременного определения классификационных признаков и соответствующих им названий видов связей. В рамках исследуемого вопроса интерес представляет изучение на примере теории ОРД наиболее важных классификационных признаков, являющихся основанием для разделения междисциплинарных связей уголовно-правовых наук на виды, претендующие на присвоение индивидуальных названий.

При классифицировании междисциплинарных связей теории ОРД в системе уголовно-правовых наук и определении названий для полученных классов и подклассов следует исходить из того, что такое название в первую очередь должно быть понятным и легко воспринимаемым, максимально отражать вкладываемый в данную связь смысл, не требовать обширных пояснительных описаний ее сути.

Сами слова, используемые для обозначения названия связей (чаще всего имена прилагательные), достаточно часто употребляются в научной и иной литературе, в том числе применительно и к названиям иных, отличных от выявленных нами междисциплинарных связей. Однако использование другими авторами некоторых из предлагаемых в данной работе названий вовсе не лишает новизны результаты выполненного исследования в части, касающейся обсуждаемого вопроса.

Дело в том, что позиционируемую в настоящей работе новизну определяет не название связи как таковое, а скрытая в нем сущность связи. Название вовсе не должно претендовать на какую бы то ни было оригинальность, оно является условным и ориентировано на облегчение изложения материала по исследуемой теме, характерная особенность изучения которого заключается в необходимости оперировать абстрактными понятиями.

1. Характер (способ) связи.

Наиболее часто связи между явлениями проявляются как взаимодействие. Согласно литературным данным не являются исключением и межнаучные связи. Видится наиболее оправданным отдать предпочтение часто используемому различными авторами научному подходу, в соответствии с которым изучение взаимодействия между науками (их элементами, разделами и др.) включает определение проявлений их взаимоподчинения, взаимозависимости, взаимообусловленности, взаимодополнения, взаимоусиления. Нужно признать, что все перечисленные понятия отличаются друг от друга и каждое по-своему характеризует взаимодействие между науками.

А.В. Дулов указывает, что изучение связей между науками наряду с анализом их взаимодействия требует глубокого отдельного исследования их содержания, выяснения общих задач этих наук, путей их решения [2, с. 83]. Иными словами, автор призывает при изучении межнаучных связей выявлять и описывать общие признаки (черты) наук, т. е. обращать внимание на их соотношение.

Сходных взглядов на понятие «связь» («взаимосвязь») придерживается Д.Ю. Гончаров [5, с. 16]. Он определяет структурные взаимосвязи в системе законодательства о противодействии преступности как совокупности соотношений и взаимодействий законодательства о предупреждении преступлений и законодательства о борьбе с преступностью, которые рассматриваются в качестве крупных элементов этой системы, а также соответствующих отраслей, институтов и норм права, которые рассматриваются в качестве элементов иного, более дробного порядка.

На значимость учета соотносительного аспекта при исследовании межнаучных связей указывает и В.П. Лавров [6, с. 107].

Принимая за основу представленные мнения, приходим к выводу, что междисциплинарная связь – это условная точка соприкосновения между двумя науками, характеризующаяся взаимодействием либо соотношением каких-то элементов, сегментов знаний этих наук.

Таким образом, по рассматриваемому классификационному признаку (характер (способ) связи) междисциплинарные связи теории ОРД в системе уголовно-правовых наук можно подразделять на две группы связей: взаимодейственные (проявляются как взаимодействие каких-то элементов, сегментов знаний теории ОРД и некоей используемой для ее развития уголовно-правовой науки) и соотносительные (элементы, сегменты знаний наук не находятся в каком-либо ярко выраженном взаимодействии, но являются общими признаками (чертами) наук).

Связи взаимодейственные, в свою очередь, можно подразделить на субординационные (какие-то элементы, сегменты знаний одной науки находятся в подчинении у элементов, сегментов знаний другой, зависят от них, ими обусловлены, выполняют по отношению к ним обеспечительные, вспомогательные функции) и координационные (элементы, сегменты знаний наук взаимодействуют «на равных», взаимодополняют, взаимоусиливают друг друга).

В качестве примера субординационной связи можно привести *связь между теорией ОРД и уголовным правом*, состоящую в том, что уголовно-правовые нормы, устанавливающие уголовную ответственность, учитываются в теории ОРД при определении оснований для проведения ОРМ.

Координационная связь усматривается, в частности, *между теорией ОРД и уголовным процессом*. Заключается в разработке методов согласованного (совместного) осуществления уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности для решения задач уголовного закона.

Примером соотносительной связи является *связь между теорией ОРД и криминологией*, выражающаяся в изучении каждой из наук сквозь призму своего предмета, метода прогнозирования, личности преступника, характеристики преступлений и др.

2. Степень участия связи в междисциплинарном развитии.

Развитие науки – процесс решения научных проблем, ориентирующих исследователей на получение новых знаний. Научная проблема играет роль источника движения в науке, позволяет увидеть затруднения между новыми фактами и старыми объяснениями. Соответственно, под междисциплинарным развитием науки будем понимать такой процесс решения научных проблем, который происходит с использованием возможностей других наук и на основе учета связей с ними.

Тогда по только что обозначенному классификационному критерию все связи теории ОРД с другими уголовно-правовыми науками можно подразделить на основные и вспомогательные.

Основные устанавливаются непосредственно в выявленных проблемных местах оперативно-розыскной теории и практики, а также на участках, не содержащих ярко выраженных проблемных зон, но имеющих потенциал развития. Учет и использование этих связей способны оказывать непосредственное (активное) влияние на междисциплинарное развитие теории ОРД.

Вспомогательные устанавливаются в местах оперативно-розыскной теории и практики, отличных от тех, в которых устанавливаются основные связи. В отличие от основных связей их учет и использование не играют существенной роли в междисциплинарном развитии теории ОРД, правда, переплетаясь со связями основными, вспомогательные связи могут способствовать скорейшему выявлению и изучению основных связей.

Основные связи, в свою очередь, подразделяются на первостепенные и второстепенные.

Основные первостепенные – это связи, выявляемые в проблемных местах оперативно-розыскной теории и практики (участках, имеющих потенциал развития), для ликвидации (оптимизации) которых необходим исключительно потенциал (активное вмешательство) других уголовно-правовых наук.

Основные второстепенные – это связи, выявляемые в проблемных местах (участках, имеющих потенциал развития), для ликвидации (оптимизации) которых наряду с оперативно-розыскной наукой необходим, либо в рекомендательном плане может быть задействован потенциал других уголовно-правовых наук.

3. Формы участия связи в междисциплинарном развитии.

В основе определения формы участия связи в междисциплинарном развитии приоритетной науки заложена оценка характера возможного влияния той или иной уголовно-правовой науки на приоритетную науку и обеспечиваемую ей практику, способствующего развитию (обогащению, совершенствованию) приоритетной науки.

Все связи теории ОРД с другими уголовно-правовыми науками по характеру влияния их учета и использования на междисциплинарное развитие теории ОРД можно подразделять на связи преемственные, реализация которых основывается на заимствовании теорией ОРД достижений других уголовно-правовых наук применительно к созданию и совершенствованию собственных элементов и сегментов знаний, и связи детерминантные, особенность реализации которых состоит в том, что некоторые положения теории ОРД предопределяются положениями других наук.

Преемственные связи подразделяются на преемственно-генезисные (перенимание опыта других наук было заложено в основе формирования теории ОРД, протекало параллельно ее становлению), преемственно-соотносительные (перенимание опыта других наук происходит с использованием метода аналогии, основывается на общих чертах и признаках наук), связи преемственно-адаптационные (перенимаемые разработки другой науки служат для разрешения общей проблемы, которая образует основу межнаучной связи).

Ниже приведено несколько примеров преемственно-генезисных связей.

Связь между теорией ОРД и криминологией, обусловившая происхождение оперативно-розыскной характеристики преступлений (как базовой информационной модели преступления) от криминологической.

Связь между теорией ОРД и криминологией, проявляющаяся в том, что многие из криминологических разработок, касающихся путей устранения причин и условий преступлений, и сформулированные на их основе практические рекомендации по предупреждению преступлений на разных уровнях государственной, общественной и правоохранительной деятельности трансформируются в методики проведения мероприятий по оперативно-розыскной профилактике.

Связь между теорией ОРД и уголовным процессом, состоящая в том, что положения теории доказывания выступали в качестве исходных при разработке теории оперативно-розыскного документирования.

Примером преемственно-соотносительной связи может служить связь между теорией ОРД и криминалистикой, позволяющая на основании сходств в продолжающихся разработках в области тактики привносить из по-прежнему «более успешной» в данной сфере криминалистики в «менее успешную» теорию ОРД свежие идеи, касающиеся оптимизации структуризации и использования тактических построений.

Примером преемственно-адаптационной связи может выступать связь между теорией ОРД и криминалистикой на почве общей проблемы, связанной с отсутствием унифицированных методик проведения научных исследований, которая в теории ОРД может быть решена путем заимствования опыта криминалистики в части, касающейся разработки основ построения моделей (концептуальных схем) решения исследовательских задач по совершенствованию следственной и экспертной практики.

Кроме того, преемственные связи могут быть преемственно-собственными (после произведенного заимствования усовершенствованный (созданный) элемент теории ОРД продолжает обладать (обладает) сугубо оперативно-розыскными свойствами) и преемственно-имплантационными (усовершенствование (создание) элемента теории ОРД происходит в результате «имплантации» в него материала другой уголовно-правовой науки, что автоматически делает обновленный (вновь созданный) элемент элементом синтетической природы. Примером может служить разработка и дальнейшее совершенствование ОРМ «исследование предметов и документов» за счет достижений в области криминалистики и судебно-экспертной деятельности).

Связи детерминантные подразделяются тоже на две группы: связи детерминантно-правовые (положения теории ОРД определяются правовыми положениями других наук, т. е. разработками, нашедшими отражение в законодательстве), связи детерминантно-теоретические (положения теории ОРД определяются исключительно теоретическими разработками других наук).

Пример детерминантно-правовой связи – *связь между теорией ОРД и уголовным правом*, заключающаяся в том, что уголовно-правовые институты выполняют для оперативно-розыскной теории и практики существенные ориентирующие, а в ряде случаев и моделирующие функции, в частности, уголовно-правовой институт обстоятельств, исключающих преступность деяния, ориентирует оперативно-розыскную науку на разработку мер по минимизации числа преступлений, правомерно совершаемых лицами, внедренными в преступные формирования.

Пример детерминантно-теоретической связи – *связь между теорией ОРД и криминологией*, состоящая в том, что разработанные криминологами характеристики преступности (структура, виды, формы и др.) используются при разработке методов определения кадровой численности и структуры оперативно-розыскных подразделений, а также учитываются при разработке критериев эффективности работы последних.

Роль связи в обеспечении эффективного функционирования системы уголовно-правовых наук.

В соответствии с данным классификационным признаком можно выделить системообразующие (их основное предназначение состоит в создании предпосылок для взаиморазвития наук) и связи функциональные (они необходимы для выполнения задач борьбы с преступностью).

Связи системообразующие подразделяются на структурные (основаны на взаимодействиях и соотношениях элементов, сегментов знаний наук) и связи предметно-системные (являются разновидностью структурных связей, обуславливают целостность и интегративность системы уголовно-правовых наук).

Связи функциональные подразделяются на функционально-синергетические (служат для совместного (согласованного) решения уголовно-правовыми науками задач борьбы с преступностью) функционально-соотносительные (несколько наук отвечают за выполнение одной и той же функции, реализация которой осуществляется ими автономно).

Связи функционально-синергетические подразделяются на связи правоохранительно-предупредительные (связи по решению задач, касающихся недопущения совершения преступлений) и связи информационно-реализационные (связи по решению задач, относящихся к деятельности правоохранительных органов, возникающей в результате совершения либо необходимости проверки информации о совершении преступлений).

Разработанная классификация междисциплинарных связей теории ОРД представлена далее в таблице.

Междисциплинарные связи теории ОРД в системе уголовно-правовых наук

Классификационные признаки	Классы связей	Подклассы связей (выборочно)	
Наука, с которой установлена связь	с криминалистикой	-	
	с уголовным процессом		
	с уголовным правом		
	с криминологией		
Способ выявления связи	связи, выявленные на основе анализа литературы	-	
	связи, выявленные на основе анализа практики	описанной в литературе	не описанной в литературе
Характер (способ) связи	связи взаимодействующие	связи субординационные	
	связи соотносительные	связи координационные	
Степень участия связи в междисциплинарном развитии теории ОРД	связи основные	связи основные первостепенные	
	связи вспомогательные	связи основные второстепенные	
Форма участия связи в междисциплинарном развитии теории ОРД	связи преемственные	связи преемственно-генезисные	связи преемственно-собственные
		связи преемственно-соотносительные	связи преемственно-имплантационные
		связи преемственно-адаптационные	
	связи детерминантные	связи детерминантно-правовые	
Роль связи в обеспечении эффективного функционирования системы уголовно-правовых наук	связи системообразующие	связи структурные	
		связи предметно-системные	
	связи функциональные	связи функционально-синергетические	связи правоохранительно-предупредительные
			связи информационно-реализационные
		связи функционально-соотносительные	

Предложенная в данной работе методология классифицирования междисциплинарных связей может быть использована для составления классификации междисциплинарных связей не только теории ОРД, но и других наук. Уяснение общих принципов правильного определения соответствия известных, а также вновь выявляемых междисциплинарных связей рассмотренным классам (подклассам) позволит наиболее эффективно использовать эти связи в осуществлении междисциплинарного развития разнообразных по отраслевой принадлежности научных дисциплин.

Список использованных источников

1. Киселев, В.Н. К вопросу о развитии междисциплинарных научных исследований в России / В.Н. Киселев, Е.К. Нечаева // Ежегодник рос. образоват. законодательства. – 2014. – № 9. – С. 222–238.
2. Дулов, А.В. Взаимосвязь наук уголовно-правового цикла как направление формирования общей теории борьбы с преступностью / А.В. Дулов // Правовое и криминалистическое обеспечение управления органами расследования преступлений : материалы Всерос. науч.-практ. конф., Москва, 26 мая 2011 г. / Акад. упр. МВД России ; редкол.: Б.Я. Гаврилов [и др.]. – Москва, 2011. – Ч. 2. – С. 81–91.
3. Дулов, А.В. Тенденции развития науки криминалистики / А.В. Дулов // Криминалистическое обеспечение расследования преступлений: проблемы, перспективы и инновации : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 45-летию каф. криминалистики юрид. фак. БГУ, Минск, 12–13 окт. 2017 г. / БГУ ; редкол.: В.Б. Шабанов (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2017. – С. 3–9.
4. Дулов, А.В. Изучение взаимосвязей – основа формирования общей теории системы уголовно-правовых наук / А.В. Дулов // Теоретическое и правовое обеспечение реформы в сфере борьбы с преступностью в Республике Беларусь : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 22–23 апр. 1999 г. / редкол.: В.М. Хомич (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 1999. – С. 355–363.

5. Гончаров, Д.Ю. Концептуальные основы межотраслевых взаимосвязей в законодательстве о противодействии преступности : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.08 / Д.Ю. Гончаров ; Урал. гос. юрид. ун-т. – Екатеринбург, 2014. – 49 с.

6. Лавров, В.П. Отзыв о диссертации Е.В. Смахтина «Криминалистика в системе юридических наук уголовно-правового цикла: теория и практика»/ В.П. Лавров // Юрид. наука и правоохран. практика. – 2010. – № 4. – С. 106–111.

Дата поступления в редакцию: 03.03.20

A.N. Tolochko, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Associate Professor at the Department of Operative-Search activity of the Faculty of Militia of the Academy of the MIA of the Republic of Belarus

CLASSIFICATION OF INTERDISCIPLINARY LINKS OF OPERATIVE SEARCH THEORY IN THE SYSTEM OF CRIMINAL LAW SCIENCES

Links of operative search theory with other criminal sciences (criminal proceeding, criminalistics, criminal law, criminology) are identified and systematized according to various classification criteria on the basis of an analysis of the literature data about modern state of operative search theory. Classification of interdisciplinary links, including newly identified, is considered as a necessary element of their study and their account and use - an important factor in the further development of operative search theory.

Keywords: operative search theory, criminal law science, interdisciplinary link, development.

УДК 393

А.В. Яскевич, профессор кафедры экономической безопасности Академии МВД Республики Беларусь;

А.П. Стефаненко, адъюнкт научно-педагогического факультета Академии МВД Республики Беларусь

ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Рассматриваются мнения ученых о сущности понятия «оперативно-розыскное сопровождение». Проанализированы точки зрения разных авторов о соотношении и различии понятий «оперативно-розыскное сопровождение» и «оперативно-розыскное обеспечение». Выделены характерные черты оперативно-розыскного сопровождения уголовно-процессуальной деятельности. Сделаны собственные выводы по исследуемому вопросу.

Ключевые слова: оперативно-розыскное сопровождение, оперативно-розыскное обеспечение, уголовно-процессуальная деятельность, расследование, преступления.

Теория оперативно-розыскной деятельности находится в непрерывном развитии. Совершенствуются формы и методы ее осуществления. Появляются новые направления оперативно-розыскной деятельности, к которым можно отнести оперативно-розыскное обеспечение и оперативно-розыскное сопровождение расследования уголовных дел. Теоретические аспекты оперативно-розыскного сопровождения производства по уголовному делу нашли свое отражение в научных исследованиях многих ученых, но содержание этого вида деятельности до настоящего времени не получило однозначной трактовки. Ряд ученых используют для обозначения данной деятельности термин «оперативно-розыскное обеспечение», другие считают наиболее подходящим термин «оперативно-розыскное сопровождение».

Понятия «обеспечение» и «сопровождение» согласно «Словарю русского языка» С.И. Ожегова определяются как «...то, чем обеспечивается... что-нибудь», и соответственно «...то, что сопровождает какое-нибудь... действие» [1, с. 364, 650]. Можно встретить определение термина «обеспечение» как обязанность «снабдить чем-нибудь в нужном количестве» или «сделать вполне возможным, действительным, несомненным» [2, с. 384]. В то время как понятие «сопровождение» означает «производить одновременно с чем-нибудь, сопутствовать».

Нетрудно отметить, что под термином «сопровождение» понимается параллельность действий, соответствующих определенному процессу. Если обратиться к термину «обеспечение», то его сущность в большей степени раскрывается как обеспечить возможность осуществления чего-нибудь.

Согласно мнению профессора Б.П. Смагоринского, оперативно-розыскное сопровождение является комплексом действий, проводимых сотрудниками уголовного розыска по собиранию фактических данных, оказывающих влияние на событие преступления, выявление лиц, их совершивших, воз-