

criminology.
УДК 343.8

Н.В. Куйко, кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры уголовно-исполнительного права уголовно-исполнительного факультета Академии МВД Республики Беларусь
(e-mail: avant_n@mail.ru)

ТРАНСФОРМАЦИЯ ИСПРАВИТЕЛЬНО-ТРУДОВОГО КОДЕКСА БССР В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОДЕКС РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Анализируются исторические и правовые аспекты подготовки и принятия Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь. Акцентируется внимание на том, что в процессе трансформации Исправительно-трудового кодекса БССР в Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь имеющаяся правовая база в сфере исполнения наказания была подвергнута фундаментальному анализу и существенной переработке. Обращается внимание на то, что при принятии УИК 2000 г. были учтены результаты отечественных и зарубежных научных исследований в пенитенциарной сфере, идеи и опыт практических работников отечественной системы исполнения наказаний, положения международных актов и стандартов в сфере отправления правосудия. Подчеркивается, что реализация идеи создания единого нормативного правового акта, регламентирующего исполнение всех видов наказаний и иных мер уголовной ответственности, обеспечивает тем самым гарантии защиты прав, свобод и законных интересов лиц, отбывающих наказание.

Ключевые слова: наказание, уголовно-исполнительная система, уголовно-исполнительный кодекс, исправительно-трудовой кодекс, правовое положение, международные стандарты в сфере отправления правосудия.

Прекращение существования СССР повлияло на функционирование всех сфер жизнедеятельности общества и государства. Не стала исключением и сфера исполнения наказания, так как и на нее оказали воздействие происходящие процессы системной дезинтеграции в социальной структуре, народном хозяйстве, общественной и политической сфере Советского Союза. С учетом этого политика государства в области борьбы с преступностью подверглась определенным преобразованиям, направленным на гуманизацию порядка и условий исполнения и отбывания наказания. Реализуемая государственная политика в рассматриваемой сфере характеризовалась дифференциацией назначения и исполнения наказания, а также более широким применением спектра наказаний, альтернативных лишению свободы. Это определяло необходимость разработки оптимальной правовой основы деятельности уголовно-исполнительной системы, в основе которой были заложены международные стандарты и акты в сфере прав человека и отправления правосудия. Кроме того, значимость в данном вопросе приобретало изучение положительного зарубежного опыта с проработкой возможности его имплементации в отечественное законодательство.

Новые реалии складывающихся в стране общественно-политических процессов ставили четкие задачи перед органами и учреждениями, исполняющими наказание. Сложившаяся в советское время практика их деятельности требовала фундаментального научно-прикладного анализа, выбора качественно новых подходов к формированию инструментария, необходимого для достижения целей уголовной ответственности путем решения задач исправления осужденных и их последующей реинтеграции в общество.

Принятие 27 июля 1990 г. Верховным Советом БССР Декларации «О государственном суверенитете Белорусской Советской Социалистической Республики» характеризует качественно новый этап в развитии белорусского государства, одной из характерных особенностей которого является укрепление правовой основы государственной и общественной жизни. Это отмечено и в Конституции Республики Беларусь, где подчеркивается, что государство обязано принимать все доступные ему меры для создания внутреннего и международного порядка, необходимого для полного осуществления прав и свобод граждан Республики Беларусь (ст. 59). При этом в сфере исполнения наказания продолжал действовать Исправительно-трудовой кодекс (ИТК) БССР 1971 г.

Необходимо отметить, что отдельные нормы ИТК БССР 1971 г. не в полной мере коррелировали положениям международных стандартов обращения с заключенными. В частности, это касалось законодательного закрепления основ правового положения осужденных, обязательности труда без зачета времени работы в местах лишения свободы в трудовой стаж при уходе на пенсию, существенных ограничений на свидания и переписку с родственниками, размера сумм на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости. Как указывает В.М. Хомич, также в рамках ИТК невозможно было решение проблемы преодоления возмездно-карательного подхода в практике исполне-

ния наказаний [1, с. 80].

Учитывая задачи, стоящие перед системой исполнения наказаний, Главное управление исполнения наказаний МВД Республики Беларусь разработало Государственную программу первоочередных мер по оздоровлению обстановки в ИТУ и совершенствованию системы исполнения наказаний, утвержденная постановлением Кабинета Министров Республики Беларусь от 22 ноября 1996 г. № 740. Один из ее пунктов предусматривал подготовку Уголовно-исполнительного кодекса [2, с. 266]. Необходимость указанной деятельности была обусловлена тем, что реализация уголовно-исполнительной политики невозможна без кардинальных изменений законодательной базы, которая определяла бы основные направления деятельности государственных институтов в области исполнения наказаний.

В соответствии с планом подготовки и доработки проектов кодексов Республики Беларусь, утвержденным распоряжением Президента Республики Беларусь 10 марта 1997 г., началась разработка проекта УИК. В творческий коллектив разработчиков проекта входили доктора юридических наук, профессора В.М. Хомич, В.Б. Шабанов, кандидаты юридических наук, доценты А.И. Лукашов, Н.Ф. Ахраменка, доктор исторических наук, профессор А.В. Шарков, кандидат исторических наук, доцент С.А. Кадушкин, доктор психологических наук, профессор А.Н. Пастушеня. Из числа практических работников в этой работе участвовали В.А. Поляков, Н.Н. Полозняк, А.Е. Калесник, П.И. Шкутко, А.И. Пухляков, И.И. Куценков, В.М. Стегин, Л.М. Гладких и др. Руководил коллективом разработчиков В.И. Хомлюк, возглавлявший в то время Комитет по исполнению наказаний МВД Республики Беларусь [3, с. 106]. Заслуживает внимания тот факт, что при подготовке проекта УИК учитывались положения Модельного уголовно-исполнительного кодекса для государств – участников СНГ [4].

На рассмотрение в Совет Министров Республики Беларусь 12 августа 1997 г. был вынесен проект УИК, отражающий достижения отечественной пенитенциарной науки, опыт применения зарубежного законодательства, общепризнанные принципы и нормы международного права, а также практику применения исправительно-трудового законодательства Республики Беларусь. На протяжении двух лет осуществлялась его корректировка. Так, 14 декабря 1999 г. УИК был принят Палатой представителей Национального собрания Республики Беларусь, 22 декабря 1999 г. одобрен Советом Республики, 11 января 2000 г. подписан Президентом Республики Беларусь и с 1 января 2001 г. вступил в действие.

Примечательно, что УИК впервые в истории отечественного законодательства об исполнении наказаний регулировал на уровне закона порядок и условия исполнения всех видов наказаний, предусмотренных Уголовным кодексом Республики Беларусь, применения мер испытательного и профилактического воздействия при отсрочке исполнения наказания, условном неприменении наказания и при осуждении без назначения наказания, условия и пределы применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. Это значительно повышало определенность и стабильность правового статуса лиц, отбывающих наказание, устанавливало правовые гарантии его защиты, ограничивало ведомственное регулирование применяемых правоограничений [1, с. 80].

Впервые в УИК были сформированы цели, задачи и принципы законодательства, которые закрепляют основные положения уголовно-исполнительной политики Республики Беларусь (ч. 1 ст. 2, ст. 6, ч. 1 ст. 7). Реализация основополагающих принципов находит свое выражение в закреплении основ правового положения осужденных (гл. 2, ст. 8–13).

Определяются основные средства исправления осужденных и дается легальное толкование термина «исправление осужденных» (ст. 7) вместо ранее применявшегося термина «исправление и перевоспитание осужденных». Это обусловлено было тем, что осужденному в период отбывания наказания должны прививаться элементарные навыки социально полезного поведения. По этой причине ставить перед правоохранительными органами и учреждениями УИС задачу перевоспитания осужденных особенно в условиях изоляции от общества фактически не реализуемо.

Кодекс предусматривает комплекс положений, регулирующих порядок и условия исполнения наказания, применения средств исправления осужденных, порядок деятельности органов и учреждений, исполняющих наказание, процедуру участия органов государственной власти и органов местного управления, а также граждан в исправлении осужденных, порядок освобождения от наказания и оказания помощи освобожденным лицам. В УИК дифференцируются условия исполнения наказания в зависимости от категории осужденных, сроков осуждения, видов наказания и исправительных учреждений.

Детально регламентируется исполнение наказания в виде ограничения и лишения свободы, которые связаны с наибольшим объемом правоограничений. Ограничение свободы – новый для белорусского уголовного законодательства вид наказания, сходный с ранее действовавшей уголовно-

правовой мерой воздействия, – условным осуждением с обязательным привлечением к труду, но не совпадающий с ней. Этот вид наказания является основным и исполняется исправительными учреждениями открытого типа. В 2006 г. в уголовно-исполнительное законодательство были внесены изменения, в соответствии с которыми наказание в виде ограничения свободы назначается с направлением в исправительное учреждение открытого типа. С учетом личности виновного, характера и степени общественной опасности совершенного преступления, наличия у него постоянного места жительства суд может назначить наказание в виде ограничения свободы без направления в исправительное учреждение открытого типа. В этом случае оно исполняется уголовно-исполнительной инспекцией по месту жительства осужденного.

Вместе с тем более $\frac{1}{3}$ объема УИК составляют нормы, регулирующие порядок и условия исполнения наказания в виде лишения свободы. Подробная регламентация исполнения данного вида наказания связана с тем, что оно существенно ограничивает права и свободы граждан, которым оно назначается по приговору суда. Впервые на законодательном уровне предписывается направлять в места лишения свободы осужденных с учетом условий для их исправления и необходимости поддержания социально полезных связей с родственниками. Практика показывает, что нередко близкие родственники являются единственной связующей нитью осужденного с внешним миром, выступают в качестве прочной основы его социальной реабилитации после отбывания наказания.

Более детально регламентируется установленный порядок исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы, который должен выполнять определенные функции: ограничительную, воспитательную, общего и частного предупреждения преступлений, обеспечения эффективного применения других средств исправления осужденных.

Новшеством является введение нормы, регулирующей возможность установления режима особого положения в исправительном учреждении. Она рассчитана на случаи стихийных бедствий, массовых беспорядков или группового неповиновения осужденных для восстановления нормальной деятельности и обеспечения безопасности.

Законодательно закрепляются условия отбывания наказания осужденными к лишению свободы. Они рассматриваются в качестве самостоятельного атрибута лишения свободы. Их основную часть составляют специфические права осужденных и правила пользования ими в исправительных учреждениях.

УИК наполняет новым содержанием организацию воспитательной работы с осужденными, которая является одним из средств исправления. В ее основу заложено достижение целей исправления осужденных и предупреждения совершения новых преступлений. Воспитательная работа с осужденными включает в себя деятельность общественности (наблюдательных комиссий, попечительских советов, общественных воспитателей); принятие мер по развитию полезной инициативы и самоуправления осужденных; организацию получения образования и прохождения профессиональной подготовки; стимулирование правопослушного поведения осужденных путем применения мер поощрения и взыскания и т. д.

Нововведением и серьезным шагом на пути дальнейшей гуманизации уголовно-исполнительных отношений и повышения эффективности решения исправительных задач является оказание осужденным психологической помощи.

Много внимания в УИК 2000 г. уделено привлечению осужденных к труду – одному из основных средств исправления. Это обусловлено тем, что данному направлению деятельности придается большое значение не только в национальном законодательстве, но и в ряде международных нормативных актов.

Кодекс регламентирует условия отбывания наказания в виде лишения свободы в условиях разных видов режима. Система разграничения условий отбывания данного вида наказания продиктована необходимостью применения принципов уголовно-исполнительного законодательства: дифференциации и индивидуализации исполнения наказания, стимулирования правопослушного поведения осужденных. На законодательном уровне определяется статус лечебных учреждений системы исполнения наказания.

Еще одной особенностью нового УИК является то, что он предусматривает правовую регламентацию исполнения наказаний в виде пожизненного заключения и смертной казни. За осужденными к пожизненному заключению и смертной казни сохраняются многие права и юридические обязанности, что в полной мере соответствует нормам международного права.

Система исполнения отдельных видов наказаний урегулирована по единой схеме: порядок и условия исполнения конкретного вида наказания; обязанности и права осужденных; обязанности

и права администрации органов и учреждений, исполняющих наказание; применение средств исправления осужденных и меры по обеспечению их реализации. Такая четкая структура правового регулирования позволяет легко ориентироваться субъектам и участникам отношений в правоприменительной деятельности.

По структуре и содержанию УИК с учетом экономических и социальных возможностей республики соответствует международным стандартам и актам в сфере отправления правосудия. Реализация его положений в практической деятельности органов и учреждений УИС на протяжении 20 лет позволила создать надлежащие условия для качественного исполнения всех видов наказаний, предусмотренных законодательством Республики Беларусь. В конечном счете это способствовало повышению степени защищенности интересов личности, общества и государства от противоправных посягательств.

Таким образом, следует констатировать, что в процессе трансформации Исправительно-трудового кодекса БССР в Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь имеющаяся правовая база в сфере исполнения наказания была подвергнута фундаментальному анализу и существенной переработке. При принятии УИК 2000 г. были учтены результаты как отечественных, так и зарубежных научных исследований в пенитенциарной сфере, положительный опыт практических работников уголовно-исполнительной системы, направленные на создание единого нормативного правового акта, регламентирующего исполнение всех видов наказаний и иных мер уголовной ответственности. УИК Республики Беларусь, объединив все достижения отечественной и зарубежной науки и практики, стал фундаментальной базой в развитии уголовно-исполнительной системы нашего государства [5, с. 59].

В январе 2020 г. исполнилось 20 лет с момента принятия УИК. Вместе с тем на протяжении всего времени действия УИК не прекращается работа по совершенствованию нормативного регулирования порядка и условий исполнения и отбывания наказания, направленного на повышение эффективности деятельности уголовно-исполнительной системы, совершенствование подходов к исполнению наказаний и иных мер уголовной ответственности. К числу перспективных направлений указанной работы относятся повышение уровня транспарентности в процессе исполнения наказания, улучшение условий отбывания наказания, расширение участия общественности в исправлении осужденных и их последующей интеграции в общество после освобождения.

Список использованных источников

1. Хомич, В.М. Уголовно-исполнительное право : учеб. пособие / В.М. Хомич, В.Е. Бурый, В.И. Степаненко ; под ред. В.М. Хомича. – Минск : Междунар. ун-т «МИТСО», 2018. – 460 с.
2. Шарков, А.В. Уголовно-исполнительная система Республики Беларусь: история и современность / А.В. Шарков. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2010. – 323 с.
3. Шарков, А.В. Уголовно-исполнительная система МВД Республики Беларусь. 90 лет. – Минск : Позитив-центр, 2010. – 500 с.
4. Модельный уголовно-исполнительный кодекс для государств – участников СНГ // Информ. бюл. ГУИН МВД РФ. – 1996. – № 10.
5. Уголовно-исполнительное право : учебник / А.В. Шарков. – Изд. 3-е, исправ. и доп. – Минск : Тесей, 2012. – 384 с.

Дата поступления в редакцию: 02.04.20

N.V. Kiyko, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Penal Executive Law of the Faculty of Corrections of the Academy of the MIA of the Republic of Belarus

TRANSFORMATION OF THE CORRECTIVE-LABOR CODE OF THE BSSR IN THE CRIMINAL EXECUTIVE CODE OF THE REPUBLIC OF BELARUS

The article analyzes the historical and legal aspects of the preparation and adoption of the Criminal Executive Code of the Republic of Belarus. It is indicated that in the process of transforming the BSSR Labor Code into the Criminal Executive Code of the Republic of Belarus, the existing legal framework in the field of the execution of sentences was subjected to fundamental analysis and substantial revision. The author emphasizes that when the PEC was adopted in 2000, the results of both domestic and foreign scientific research in the penitentiary sphere, ideas and experience of practical workers of the domestic penal system, provisions of international acts and standards in the field of administration of justice were taken into account. This made it possible to realize the idea of creating a single normative legal act regulating the execution of all types of punishments and other measures of criminal responsibility, thereby ensuring guarantees for the protection of the rights, freedoms and legitimate interests of persons serving sentences.

Keywords: punishment, penal system, penal code, correctional labor code, legal status, international standards in the field of administration of justice.