

УДК 349.6

М.А. Кравцова, кандидат юридических наук, доцент кафедры экономической безопасности Академии МВД Республики Беларусь
(e-mail: marina-005@tut.by)

ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ПРАВОНАРУШЕНИЙ, ПОСЯГАЮЩИХ НА ЖИВОТНЫЙ МИР

Анализируются мнения специалистов на исследуемую проблему. Рассматриваются вопросы организации деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений и правонарушений, посягающих на животный мир. Акцентируется внимание на роли ОВД в данной области и на соблюдении законодательства о животном мире.

Ключевые слова: животный мир, органы внутренних дел, предупреждение, профилактика, противодействие, правонарушение, наказание.

Животный мир – один из компонентов экологической системы – является ценным биологическим ресурсом, и как элемент окружающей среды наиболее уязвим к воздействию неблагоприятных факторов. Указанные ресурсы возобновляемы, так как наделены свойствами самовоспроизведения и размножения. Однако животному миру присуща качественная невозобновимость – отдельные их виды могут безвозвратно исчезнуть. В результате браконьерства происходит так называемая дефаунизация: численность животных восстанавливается медленнее, чем идет уничтожение. Эти и подобные сигналы ведут к серьезному нарушению экологического баланса отдельно взятого леса, водоема или региона в целом. Именно поэтому требуются особые меры по охране животного мира, что обеспечивается на международном уровне и в каждом государстве. Не является исключением и Республика Беларусь.

Сокращение популяций животных происходит не только из-за ухудшения экологии, но и вследствие незаконной их добычи. Среди причин следует назвать следующие: законодательные пробелы в области охраны окружающей среды; недостаточную координированность действий правоохранительных и природоохранных органов; снижение уровня жизни основной части населения страны; преобладание потребительской психологии; слабое развитие экологической культуры общества и т. д. [1]. К тому же необходимо отметить, что в целом число зарегистрированных экологических преступлений неуклонно растет.

К основным направлениям деятельности ОВД относятся борьба с преступностью, охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности. Как неотъемлемый элемент системы органов, обеспечивающих охрану окружающей среды в Республике Беларусь, ОВД выполняют и природоохранную функцию, что проявляется в сфере профилактики, выявления, пресечения экологических преступлений и административных правонарушений, в том числе посягающих на животный мир. Вместе с тем существуют проблемы, связанные с недостаточной юридической проработанностью правовой основы действий правоохранительных органов в рассматриваемой сфере. В частности, до сих пор нет ясности в вопросах взаимодействия административно-правового и уголовного обеспечения ее природоохранных функций [1]. В научных исследованиях достаточно полно и подробно рассмотрены различные аспекты административной деятельности милиции, однако, на наш взгляд, организация деятельности ОВД по предупреждению преступлений и правонарушений, посягающих на животный мир как самостоятельный комплексный вид этой деятельности, до сих пор нуждается в дополнительном анализе. Во многом названное выступает следствием отношения к охране животного и растительного фонда как к второстепенной, косвенной задаче ОВД.

Как отмечает Н.И. Браташова, преступления в отношении животного мира запрещены уголовным законом под угрозой наказания. Такие противоправные действия способны причинить или создать угрозу причинения вреда охраняемым уголовным законом общественным отношениям по сохранению, восстановлению и рациональному использованию объектов животного мира [2, л. 73].

Согласно Закону Республики Беларусь «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» предупреждение правонарушений является элементом профилактики. Однако вопрос соотношения категорий «предупреждение» и «профилактика» является дискуссионным в правовой науке.

Так, А.Е. Шалагин считает, что деятельность правоохранительных органов по предупреждению преступлений состоит из нескольких стадий: профилактики (совокупность специальных мер по ми-

нимизации криминогенных факторов, выявление лиц, склонных к совершению преступлений, а также причин и условий возникновения и распространения отдельных видов (форм) преступной деятельности); предотвращения (деятельность по недопущению совершения преступлений на этапе их замысла и подготовки); пресечения (деятельность по недопущению окончания преступного деяния, т. е. предупреждению общественно опасных последствий совершаемого преступления) [3, с. 48]. Сходна точка зрения и А.В. Петренко, который считает предупреждение преступлений деятельностью по их недопущению путем выявления; устранения или нейтрализации причин, условий и обстоятельств, способствующих их совершению; оказания профилактического воздействия на лиц с противоправным поведением. Профилактику автор считает одним из значимых средств общесоциального (опосредованного) предупреждения преступности, осуществляемого многими государственными и общественными субъектами в отношении лиц с отклоняющимся предпреступным поведением [4, л. 128].

В.С. Красиков, например, считает, что профилактика направлена на изменение, воздействие на объективные процессы, основные причины и условия, определяющие явление преступности в обществе. Это комплекс осуществляемых государством мер по криминализации и декриминализации общественных отношений, принятию законов, противодействующих преступности, а также разработке программ ресоциализации осужденных. В свою очередь, предупредительная деятельность всегда направлена на конкретные субъекты (субъект) воздействия, от которых можно ожидать совершения противоправных поступков. Предупредительная деятельность всегда определяет органы, на которые возлагается ответственность за организацию работы в конкретном направлении, и конкретных субъектов, в отношении которых предпринимаются меры предупредительного воздействия [5, с. 41].

Н.А. Барановский рассматривает предупреждение преступности и других правонарушений как регулируемую национальным законодательством систему социальной, криминологической, виктимологической, правовой и социально-реинтеграционной профилактической деятельности государственных органов, общественных объединений и граждан, направленную на выявление и устранение социальных и личностных факторов, причин и условий, детерминирующих преступность и другие взаимосвязанные с ней правонарушения, а также создание социальных условий и формирование ценностных ориентаций на безопасное и правомерное поведение граждан с целью снижения уровня и изменения структуры преступности и других правонарушений, обеспечения безопасности и правопорядка в обществе [6, с. 66].

О.В. Русецкий связывает предупреждение правонарушений и преступлений с деятельностью, направленной как на выявление, нейтрализацию и устранение факторов, причин и условий противоправного поведения, так и на создание необходимых условий для законопослушного поведения граждан, социальной реинтеграции правонарушителей. Целью профилактики правонарушений является сокращение количества и позитивное изменение структуры девиаций [7].

С учетом вышесказанного можно заключить, что многие исследователи считают, что предупреждение и профилактика правонарушений (преступлений) – тождественные понятия, где первое – более общее, а во втором акцент ставится на конкретные меры в предупреждении преступлений. Основным субъектом профилактики правонарушений остаются органы внутренних дел, в чью компетенцию входит решение основных задач и выполнение обязанностей по предупреждению преступлений и административных правонарушений.

Организация предупредительной деятельности ОВД по предупреждению преступлений и правонарушений, посягающих на животный мир, должна соответствовать ряду условий (требований), закрепленных в ст. 4 Закона «Об основах деятельности по профилактике правонарушений».

Важным элементом организации профилактики правонарушений является планирование, последовательно включающее анализ криминальной ситуации, ее прогноз, учет имеющихся сил и средств, определение приоритетных направлений деятельности, постановку конкретных задач на планируемый период и комплекс мероприятий, необходимых для их разрешения. Планирование обеспечивает системный характер предупредительной работы, позволяет изначально согласовать (сбалансировать) меры социально-экономического, криминологического, правоприменительного, виктимологического, социально-реабилитационного характера, обеспечить их надлежащее организационное, информационное, правовое и иное сопровождение. Планирование органами внутренних дел предупреждения преступлений, по мнению С.Я. Лебедева, С.В. Иванцова, представляет собой деятельность ОВД по разработке алгоритма специальных мер, а также определение средств, направленных на недопущение преступлений путем выявления, устранения или нейтрализации причин, условий и обстоятельств, способствующих их совершению, на оказание профилактического воздействия на лиц с устойчивой антиобщественной, противоправной ориентацией, а также на выявление,

нейтрализацию и устранение факторов, формирующих виктимное поведение граждан [8, с. 238]. Грамотное планирование способствует эффективной организации профилактической, оперативно-розыскной, следственной и иной деятельности [9, с. 148].

В соответствии с ч. 1 ст. 11 Закона «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» местными исполнительными и распорядительными органами областного и базового территориальных уровней ежегодно разрабатываются и утверждаются региональные комплексные программы по профилактике правонарушений. Подготовка с последующим принятием указанных программ предполагает четкое определение цели и формулирование задач планируемой работы с учетом состояния и динамики правонарушений, особенностей изменения их характеристик на территории региона. Важным условием при этом является создание механизма функционирования и управления планом (кадровое, ресурсное, информационно-аналитическое и иное обеспечение).

Следующим элементом организации деятельности ОВД по предупреждению преступлений и правонарушений, посягающих на животный мир, следует выделить системность. Система профилактики правонарушений включает в себя важные и необходимые взаимодействующие подсистемы (структурные элементы). Во-первых, социальная (общесоциальная) профилактика – деятельность, направленная на создание социальных условий для формирования мотивации социально-позитивного и правопослушного образа жизни, устойчивое экономическое, политическое, социальное и культурное развитие граждан, особенно несовершеннолетних и молодежи, обеспечение материального, социального и духовно-нравственного благополучия населения. Данный вид профилактики направлен на неперсонифицированный круг лиц (граждане страны, региона, населенного пункта). Во-вторых, криминологическая (специальная) профилактика – деятельность, направленная на непосредственное выявление, предотвращение и пресечение преступлений и других правонарушений, выявление и устранение социальных, личностных и других факторов, причин и условий, их детерминирующих, выявление, учет и превентивный социально-правовой контроль преступников, других правонарушителей и лиц из групп риска, склонных к совершению правонарушений. В-третьих, правоприменительная профилактика – уголовно-правовая и административно-правовая правоприменительная деятельность, связанная с реализацией ответственности за правонарушения и направленная на исправление правонарушителей, которая оказывает общепредупредительное социальное и психологическое воздействие на население (общая превенция), а также специальное предупредительное воздействие на привлеченных к ответственности лиц (специальная превенция), что способствует восстановлению социальной справедливости и обеспечивая возмещение причиненного правонарушителями материального и морального вреда. В-четвертых, виктимологическая профилактика – деятельность в отношении потенциальных жертв правонарушений, направленная на формирование механизмов, препятствующих совершению в отношении их противоправных действий, выявление, нейтрализацию и устранение всех социальных, личностных и других факторов, причин и условий подобной виктимизации, защиту прав жертв правонарушений и на виктимологическое просвещение населения. В-пятых, социально-реабилитационная профилактика – деятельность, направленная на диагностику и социальную реабилитацию правонарушителей, лиц из групп риска совершения правонарушений, а также жертв преступлений.

Неотъемлемым элементом организации деятельности ОВД по предупреждению преступлений и правонарушений, посягающих на животный мир, кроме вышеуказанных, является ответственность должностных лиц субъектов профилактики правонарушений, иных организаций за нарушение законодательства в области профилактики правонарушений. Оценка надлежащего (качественного) выполнения полномочий субъектов профилактики, указанных в Законе «Об основах деятельности по профилактике правонарушений», а также в положениях государственных и региональных программ, связанных с профилактикой правонарушений, является неотъемлемым элементом контроля за деятельностью субъектов профилактики правонарушений, который осуществляют вышестоящие государственные органы (организации) и должностные лица (ч. 1 ст. 35 Закона «Об основах деятельности по профилактике правонарушений»). На практике должностные лица государственных органов при ведении административного процесса в некоторых случаях злоупотребляют властью или служебными полномочиями, совершают служебный подлог и другие преступные деяния против интересов службы. Так, в сфере обеспечения охраны животного мира были выявлены следующие факты фальсификации при ведении административного процесса: сотрудник Государственной инспекции охраны животного и растительного мира при Президенте Республики Беларусь, выявляя нарушителей правил рыболовства, их не наказывал, а предлагал предоставлять паспортные данные других граждан. Таким образом, правонарушителям предоставлялась возможность уплачивать от имени подставных лиц незначительные штрафы (0,5 базовой величины) якобы за нарушение пра-

вил заготовки, сбора или закупки грибов, других дикорастущих растений или их частей. Подобная схема всех устраивала: работник Государственной инспекции охраны животного и растительного мира при Президенте Республики Беларусь создавал видимость активной работы, а реальные нарушители правил рыболовства избегали уплаты значительных штрафов.

Индивидуальный подход к профилируемым лицам – еще один важный элемент в системе организации деятельности ОВД по предупреждению преступлений и правонарушений, посягающих на животный мир. Наравне с социальными факторами в мотивации противоправного поведения значимую роль играют личностные (психические, физиологические) причины и условия, различные жизненные обстоятельства, изучение которых является обязательным условием эффективности индивидуальной предупредительной деятельности. Соблюдение данного принципа предполагает отсутствие формализма при осуществлении мер профилактики, предусмотренных ст. 23 Закона «Об основах деятельности по профилактике правонарушений».

Необходимым условием правильной организации деятельности ОВД по предупреждению преступлений и правонарушений, посягающих на животный мир, также является грамотная координация действий и оперативное взаимодействие субъектов профилактики. В соответствии с Законом «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» координация профилактики возложена на координационные совещания по борьбе с преступностью и коррупцией, возглавляемые прокурором. Это предполагает обеспечение со стороны прокуратуры согласованности действий субъектов профилактики правонарушений по своевременной выработке и реализации диктуемых криминальной ситуацией предупредительных мер.

Координационные совещания по борьбе с преступностью и коррупцией действуют в порядке, определяемом Положением о деятельности координационного совещания по борьбе с преступностью и коррупцией, утвержденным Указом Президента Республики Беларусь от 17 декабря 2007 г. № 644 (далее – Положение о координационном совещании). Указанным документом предусмотрена система коллегиальных органов координации. Согласно п. 5 Положения о координационном совещании в Республике Беларусь действуют: республиканское координационное совещание; координационные совещания в областях и г. Минске; координационные совещания в районах, районах в городах, городах, на транспорте. Межведомственный состав координационных совещаний позволяет обеспечить полноту рассматриваемых вопросов, а также реализацию нормы об обязательности принятых совместных решений (п. 16 Положения о координационном совещании).

Важным условием организации эффективной предупредительной деятельности является надлежащее осуществление надзора за точным и единообразным исполнением законодательства Республики Беларусь в области профилактики правонарушений. В.В. Белокопытов отмечает, что применительно к предупреждению преступлений и правонарушений, посягающих на животный мир, предметом надзора являются деятельность органов государственной власти, органов местного самоуправления, органов контроля в области охраны животного мира и биоресурсов, принятие уполномоченными органами исполнительной власти и контролирующими органами необходимых мер к недопущению антропогенного влияния на окружающую среду, в том числе фактов браконьерства, по вине которого снижается численность многих животных, занесенных в Красную книгу, ценных пород рыб [10].

Соглашаясь в целом с предложенной структурой профилактической работы, следует отметить, что наиболее эффективным звеном в данной цепочке выступает именно социальная профилактика. Она предусматривает не только устранение причин и условий преступности, но и правовое воспитание членов общества, направленное на формирование определенных свойств и качеств личности, которые образуют правосознание и являются внутренней предпосылкой правомерного поведения человека в различных сферах жизнедеятельности, регулируемых нормами права.

Таким образом, с учетом повышения роли ОВД в организации деятельности по предупреждению преступлений и правонарушений, посягающих на животный мир, целесообразна реализация ряда соответствующих мер. К ним относятся следующие: социальная профилактика с лицами, склонными к совершению правонарушений против природной сферы; активизация участия ОВД в формировании территориальных планов и программ, законодательства, затрагивающих вопросы охраны животного мира; всестороннее укрепление взаимодействия ОВД с государственными органами и общественными экологическими организациями; разработка мер поощрения и льгот сотрудникам ОВД, активно участвующим в охране окружающей среды.

Список использованных источников

1. Агафонов, Н.А. Административно-правовая деятельность милиции по борьбе с браконьерством : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.14 / Н.А. Агафонов. – М., 2002. – 224 л.

2. Браташова, Н.И. Уголовно-правовые и криминологические аспекты борьбы с преступлениями в сфере охраны животного мира : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Н.И. Браташова. – Саратов, 2011. – 254 л.
3. Шалагин, А.Е. Актуальные проблемы профилактической деятельности органов внутренних дел на современном этапе / А.Е. Шалагин // Вестн. Казан. юрид. ин-та МВД России. – 2014. – № 2. – С. 44–48.
4. Петренко, А.В. Система предупреждения экономических преступлений органами внутренних дел : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / А.В. Петренко. – М., 2011. – 218 л.
5. Красиков, В.С. Теоретико-правовые аспекты предупреждения правонарушений в учреждениях уголовно-исполнительной системы / В.С. Красиков // Теоретико-правовые аспекты предупреждения правонарушений в учреждениях уголовно-исполнительной системы / Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2013. – № 1. – С. 40–43.
6. Барановский, Н.А. Антидевиантная политика. Теория и социальная практика : монография / Н.А. Барановский. – Минск : Беларус. наука, 2011. – 271 с.
7. Русецкий, О.В. Теоретические и практические вопросы организации системы профилактики правонарушений [Электронный ресурс] / О.В. Русецкий // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
8. Лебедев, С.Я. Об обеспечении системности в криминологической оценке организованной преступности / С.Я. Лебедев, С.В. Иванцов // Рос. криминол. взгляд. – 2009. – № 1. – С. 234–238.
9. Иванцов, С.В. Планирование деятельности органов внутренних дел в системе правового регулирования предупреждения преступности / С.В. Иванцов // Вестн. Моск. ун-та МВД России. – 2015. – № 7. – С. 148–150.
10. Белокопытов, В.В. Прокурорский надзор в системе обеспечения экологической безопасности в Республике Беларусь [Электронный ресурс] / В.В. Белокопытов // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

Дата поступления в редакцию: 15.04.20

M.A. Kravtsova, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor at the Department of Economic Security of the Academy of the MIA of the Republic of Belarus

ON THE ORGANIZATION OF THE ACTIVITIES OF THE BODIES OF THE INTERNAL AFFAIRS FOR THE PREVENTION OF CRIMES AND OFFENSES IMPROVING ANIMAL WORLD

The issues of organizing the activities of internal affairs bodies to prevent crimes and offenses encroaching on the animal kingdom are considered. The emphasis is on compliance with wildlife laws.

Keywords: fauna, internal affairs bodies, prevention, counteraction, offense, punishment.

УДК 343.541

*А.Н. Кривой, магистр права, старший преподаватель кафедры уголовного права юридического факультета БГУ
(e-mail: an.krivoi@gmail.com)*

**СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ЗА НЕНАСИЛЬСТВЕННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ,
ПОСЯГАЮЩИЕ НА ПОЛОВУЮ НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЛИЦ,
НЕ ДОСТИГШИХ ШЕСТНАДЦАТИЛЕТНЕГО ВОЗРАСТА,
ПО УГОЛОВНОМУ КОДЕКСУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Сравнивается уголовное законодательство Республики Беларусь и Российской Федерации по вопросу регулирования ненасильственных преступлений, направленных против половой неприкосновенности несовершеннолетних.

Акцентируется внимание на проблемных вопросах и пробелах в национальном законодательстве. Рассматриваются направления и предлагаются пути совершенствования законодательства в рамках обозначенной темы.

Выносятся предложения по оптимизации соответствующих положений ст. 168 Уголовного кодекса Республики Беларусь.

Ключевые слова: половая неприкосновенность, ненасильственный способ, половая связь, возраст потерпевшего.

Конструкции составов за ненасильственные преступления, посягающие на половую неприкосновенность лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста, в законодательстве Республики Беларусь и Российской Федерации отличаются существенным образом.

В Уголовном кодексе Республики Беларусь объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 168 УК Республики Беларусь, изложена достаточно четко, выражается в совершении полового акта, мужеложства, лесбиянства или иных действий сексуального характера. При этом диспозиция названной статьи полностью соответствует ее названию, которое сформулировано следующим образом: «Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим