

Keywords: minor, family member of the owner of a dwelling, housing and legal status of a minor family member, property right, limited property right.

УДК 343.343.6 (1-6 СНГ)

Б.Б. Саипов, заместитель директора Департамента по сотрудничеству в сфере безопасности и противодействия новым вызовам и угрозам Исполнительного комитета СНГ
(e-mail: bolotsaipov@mail.ru)

РЕАДМИССИЯ В СИСТЕМЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИИ В СНГ

Анализируются правовые механизмы, регулирующие вопросы реадмиссии. Обосновываются выводы и выносятся предложения о необходимости ускорения разработки и заключения реадмиссионных соглашений с учетом современных тенденций международного сотрудничества в области противодействия незаконной миграции.

Акцентируется внимание на проблемных вопросах, касающиеся разработки и заключения реадмиссионных соглашений, обосновываются рекомендации, направленные на повышение эффективности этих процессов в странах Содружества.

Ключевые слова: незаконная миграция, реадмиссия, реадмиссионные соглашения СНГ, незаконная миграция, документы ООН.

Предметом международных соглашений о реадмиссии (от англ. to readmi – принимать назад) являются взаимные обязательства государств принимать назад своих граждан, граждан третьих стран и лиц без гражданства, незаконно прибывших на территорию договаривающейся стороны или остающихся там без законных оснований, если данные лица прибыли с территории этой договаривающейся стороны.

Глобализация экономики и других сфер жизни современного общества создает предпосылки для масштабного роста миграционных процессов, значимых для экономического процветания, развития человеческого потенциала и обеспечения безопасности в странах происхождения мигрантов. По прогнозу миграционного департамента ООН, к 2050 г. количество мигрантов в мире достигнет 405 млн человек [1]. В то же время издержки в организации законных миграционных потоков порождают рост незаконной миграции, оказывающей значительное негативное влияние на социально-экономические и политические процессы. Незаконная миграция представляет собой четко организованный криминальный бизнес с иерархической структурой, масштабным вовлечением в него преступных элементов и огромным оборотом финансового капитала. По уровню прибыльности криминальный бизнес, связанный с незаконной миграцией, занимает третье место в мире после контрабанды наркотиков и оружия.

Особую опасность представляет проникновение в миграционные потоки радикальных экстремистских элементов и террористов, связанных с Исламским государством Ирака и Леванта (запрещенная в странах СНГ международная террористическая организация «Исламское государство») и иными террористическими организациями.

Аналогичным образом складывается миграционная ситуация на пространстве СНГ, где крупнейшим центром притяжения мигрантов является Российская Федерация, занимающая в мире второе место по интенсивности миграционных потоков. Высокий удельный вес мигрантов к населению страны зарегистрирован также в Республике Казахстан (20 %), в Республике Беларусь (11,4 %) и Украине (11,3 %). За исключением России (8,1 %), в остальных странах Содружества он составил от 2,6 % до 3,6 % [2].

В последние годы наметилась тенденция к сокращению потока иностранной рабочей силы в страны Содружества, обусловленная прежде всего экономическими факторами. Так, приток трудовых мигрантов в РФ в 2015 г. сократился на 6,7 %, в том числе граждан Республики Узбекистан (-18,9 %), Республики Таджикистан (-15,6 %), Республики Молдова (-21,9 %) и Украины (-14,2 %), у которых появилась альтернатива в виде выезда на работу в западные страны благодаря безвизовому режиму с Европейским союзом. В ряде стран (например, в Узбекистане) появилось больше шансов трудоустроиться на родине, где открываются новые заводы и предприятия.

В первом полугодии 2019 г. на территорию России въехало 8,3 млн иностранных граждан, что ниже показателя за аналогичный период прошлого года (АППГ) на 12,8 %. Основной миграционный поток образуют граждане государств – участников СНГ – 68,6 % (АППГ – 69,6 %). Наибольшая доля

в числе прибывших мигрантов принадлежит гражданам Украины (18,7 %). В тройку лидеров также вошли граждане Узбекистана (14,9 %) и Казахстана (9,8 %) [2].

По данным МВД России, в 2018 г. из 5 млн иностранных трудовых мигрантов, въехавших в Россию, 1,8 млн человек получили разрешительные документы на трудовую деятельность; 1,1 млн человек имеют вид на жительство и разрешение на временное проживание; 882 тыс. граждан Евразийского экономического союза имеют право осуществлять трудовую деятельность без специального разрешения. Таким образом, по приблизительным оценкам специалистов на территории России находится порядка 2 млн незаконных мигрантов, являющихся потенциальными правонарушителями [3]. При этом отдельные мигранты прибывают в государства – участники СНГ с особо опасными инфекционными заболеваниями, что в значительной степени обостряет санитарно-эпидемиологическую обстановку в этих странах.

Сложившаяся ситуация обуславливает необходимость поиска новых путей консолидации совместных усилий в противодействии рассматриваемому опасному виду организованной преступности. Это стремление государств – участников Содружества нашло отражение в проекте обновленной Концепции дальнейшего развития СНГ, где в разделе, касающемся выработки и проведения согласованной миграционной политики, особое место отведено вопросу повышения эффективности противодействия незаконной миграции.

В то же время с начала образования СНГ его государствами-участниками накоплен значительный опыт совместной работы по противодействию современным вызовам и угрозам в области незаконной миграции, разработаны базовые и организационные механизмы сотрудничества, определившие основные направления его осуществления.

Одним из важных элементов в системе правовых инструментов в борьбе с незаконной миграцией является подготовка и заключение реадмиссионных соглашений на многостороннем и двухстороннем уровнях, которые включали бы в себя положения, определяющие четко установленную процедуру выдворения и депортации, сроки административного задержания, порядок содержания граждан, в отношении которых принято решение о депортации, и др.

Возвращаясь к определению реадмиссии, следует отметить, что Резолюцией 55/25 Генеральной Ассамблеи ООН от 15 ноября 2000 г. был принят Протокол против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху (далее – Протокол), дополняющий Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности. Указанным Протоколом (ст. 18) предусмотрено, что каждое государство-участник соглашается содействовать возвращению и принимать без необоснованных или разумных задержек незаконных мигрантов, являющихся их гражданами или лиц, имеющих право постоянно проживать на его территории в момент возвращения. В ч. 2 ст. 18 вышеназванного Протокола его участникам рекомендуется рассматривать возможность содействия возвращению и принятия незаконных мигрантов, которые имели право постоянно проживать на его территории в момент въезда в принимающее государство.

Большинство государств СНГ являются участниками вышеназванного универсального соглашения и в этой связи ими были приняты обязательства в рамках Венской конвенции о праве международных договоров (ст. 26 «*pacta sunt servanda*») добросовестно его выполнять.

Правовой основой подготовки и заключения реадмиссионных договоров в СНГ являются: Соглашение о сотрудничестве государств – участников СНГ в борьбе с незаконной миграцией от 6 марта 1998 г. (закрепляет обязательства сторон осуществлять передачу незаконных мигрантов в соответствии с отдельными договоренностями в этой области), Конвенция о правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей государств – участников СНГ от 14 ноября 2008 г. (предусматривает обязательства сторон принимать все возможные меры по возвращению нарушителей миграционного законодательства путем заключения соглашений о реадмиссии). К числу указанных можно отнести и Программы сотрудничества государств – участников СНГ в борьбе с незаконной миграцией, принятые соответственно на 2006–2008, 2009–2011, 2012–2014, 2015–2019 гг. (содержат рекомендацию государствам – участникам Содружества продолжить процесс заключения его государствами двухсторонних соглашений о реадмиссии).

В этом же контексте заслуживает внимания Модельное соглашение по реадмиссии, принятое постановлением Межпарламентской Ассамблеи СНГ от 23 ноября 2012 г. № 38-12, а также Типовой проект соглашения о реадмиссии, принятый Советом руководителей миграционных органов государств – участников СНГ.

По состоянию на 1 декабря 2019 г. ситуация с процедурами подготовки и заключения реадмиссионных соглашений между государствами – участниками СНГ выглядит следующим образом:

В Азербайджанской Республике продолжается работа по согласованию проектов соглашений с Российской Федерацией, Республикой Молдова, Украиной; в Республике Армения подготовлены к подписанию проекты соглашений с Республикой Молдова и Украиной. На рассмотрении находятся проекты соглашений с Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой, Республикой Узбекистан и Республикой Беларусь; Республика Беларусь заключила соглашения с Российской Федерацией, Республикой Казахстан и Украиной. Планируется заключение соглашений с Республикой Армения и Кыргызской Республикой; Республика Казахстан заключила соглашения с Республикой Узбекистан, Российской Федерацией и Республикой Беларусь. Прорабатываются проекты соглашений с Азербайджанской Республикой, Республикой Армения, Республикой Таджикистан и Украиной; Кыргызская Республика ратифицировала с Республикой Казахстан Соглашение и Исполнительный протокол о его реализации. Прорабатываются вопросы заключения Соглашения с Республикой Армения, Республикой Беларусь, Республикой Таджикистан и Республикой Молдова; Республика Молдова ратифицировала Межправительственное соглашение с Республикой Казахстан, ведется работа над проектами соглашений с Азербайджанской Республикой, Республикой Армения и Российской Федерацией; Российская Федерация заключила соглашения с Республикой Армения, Республикой Беларусь, Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой, Республикой Узбекистан и Украиной. Продолжается работа по заключению соглашений с Азербайджанской Республикой, Республикой Таджикистан, Туркменистаном и Республикой Молдова; Республика Узбекистан прорабатывает проекты соглашений с Республикой Молдова, Азербайджанской Республикой и Республикой Казахстан.

Анализ информации, предоставленной миграционными органами государств – участников СНГ, свидетельствует о разнородной динамике в вопросах заключения реадмиссионных соглашений на двухстороннем уровне, а также продолжающейся работе по их подготовке.

Тем не менее существует ряд факторов, создающих препятствия для завершения процесса заключения соглашений о реадмиссии: значительные финансовые расходы (связаны с возвратом незаконных мигрантов), отсутствие правовых механизмов возмещения затрат и др.

В этой связи, по утверждению ведущего научного сотрудника Центра публично-правовых исследований Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук И.В. Плюгиной, «очевидна необходимость детального экономического обоснования заключения каждого отдельно взятого договора о реадмиссии». В значительной мере озвученная проблема может решаться за счет применения мер, стимулирующих государства – доноры к заключению таких соглашений. Показательным примером здесь является политика ЕС в отношении Украины, которой ЕС, в рамках проекта «Укрепление потенциала в сфере управления миграционными процессами», выделил финансовые средства на создание двух пунктов временного содержания незаконных мигрантов в Волынской и Черниговской областях [4].

В обозначенном контексте представляется целесообразным включать в проекты реадмиссионных соглашений правовые механизмы, регулирующие процедуру поощрения добровольного возвращения незаконных мигрантов в страны происхождения, включая возмещение соответствующих расходов за счет лиц, подлежащих реадмиссии.

При этом следует обратить внимание не только на формирование правовых механизмов, предусматривающих создание технических возможностей для управления процедурой и операциями по перемещению нелегальных мигрантов, но и на установление правил возмещения затрат. Последнее с учетом национального законодательства и международно-правовых актов достаточно значимо при обеспечении прав и свобод личности.

К последним относится ряд базовых универсальных соглашений, в первую очередь – Конвенция о статусе беженцев от 28 июля 1951 г. (ст. 33 гласит, что государства не могут возвращать принудительно лиц, если им в стране возвращения угрожает опасность для жизни и здоровья), Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания от 10 декабря 1984 г. (ст. 3 закрепляет положение, согласно которому запрещено высылать, возвращать или выдавать какое-либо лицо другому государству, если существуют серьезные основания полагать, что ему может угрожать там применение пыток), Протокол к Конвенции против транснациональной организованной преступности (ст. 18 обязывает государства-участников принимать все надлежащие меры для осуществления такого возвращения упорядоченным образом, с должным учетом вопросов обеспечения безопасности и уважения достоинства перемещаемого лица) и др.

С учетом вышесказанного и проанализированного представляется целесообразным при подготовке правовых механизмов о реадмиссии изучить опыт Германии, Франции и других европейских государств, практикующих разработку программ стимулирования добровольного возвращения не-

законных мигрантов, участие в реализации которых принимают правительственные и неправительственные организации.

Таким образом, ускорение процесса их разработки и заключения реадмиссионных соглашений позволит повысить уровень взаимодействия заинтересованных государств в вопросах эффективного противодействия незаконной миграции в СНГ.

Список использованных источников

1. Прогноз миграционного департамента ООН к 2050 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rosinvest.com/acolumn/blog/jkh/557.html>. – Дата доступа: 20.01.2020.
2. Перечень статистических показателей о миграционной ситуации на территориях государств – участников СНГ за 2018 г. / Архив Исполн. ком. СНГ. – Дело № 7-4-19.
3. В МВД назвали число нелегальных мигрантов на территории России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2018/12/21/v-mvd-nazvali-chislo-nelegalnyh-migrantov-v-rossii.htm>. – Дата доступа: 20.01.2020.
4. Плюгина, И.В. Проблемы заключения и реализации соглашений о реадмиссии: международно-правовой аспект / И.В. Плюгина // Журн. рос. права. – 2010. – № 4. – С. 114–124.

Дата поступления в редакцию: 06.04.20

B.B. Saipov, Deputy Director of the Department for Security Cooperation and Countering New Challenges and Threats of the CIS Executive Committee

READMISSION IN THE COUNTERACTION SYSTEM ILLEGAL MIGRATION TO THE CIS

The article analyzes the legal mechanisms governing readmission issues, substantiates conclusions and proposals on the need to accelerate the development and conclusion of readmission agreements, taking into account current trends in international cooperation in combating illegal migration.

Problematic issues of development and conclusion of readmission agreements are being considered, as well as proposals on improving efficiency of these processes in the Commonwealth countries are substantiated.

Keywords: readmission, CIS readmission agreements, illegal migration, UN documents.

УДК 347.518

А.В. Чигилейчик, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского и трудового права Академии МВД Республики Беларусь

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА СОБСТВЕННОГО ИЗОБРАЖЕНИЯ ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА

Рассмотрены особенности гражданско-правовой защиты собственного изображения физического лица. Проанализированы правовое регулирование охраны права на собственное изображение, определены порядок получения согласия на его распространение, способы защиты. На основе исследования законодательства и судебной практики обоснованы предложения по совершенствованию нормативных правовых актов, регулирующих общественные отношения в данной сфере.

Ключевые слова: нематериальное благо, изображение, право, моральный вред, гражданско-правовая защита.

Внешний облик человека индивидуален по своим духовным и физическим данным и характеризуется как уникальный, основной атрибут личности, ее неотчуждаемая характеристика. Неприкосновенность внешнего облика – немущественное, нематериальное благо. В современный период, которому свойственен активный трансфер информации в глобальной компьютерной сети Интернет (далее – сеть Интернет), внешний облик человека подвержен несанкционированному фото- и видеораспространению. Известны случаи распространения в сети Интернет фото- и видеоизображений граждан без их согласия – известных медийных лиц, должностных лиц органов государственного управления, иных граждан, в том числе жертв преступлений, лиц с психо-физическими недостатками и т. д. В отдельных случаях внешний облик граждан запечатляется в скульптурных изображениях, художественных картинах, карикатурах, передается в открытых онлайн-трансляциях и т. п. Нередко данные изображения вырваны из контекста, имеют негативную окраску, их опубликование сопровождается недостойными комментариями и оценками. В результате незаконного вмешательства в личную жизнь граждане испытывают нравственные страдания, убытки. Изложенное свидетельствует об особой социальной, этической и правовой значимости охраны права на изображение физиче-