



УДК 159.9:343.8

**С.Б. Адашькова**, старший инспектор группы психологического обеспечения управления организации исправительного процесса Департамента исполнения наказаний МВД Республики Беларусь  
(email: [4erprakova@mail.ru](mailto:4erprakova@mail.ru))

### ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ Я-КОНЦЕПЦИИ КАК ПРЕДМЕТА ИСПРАВИТЕЛЬНОЙ ПСИХОКОРРЕКЦИИ

*Осуществлен анализ теоретических исследований понятия «Я-концепция» в психологической науке. Рассмотрены подходы к соотношению Я-концепции с понятиями «самосознание», «Я-образ», «самооценка», «самопознание». Акцентируется внимание на характеристике «Я-концепции». Представлено авторское определение исследуемого понятия.*

*Ключевые слова:* исследование, теории, Я-концепция, самосознание, Я-образ, самоотношение, самопознание.

Психологический анализ причин совершения преступлений и определение необходимого объема и специфики психологической работы с осужденными, отбывающими наказание в исправительных учреждениях, требует изучения особенностей Я-концепции выбранной категории лиц. Актуальность проблемы для исследования обусловлена ее значимостью для оптимизации процессов адаптации осужденных к новому правовому и ролевому статусу, а также определения направлений и задач исправительной психокоррекции [1; 2] по формированию совокупности психических свойств, детерминирующих субъективную необходимость правомерного поведения в основных сферах жизнедеятельности.

Исследование проблемы Я-концепции, ее структуры и содержания в научной литературе достаточно распространено. Однако характер употребления данного понятия является произвольным, а на особенности исследований феномена «Я-концепции» в значительной степени влияют теоретические ориентации исследователей, их принадлежность к той или иной научной школе. Во многих исследованиях проблема Я-концепции ставится узкоспециально, в рамках конкретно-научного подхода, и, как следствие, часто акцент делается на изучении отдельных ее аспектов, что приводит к многозначности данного понятия. Так, Е.С. Шильштейн указывает, что в понятие «Я-концепция» может быть включено все, что угодно, «потому что человек может себя помыслить в каких угодно терминах» [3, л. 26].

Контекст рассмотрения категории «Я-концепция» в значительной степени зависит от отрасли психологии, в рамках которой ведется изучение. С позиций психологии развития и возрастной психологии обозначенную проблему рассматривали В.С. Мерлин, В.С. Мухина, М.И. Лисина, Е.Н. Лебедеко, А.А. Реан, В.И. Слободчиков, Л.В. Кочкина, Ж.А. Максименко, К.В. Колоскова, Е.Н. Васина. В педагогической психологии исследование осуществляли В.А. Вединяпина, Н.Г. Амурова, М.В. Василец, Г.В. Орлова. Как частный вид некоторые авторы выделяют профессиональную Я-концепцию (С.Т. Джанерьян, Г.В. Орлова, М.В. Василец). В русле пенитенциарной психологии разработкой занимались А.Н. Пастушеня, Е.В. Чернышева, О.И. Сочивко. В социальной психологии особое значение в формировании Я-концепции придается окружению человека и взаимодействию его с другими (О.А. Салтыкова, А.К. Болотова). В ряде работ исследуются отдельные процессы, в результате которых формируется Я-концепция. Так, С.А. Минурова, В.В. Байлук раскрывают понятие «самопознание личности», С.Р. Пантिलеев, Н.И. Сарджвеладзе, Е.Н. Васина рассматривают самоотношение и его производные.

Задачей настоящего исследования выступает попытка конкретизации понятия «Я-концепция» как интегративного психического образования, детерминирующего социально-правовое поведение

осужденных в период отбывания наказания, и определяющее образ их жизни после освобождения из исправительного учреждения.

К определению понятия «Я-концепция» в науке существуют разнообразныe подходы. Данное понятие часто связывают с самосознанием, Я-образом, определенными самопроцессами: самоотношением, самопознанием, самооценкой. При этом взгляды исследователей на соотношение вышеназванных понятий неоднозначны и зависят от теоретического контекста.

Как самосознание проблема Я-концепции разрабатывалась в трудах Л.С. Выготского, Д.А. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, Б.Г. Ананьева, Л.И. Анциферовой, М.И. Лисиной, А.Г. Спиркина, Е.В. Шороховой, А.К. Болотовой, В.С. Мухиной, Л.А. Пергаменщика, И.И. Чесноковой, В.В. Столина, О.А. Белобрыкиной, П.Р. Чаматы, Е.Т. Соколовой, Е.Н. Лебедеико, Е.В. Паниной, Е.Н. Васиной, З.В. Дияновой, Т.М. Щеголевой, Н.Н. Сафуковой, Т.А. Черновой.

Проведенный контент-анализ литературы [4] свидетельствует о том, что существуют разные точки зрения на соотношение понятий «Я-концепция» и «самосознание».

Ряд авторов придерживаются позиции, что понятие «самосознание» является родовым по отношению к понятию «Я-концепция», и относят последнюю к центральному образованию самосознания или итоговому продукту:

продукт самосознания, система взглядов, направленная на понимание себя, теория собственного Я-личности; отдельный целостный образ (система образов), противопоставленный образу внешнего мира, хотя и тесно взаимодействующим с ним (Т.А. Чернова [5]);

итоговый продукт, результат процессов самосознания, выражающийся в представлении о себе и мире, содержащий поведение, направленное на поддержание своего образа в глазах других, саморегуляцию этого образа (Е.Н. Лебедеико [6]);

наиболее осозанный, рациональный компонент самосознания, его вершина и показатель зрелости (З.В. Диянова, Т.М. Щеголева [7]);

структурная единица самосознания, объединяющая когнитивный и эмоциональный компоненты, формирующаяся и проявляющаяся в деятельности и поведении человека в системе «Я и Я», «Я и Другие» (И.М. Белова, Ю.А. Парфенов, Д.В. Сологуб, Э.А. Нехвядович [8]);

обобщенная структура самосознания как результат социализации и социально-психической адаптации личности к типичным ситуациям ее жизнедеятельности, состоящая из устойчивых и ситуативных Я-образов, являющихся подструктурами Я-концепции (А.А. Налчаджан [9]);

Существуют и иные взгляды на соотношение Я-концепции и самосознания, где самосознание – компонент Я-концепции (В.С. Агапов, А.В. Иващенко, И.В. Барышникова). «Я-концепция» и «самосознание» как синонимы их отождествляют третьи ученые (А.А. Налчаджан, А.Б. Орлов, И.И. Чеснокова, А.Г. Абдуллин, Е.Р. Тумбасова).

Дискуссионным в психологической науке остается также вопрос о соотношении Я-концепции с понятием «образ Я». Исследователи по-разному смотрят на данную проблему – от отождествления до включения образа Я в состав Я-концепции.

Так, И.С. Кон, отмечая двойственность Я, относит Я-концепцию и Я-образ к рефлексивному Я и не разделяет эти понятия [10]. А.Г. Абдуллин, Е.Р. Тумбасова рассматривают понятия «Я-концепция», «Я», «Я-образ» как тождественные [11]. Е.Н. Васина полагает, что «Я-концепция», «Я-образ» и «самооценка» не являются тождественными категориями, но близки по содержанию. Если самосознание является процессом, то самооценка, Я-образ, Я-концепция – результат или продукт этого процесса [12]. Рассматривая Я-образ и Я-концепцию в рамках модели готовности личности осужденных к правопослушному образу жизни, А.Н. Пастушеня считает указанные понятия синонимичными, включая их в систему личностных свойств правопослушного человека [13]. А.А. Налчаджан считает Я-образы взаимосвязанными подструктурами Я-концепции, подразделяя первые на устойчивые и ситуативные (динамические). Динамические окружают Я-концепцию и являются актуально осознаваемыми частями Я-концепции и устойчивых Я-образов [9, с. 185–186]. З.В. Диянова, Т.М. Щеголева, анализируя данную проблему, отмечают, что у некоторых людей представления о себе не оформлены в устойчивую Я-концепцию, а функционируют в виде ситуативных образов Я [7, с. 137–143]. А.С. Саяпина полагает, что термины «Я», «Я-концепция», «образ Я» дополняют друг друга [14, с. 125]. Е.Н. Лебедеико разделяет данные понятия, рассматривая Я-образ, как динамическую систему представлений человека о себе, включающую три уровня (центральный, социальный, интегрирующий), и входящую в состав Я-концепции, которая является продуктом и результатом самосознания и обеспечивает тактику самопрезентации человека [6, с. 132]. И.М. Белова, Ю.А. Парфенов, Д.В. Сологуб, Э.А. Нехвядович Я-образы относят к составной части Я-концепции (И.М. Белова, Ю.А. Парфенов, Д.В. Сологуб, Э.А. Нехвядович) [8].

Наряду с указанными позициями Я-концепция рассматривается как:

центральное личностное образование, оказывающее влияние на все проявления личности человека и отражающее качественное своеобразие его внутреннего мира (Ж.А. Максименко [15]);

некоторый аспект личности, рефлексивная, категориальная, феноменальная часть «Я» (И.С. Кон [10]);

часть системы личностных конструктов, обладающая сложной внутренней структурой, развивающаяся, социальная по своей природе, выполняющая определенные регулятивные функции, обладающая свойствами многомерности и множественности (Е.С. Шильштейн [3]);

система множественных конфликтных личностных смыслов, которые возникают после совершения поступков и появляются при наличии проблемного выбора. Конфликтный смысл Я запускает работу самосознания, которая проявляется в особенностях эмоционального и когнитивного содержания конфликтного смысла (В.В. Столин [16, с. 65–66]).

Некоторые авторы исследуют отдельные процессы формирования Я-концепции. Так, С.А. Минюрова, В.В. Байлук раскрывают понятие «самопознание личности», С.Р. Пантилеев, Н.И. Сарджвеладзе, Е.Н. Васина рассматривают самоотношение и его производные.

С учетом поставленных задач настоящего исследования видится логичным поддержать позицию Е.С. Шильштейн в том, что, несмотря на многообразие всех подходов к Я-концепции, должны быть некоторые свойства, с которыми согласны большинство исследователей [3]. Выявление данных свойств может быть достигнуто путем рассмотрения Я-концепции как интегративного психического образования со сложной структурой, элементы которой находятся в тесной взаимосвязи и оказывают друг на друга взаимное влияние.

Данному взгляду соответствует рассмотрение феномена Я-концепции с позиций интегративного (системного) подхода (А.В. Иващенко, В.С. Агапов, И.В. Барышникова, О.Б. Попова, А.А. Будницкий, Е.А. Левкова, И.М. Белова, Ю.А. Парфенов, Д.В. Сологуб, Э.А. Нехвядович, Е.С. Шильштейн, К.В. Колоскова), который отвечает сложному системно-целостному и структурно-иерархическому характеру предмета Я-концепции [17].

*С позиций интегративного подхода Я-концепцию характеризуют как:*

интегральное образование психики, определяющее отношение личности к себе и внешнему миру (К.В. Колоскова [18]);

установку на себя, индивидуальное содержание которой обуславливает контекст социальной ситуации и особенности личностного развития индивида (А.А. Будницкий, Е.А. Левкова [19]);

относительно устойчивую систему установок, направленных на самого себя, систему представлений о себе и самовосприятий субъекта, систему осуществления множественных «Я», складывающаяся на основе интеракций с окружающей средой, развивающаяся в процессе самоактуализации личности на основе позитивного отношения к себе, отражающую преемственность представлений о себе во времени, способствующую анализу прошлого, определению настоящего, антиципации будущего (И.В. Барышникова [20, с. 7, 17–20]);

интегративное системное личностно-смысловое образование, включающее в обобщенном (на разных уровнях и в разной мере) качестве интеграл основных жизненных отношений личности и их многочисленных конкретных способов реализации, выражения и воплощения (В.С. Агапов [21]);

системное интегральное психическое образование, реализующееся в определенных сферах (когнитивная, эмоциональная, волевая, поведенческая), аккумулирующих представления, знания субъекта о себе, личностные смысловые образования, переживание субъектом оценки, самооценки собственных свойств и качеств, своих возможностей и ограничений, ценности и проявляющееся в стратегии жизни (В.С. Агапов, И.В. Барышникова, А.В. Иващенко [4]).

Таким образом, интегративный подход позволяет дать системное комплексное определение данной категории, рассматривать Я-концепцию личности осужденных как сложную целостную модель во взаимосвязи всех ее структурных элементов, в контексте значения и роли для объяснения значимых психологических процессов, происходящих с осужденными на различных этапах отбывания наказания и определения направлений адекватного дифференцированного психокоррекционного воздействия на осужденных, совершивших различные преступления.

Проведенный теоретический анализ позволяет сделать вывод, что Я-концепция, являясь итоговым продуктом (результатом) самосознания, включает в свою структуру Я-образ (как итог процесса самопознания) и самооценку (как итог процессов самоотношения и самооценивания). Таким образом, как видится, что Я-концепция – это интегративное психическое образование со сложной многокомпонентной структурой, являющейся продуктом самосознания и его результатом, включающее

устойчивое (фундаментальное) Я, которое пронизывает все сферы жизнедеятельности человека, и динамические Я, обусловленные актуальными социальными ситуациями и ролями (Я-реальное, Я-идеальное, Я глазами других, Я в прошлом, Я в настоящем, Я в будущем, Я в актуальной деятельности, Я в актуальной социальной роли и т. д.). Как фундаментальное Я, так и каждое динамическое Я состоят из когнитивного (Я-образ) и эмоционального (самооценка) компонентов и осуществляют регулятивную и адаптивную функции по отношению к поведению человека.

#### Список использованных источников

1. Стуканов, В.Г. Исправительная психокоррекция личности преступника (на примере осужденных к лишению свободы за корыстные преступления) / В.Г. Стуканов. – Минск : Акад. МВД, 2014. – 179 с.
2. Стуканов, В.Г. Форум-театр как средство исправительной психокоррекции осужденных / В.Г. Стуканов, С.Б. Адашькова // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2018. – № 1. – С. 241–245.
3. Шильштейн, Е.С. «Я» в системе личностных конструктов : статус, функции и уровни презентации [Электронный ресурс] : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01 / Е.С. Шильштейн. – М. : РГБ, 2003 (из фондов Российской Государственной библиотеки).
4. Иващенко, А.В. Я-концепция личности в отечественной психологии : монография / А.В. Иващенко, В.С. Агапов, И.В. Барышникова. – М. : МГСА, 2000. – 155 с.
5. Чернова, Т.А. Теоретические аспекты исследования Я-концепции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sworld.com.ua/konfer26/432/pdf>. – Дата доступа: 05.02.2020.
6. Лебеденко, Е.Н. Психологическое сопровождение развития самосознания детей дошкольного возраста / Е.Н. Лебеденко // Вестн. Ставроп. гос. ун-та. – 2007. – № 51. – С. 129–134.
7. Диянова, З.В. Общая психология. Личность и мотивация. Практикум : учеб. пособие для акад. бакалавриата / З.В. Диянова, Т.М. Щеголева. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Юрайт, 2017. – 166 с.
8. Структурные и динамические характеристики компонентов самосознания: системный подход / И.М. Белова [и др.] // Фундамент. исслед. – 2014. – № 3. – С. 620–628.
9. Налчаджан, А.А. Психологическая адаптация: механизмы и стратегии / А.А. Налчаджан. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Эксмо, 2010. – 368 с.
10. Кон, И.С. Категория «Я» в психологии / И.С. Кон // Психол. журн. – 1981. – Т. 2. – № 3. – С. 25–38.
11. Абдуллин, А.Г. «Образ Я» как предмет исследования в зарубежной и отечественной психологии / А.Г. Абдуллин, Е.Р. Тумбасова // Вестн. ЮУрГУ. – 2012. – № 6. – С. 2–11.
12. Васина, Е.Н. Отраженное «Я» в структуре самосознания : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01 / Е.Н. Васина ; Ин-т психол. РАН. – М., 2006. – 22 с.
13. Пастушеня, А.Н. Исправительная психология / А.Н. Пастушеня. – Минск : Акад. МВД, 2013. – 207 с.
14. Саяпина, А.С. Основные подходы к изучению образа «Я» / А.С. Саяпина // Науч. журн. «Дискурс». – 2017. – № 12. – С. 121–133.
15. Максименко, Ж.А. Особенности структурных компонентов Я-концепции коммуникативно успешной личности : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01 / Ж.А. Максименко ; Ин-т психол. РАН. – М., 2008. – 24 с.
16. Столин, В.В. Самосознание личности / В.В. Столин. – М. : МГУ, 1983. – 284 с.
17. Иващенко, А.В. О дефицитах «Я», «Я-концепция» / А.В. Иващенко // Методологические и теоретические аспекты формирования и развития личности. – М. : Ин-т молодежи, 1998. – С. 11–14.
18. Колоскова, К.В. К вопросу о становлении Я-концепции у учащихся-музыкантов в условиях инструментально-исполнительской деятельности / К.В. Колоскова // Науч. сообщ. студентов: междисциплинарные исследования : сб. ст. по материалам II Междунар. студ. науч.-практ. конф., Новосибирск, 23 мая 2012 г. – Новосибирск. – 2012. – № 3. – С. 25–29.
19. Будницкий, А.А., Теоретические и методологические проблемы Исследования Я-концепции / А.А. Будницкий, Е.А. Левкова // Психология и педагогика: методика и вопросы практического применения : монография / И.А. Васельцова [и др.]. – Одесса : Куприенко СВ, 2014. – 254 с.
20. Барышникова, И.В. Интегративный подход к исследованиям Я-концепции личности в отечественной психологии : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.11 / И.В. Барышникова ; Ин-т молодежи. – М., 1998. – 27 с.
21. Агапов, В.С. Формирование Я-концепции в системе духовных потребностей подростков / В.С. Агапов // Акмеология. – 2004. – № 1. – С. 46–54.

Дата поступления в редакцию: 17.04.20

*S.B. Adaskova, Senior Inspector of psychological support group of penitentiary process organization management of the Department for Execution of Judgments of the MIA of the Republic of Belarus*

METHODOLOGY-THEORETIC PROBLEMS OF THE PSYCHOLOGICAL SELF-CONCEPT RESEARCH AS A SUBJECT OF PENITENTIARY PSYCHOCORRECTION

*Theoretical problems of researches on the self-concept is analyzed. The approaches to the correlation between the self-concept and the notions “self-actualization”, “self-perspective”, “self-evaluation” and “self-knowing” are considered. The author’s definition of the “self-perspective” notion is represented.*

*Keywords: research, theories, self-perspective, self-knowing, self-actualization.*