

гом объясняется тем, что Исправительно-трудовой кодекс БССР 1971 г. относил изменение условий отбывания наказания к мерам поощрения и взыскания. Данная позиция формировала несколько иные представления, а также теоретические взгляды на определение места и понимание роли данного института.

УДК 343.8

Е.В. Глебова

АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ПОЛИТИКА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Проблема противодействия коррупции в настоящее время стоит достаточно остро. Нельзя утверждать, что коррупция существует только в Российской Федерации, это явление, которое затрагивает различные сферы жизни общества, органы государственной власти по всему миру. Найти универсальную методику для борьбы с коррупцией, к сожалению, в настоящее время не удалось ни практикам, ни законодателям.

Коррупция в системе государственного управления является масштабной проблемой, которая подрывает моральные и нравственные устои общества, способствует снижению уровня правовой культуры, развитию правового нигилизма, повышает уровень преступности в Российской Федерации.

Современное законодательство четко ограничивает перечень деяний, относящихся к коррупции, совершенно игнорируя тот факт, что любое общественное явление, коим является коррупция, не стоит на месте и развивается, приобретая все новые формы.

Активная деятельность государства по борьбе с коррупцией началась в 2008 г. с вступления в силу Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ (ред. от 16 декабря 2019 г.) «О противодействии коррупции», Национального плана противодействия коррупции на 2008–2010 гг. и утверждения Совета по противодействию коррупции при Президенте Российской Федерации.

В период актуализации борьбы с коррупцией в 2009 г. была утверждена обязанность государственных служащих и членов их семей декларировать доходы и имущество, определен порядок обнародования и механизм проверки достоверности представленных сведений.

Описанные меры, в свою очередь, являются примером ужесточения требований, предъявляемых к государственным и муниципальным служащим.

Наряду с этим в 2010 г. решением Президиума Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции принимается

«Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих».

Помимо того, что Кодекс этики и служебного поведения служащих транслирует положения антикоррупционного законодательства, в нем отражены требования к этическому поведению служащих и внешнему виду. Кодексом этики и служебного поведения служащих также предусматривается юридическая (гражданская, административная, уголовная) ответственность за несоблюдение предъявляемых к служащим требований. Соблюдение требований Кодекса этики и служебного поведения служащих учитывается при выдвижении на вышестоящие должности и наступлении дисциплинарной ответственности.

В настоящее время каждые два года утверждается новый Национальный план противодействия коррупции, разрабатываются планы противодействия коррупции для министерств, служб, внебюджетных фондов, госкорпораций.

По данным справочника МВД Российской Федерации «Состояние преступности в России», за 2019 г. количество преступлений коррупционной направленности достигло 30 991, что превысило на 1,6 % за предыдущий период.

В 2012 г. аналогичный показатель составил 49 513 преступлений коррупционной направленности, в 2011 г. – 40 407, за январь – сентябрь 2018 г. зарегистрировано 25 004.

Общественное мнение таково: коррупция продолжает процветать, в особенности в органах власти, сфере здравоохранения, образования и в области регулирования дорожно-транспортного движения.

Российской негосударственной исследовательской организацией автономной некоммерческой организацией «Левада-Центр» проводятся опросы с целью изучения общественного мнения.

В соответствии с опросом «Институциональная коррупция и личный опыт», проведенным в России в 2019 г., 79 % опрошенных отметили, что коррупция полностью или значительно поглотила органы власти, при этом 65 % респондентов ответили, что коррупция в органах власти недопустима.

Более 70 % участников опроса указали, что уровень коррупции в руководстве страны не изменился или вовсе коррупции стало больше, чем было в начале 2000-х.

Нельзя сказать, что общественное мнение является последней инстанцией, к которой нужно обращаться за анализом эффективности мер по борьбе с коррупцией, тем не менее изменение положения и мнения масс является одним из индикаторов, по которому должны определяться направления политики в любой сфере жизнедеятельности общества.

Таким образом, актуализация мер по борьбе с коррупцией в 2020 г. является частью государственной стратегии, Национального плана противодействия коррупции, задачей государственных органов, без которых невозможна перманентная борьба с преступлениями коррупционной направленности.

УДК 343.8

Ф.В. Грушин

ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ В РОССИИ: НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ

В Российской Федерации обязательные работы появились вместе с принятием в 1996 г. нового Уголовного кодекса. Вместе с тем до 2005 г. это наказание не было реализовано в правоприменительной практике, что связано с несколькими организационными и правовыми причинами.

С 2000 по 2006 г. в России осуществлялись два проекта: «Международная тюремная реформа» (PRI): «Альтернативы тюремному заключению в Российской Федерации» и «Гуманизация уголовно-исполнительной системы через применение наказаний, не связанных с изоляцией общества», в рамках которых было проведено около 50 семинаров и конференций с сотрудниками уголовно-исполнительных инспекций в 18 регионах России. Наиболее значимым результатом реализации указанных проектов не без основания считается отработка механизма исполнения обязательных работ как самостоятельного вида наказания. Например, был сделан вывод о нецелесообразности оплачиваемого труда осужденных, вследствие чего были внесены соответствующие изменения в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации¹ (УИК РФ) еще до введения в действие обязательных работ. Кроме того, было сформировано достаточно положительное представление как в целом в обществе, так и в судебной системе, правоохранительных органах о данном уголовном наказании.

Федеральным законом от 28 декабря 2004 г. № 177-ФЗ «О введении в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании

¹ См.: О приведении Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и других законодательных актов в соответствие с Федеральным законом «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации»: Федер. закон, 8 дек. 2003 г., № 161-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2003. № 50. Ст. 4847.

в виде обязательных работ»¹ в Российской Федерации было введено в действие уголовное наказание в виде обязательных работ.

По данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, удельный вес осужденных к наказанию в виде обязательных работ по отношению ко всем осужденным постоянно увеличивался с момента введения в действие данного наказания и достиг 11,5 % в 2011 г. С 2012 г. наблюдалась тенденция к стабилизации количества таких осужденных. Так, с 2012 по 2015 г. их удельный вес составлял примерно 10 %. В 2016 г. произошел существенный скачок в доле лиц, осужденных к обязательным работам, – с 10,1 % в 2015 г. до 19 % в 2016 г. Полагаем, что одну из ключевых ролей здесь сыграл Федеральный закон от 31 декабря 2014 г. № 528-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу усиления ответственности за совершение правонарушений в сфере безопасности дорожного движения»².

В результате внесенных вышеуказанным законом изменений Особенная часть Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ) была дополнена ст. 264.1 «Нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию». Одним из вариантов санкций по данной статье стали обязательные работы. Вместе с тем, как показала судебная правоприменительная практика, нередки случаи, когда по данной статье обязательные работы назначаются неоднократно одним и тем же лицам. Иными словами, осужденный к наказанию в виде обязательных работ за управление транспортным средством в состоянии опьянения по ст. 264.1 УК РФ вновь совершает данное преступление и суд приговаривает его опять к наказанию в виде обязательных работ. В некоторых случаях это повторяется несколько раз.

Полагаем, что такая судебная практика не может способствовать достижению целей наказания и требует корректировки, например, через добавление ч. 2 к данной статье: «Управление автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения и имеющим судимость за совершение в состоянии опьянения преступления, предусмотренного частями второй, четвертой или шестой статьи 264.1 настоящего Кодекса либо настоящей статьей,

¹ О введении в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде обязательных работ: Федер. закон, 28 дек. 2004 г., № 177-ФЗ // Рос. газ. 2004. 30 дек.

² О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу усиления ответственности за совершение правонарушений в сфере безопасности дорожного движения: Федер. закон, 31 дек. 2014 г., № 528-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2015. № 1 (Ч. 1). Ст. 81.