

зации уголовной ответственности, вида наказания, характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности осужденного и его поведения».

Безусловно, воспитательная работа с осужденными, страдающими психическими расстройствами, должна проводиться с учетом рекомендаций (выявленных личностных изменений и особенностей) специалиста (психиатра, нарколога, психолога), однако, на наш взгляд, деятельность всех без исключения служб и подразделений исправительных учреждений (ИУ) должна нести в большей степени воспитательную нагрузку. На наш взгляд, при организации исправительного процесса с осужденными с психическими расстройствами все мероприятия должны группироваться в определенную систему, представляющую собой совокупность специальных (осуществляются специалистами в области охраны психического здоровья – психиатр, нарколог и психолог, прошедшими специальную переподготовку) и общих (осуществляются сотрудниками немедицинских подразделений УИС) мероприятий, где в зависимости от индивидуальных психолого-психиатрических характеристик осужденных и срока их содержания в ИУ выделяются приоритетные направления работы, основные методы и приемы, применение которых носит системно-комплексный характер как в массовой (групповой), так и в индивидуальной формах.

Подчеркнем, что комплекс общих профилактических воспитательных мероприятий, проводимых сотрудниками немедицинских подразделений УИС, должен осуществляться исключительно после досконального изучения индивидуальных особенностей осужденных (в том числе заключения и рекомендаций психиатра (нарколога и (или) психолога) с привлечением к нему наиболее опытных сотрудников, владеющих основными средствами психолого-педагогического воздействия. Для качественного проведения такой работы сотрудниками немедицинских подразделений УИС необходимы специальные познания. В этой связи для ее эффективного осуществления назрела необходимость разработать цикл специальных занятий с сотрудниками УИС по основам психодиагностики и психопрофилактической работы (включая выработку минимально необходимых знаний, умений и навыков по основам психодиагностики и психологическому консультированию) с осужденными с психическими расстройствами. Данный цикл занятий с сотрудниками УИС целесообразно организовать и провести в рамках подготовки и организации специальных курсов повышения квалификации (переподготовки) для сотрудников УИС на базе учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь».

УДК 343.8

Н.В. Кийко

ТРАНСПАРЕНТНОСТЬ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

Одним из актуальных аспектов совершенствования современной уголовно-исполнительной системы Республики Беларусь является реализация принципа транспарентности в ее деятельности. Т.В. Егорова отмечает, что транспарентность (англ. transparent – прозрачный, ясный, очевидный) – отсутствие секретности, доступность любой информации. Т.В. Захарова отмечает, что впервые транспарентность как фактор демократической культуры публичной власти была признана Швецией. Это первая страна в мире, которая разрешила свободу печати в 1776 г., работала правовой механизм обеспечения граждан информацией о деятельности органов власти, ибо вся информация органов власти должна быть в свободном доступе.

С учетом реалий в настоящее время применительно к функционированию отечественной системы исполнения наказания указанный принцип получает все большую востребованность.

Обусловлено это тем, что на протяжении длительного времени деятельность уголовно-исполнительной системы нашего государства традиционно была тайной за семью печатями. Вся информация, связанная с исполнением наказаний, была либо под грифами различной степени секретности, либо относилась к сведениям ограниченного распространения. Это обеспечивало изоляцию от общества не только самих преступников, но и всех сведений, связанных с отбыванием назначенного им по приговору суда наказания. В конечном счете это позволяло минимизировать утечку нежелательной конфиденциальной информации, скрыть от общества процессы, происходящие в сфере исполнения наказания, не допустить формирования и развития негативных настроений в обществе. Подобный подход оценивался правильным и адекватным, и в первую очередь сотрудниками этих учреждений.

Вместе с тем закрытость системы исполнения наказания имела и негативный оттенок.

Во-первых, отсутствие транспарентности в деятельности уголовно-исполнительной системы в отдельных случаях могло способствовать злоупотреблению сотрудниками учреждений, исполняющих наказание, своими полномочиями. Лица, отбывающие наказание, находясь в изоляции от общества и в заведомо зависимом положении, не всегда имели

возможность отстаивать свои права и свободы, а также обращаться как в национальные, так и в международные органы за их защитой. Попытки отстаивания своих прав, свобод и законных интересов с помощью обращения в те или иные инстанции администрацией учреждений могли толковаться как неповиновение законным требованиям со всеми вытекающими последствиями, вплоть до возможности повторного привлечения к уголовной ответственности за уклонение от отбывания наказания.

Во-вторых, закрытость в деятельности системы исполнения наказаний способствовала возникновению и распространению различных, в большинстве своем несоответствующих реальной действительности, точек зрения, слухов и домыслов на процессы, происходящие в местах лишения свободы. В конечном счете это не позволяло обществу участвовать в данной деятельности, давать объективную оценку результатам функционирования пенитенциарной системы, а также непосредственно гражданам принимать участие в этой работе.

В-третьих, в связи с наличием информационного вакуума в указанной сфере и отсутствием запроса общества на необходимость реформирования системы исполнения наказания оставались невостребованными положительный опыт общемировой пенитенциарной практики и доктрины, позитивные достижения в сфере исполнения наказаний с учетом рекомендаций международных правовых актов и стандартов в сфере отправления правосудия.

После провозглашения независимости Республики Беларусь ситуация в рассматриваемой области стала меняться. При разработке Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь 2000 г. учитывались не только богатый отечественный, но и зарубежный опыт, а также положения международных стандартов в сфере отправления правосудия, в первую очередь Минимальных стандартных правил обращения с заключенными 1955 г. На законодательном уровне впервые были закреплены основы правового положения осужденных, механизм направления осужденными обращений и порядок их рассмотрения, в том числе и обращений в органы, осуществляющие государственный контроль и надзор за деятельностью учреждений, исполняющих эти наказания. При этом такие обращения цензуре не подвергались. В 2001 г. утверждено Положение о наблюдательных комиссиях при областных (Минском городском), районных, городских исполнительных комитетах, местных администрациях, регламентирующее порядок осуществления общественного контроля за деятельностью органов, исполняющих наказание, лечебно-трудовых профилакториев и участия в исправлении осужденных. В 2006 г. принято Положение о порядке

осуществления общественными объединениями контроля за деятельностью органов и учреждений, исполняющих наказание и иные меры уголовной ответственности, регламентирующее порядок осуществления международными, республиканскими и местными общественными объединениями контроля за деятельностью органов и учреждений, исполняющих наказание и иные меры уголовной ответственности, а также порядок участия общественных объединений в работе таких органов и учреждений.

Конечно, по сравнению с положением дел в указанной сфере, имевшим место в СССР, сделано многое. Вместе с тем одним из главных направлений реформирования уголовно-исполнительной системы Республики Беларусь является совершенствование сотрудничества с институтами гражданского общества. При этом нельзя забывать, что реализация принципа транспарентности в деятельности уголовно-исполнительной системы должна быть грамотной, взвешенной и обеспечивающей безопасность функционирования учреждений, исполняющих наказания, с учетом специфики выполняемых ими задач. В конечном счете главным результатом большей открытости системы исполнения наказания и ее взаимодействия с гражданским обществом должна стать эффективная система ресоциализации и социальной адаптации лиц, отбывающих наказание.

УДК 343.8

Н.В. Кийко, М.Г. Суворов

ОБ АКТУАЛЬНЫХ ВОПРОСАХ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ В ОТНОШЕНИИ ОСУЖДЕННЫХ ЖЕНЩИН

Для содержания женщин, отбывающих наказание в виде лишения свободы, в Республике Беларусь действуют три исправительных учреждения (ИУ), в том числе: для лиц, впервые отбывающих наказание в виде лишения свободы; для лиц, ранее отбывавших наказание в виде лишения свободы; исправительные колонии-поселения. Согласно ст. 57 Уголовного кодекса Республики Беларусь женщинам отбывание наказания в виде лишения свободы может быть назначено в условиях поселения, в условиях общего или строгого режимов. Основанием для определения строгого режима содержания является совершение женщиной преступления при особо опасном рецидиве.

В силу малочисленности женщин, допустивших особо опасный рецидив (в 2004 г. – 2, 2005, 2006, 2009, 2010 гг. – ни одной осужденной,