

9. Штыхаў, Г. Насельніцтва зямель Беларусі ў IX–XIII ст.: вытокі беларускай народнасці / Г. Штыхаў // 3 глыбі вякоў: наш край : гіст.-культурал. зб. – Мінск : Крок уперад, 1992. – С. 15–40.
10. Этногенез белорусов : тез. докл. науч. конф., Минск, 3–6 декабря 1973 г. / АН БССР, Ин-т искусствovedения, этнографии и фольклора. – Минск : [б. и.], 1973. – 243 с.
11. Этнаграфія беларусаў: гістарыяграфія, этнагенез, этнічная гісторыя / В.К. Бандарчык [і інш.]. – Мінск : Навука і тэхніка, 1985. – 215 с.
12. Пилипенко, М.Ф. Возникновение Белоруссии: новая концепция / М.Ф. Пилипенко. – Минск : Беларусь, 1991. – 143 с.
13. На шляху станаўлення беларускай нацыі: гістарыяграфічныя здабыткі і праблемы / В.В. Яноўская [і інш.]; навук. рэд. В.В. Яноўская. – Мінск : Беларус. навука, 2011. – 311 с.
14. Трещенок, Я.И. История Беларуси : в 2 ч. / Я.И. Трещенок ; науч. ред. М.И. Матюшевская. – 2-е изд. – Могилев : МГУ им. А.А. Кулешова, 2004. – Ч. 1 : Досоветский период. – 296 с.

Дата поступления в редакцию: 25.03.16

A.M. Suvalau, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Lecturer at the Department of Theory and the History of State and Law of the Academy of the MIA of the Republic of Belarus

PRIMARY TENDENCIES OF HISTORIOGRAPHY ETHNOGENESIS DEVELOPMENT OF BELARUSIANS IN SCIENCE OF THE END OF XVIII – THE BEGINNING OF XXI C.

The features of investigation of the Belarusian region at the end of XIX – early XX century are discussed in the article. At that time the interest towards ethnic Belarusians and their origin becomes scientific. At that time different scientists, with sometimes opposing views on the ethnic identity and the history of Belarus, were interested in the ethnogenesis of Belarusians. Positions of Russian official science, representatives of «zahodnerusizm» and Belarusian science are analysed in the article.

Keywords: Belarusians, ethnogenesis, historiography, scientific conception, archeology, ethnography, «zahodnerusizm», ethnicity.

УДК 329(09)

*Е.Н. Сувалова, старший преподаватель кафедры философии и идеологической работы Академии МВД Республики Беларусь
(e-mail: elenasam@tut.by)*

СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ РОССИИ И БЕЛАРУСИ В ВЫБОРЕ ПУТЕЙ ОБЩЕСТВЕННОГО И НАЦИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В 1917–1918 гг.: ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Исследуется историография проблемы изучения стратегии и тактики политических партий России и Беларуси в выборе путей общественного и национального развития в период 1917–1918 гг. за время от первых публикаций послереволюционного периода до современности.

Ключевые слова: политические партии, социалистическая революция, национальный вопрос, историография, общественное развитие.

Рассматриваемый период имеет одну из самых обширных историографий, и его научные исследования начали проводиться практически сразу после Октябрьской социалистической революции. В советское время большинство диссертационных работ в той или иной мере касались событий 1917 г., разнообразия в подходах и оценках которого особо не отмечалось. Основной упор в содержании делался на историю одной партии – большевиков, в контексте взаимосвязи с которой исследовались остальные партии и общественные организации. С точки зрения того, что большевики пришли к власти, подобный подход вполне логичен и понятен. Однако значимую ценность могли иметь и исследования других партий с большим числом сторонников, чем партия большевиков. Изучение партий как самостоятельных субъектов истории представляет на современном этапе большой научный интерес, так как трактовка деятельности других партий с точки зрения большевистской идеологии, имевшая место в советской исторической науке, существенно отличалась от объективной. Влияние советской идеологии на изучение рассматриваемой проблемы проявилось в том, что большевистский подход к решению вопросов общественного развития и национального вопроса рассматривался как самый прогрессивный, разрешающий обозначенные проблемы бывшей Российской империи.

Научные исследования, опубликованные после победы Октябрьской революции, были поверхностны и субъективны, что характерно для первых аналитических оценок недавних событий. Среди подобных публикаций можно указать «Белорусское движение: очерк истории национального и революционного движения белорусов» Ф. Турука (1921 г.), «Класавае, нацыянальнае і рэлігійнае змаганне на Беларусі» Е.С. Кончара (1921 г.) и т. п. Однако следует отметить, что имели место исследования, где был представлен обстоятельный анализ развития белорусского национального движения до момента советизации Беларуси. Это прежде всего работы «За дваццаць пяць гадоў (1903–1928 гг.): успаміны аб працы першых беларускіх палітычных арганізацый: Беларускае рэвалюцыйнае грамада, Беларускае сацыялістычнае грамада» А. Луцкевича, «Западно-руссизм: нарысы з гісторыі грамадзкай мыслі на Беларусі у XIX і пачатку XX ст.» А. Цвікевича, «Гісторыя Беларусі» М.В. Довнар-Запольского. Показательным моментом в отношении двух последних авторов является то, что указанные исследования советскими партийными органами были признаны идейно вредными и поэтому запрещены к изданию. Только в независимой Беларуси они были впервые опубликованы и стали доступны для научного анализа.

Одной из первых монографий по указанной тематике была работа В.Б. Станкевича «Судьбы народов России», изданная в Германии в 1921 г. Автор исследовал такие регионы бывшей Российской империи, как Беларусь, Украина, Литва, Латвия, Эстония, Армения, Грузия, Азербайджан, Финляндия и Польша, и на основе анализа национальной политики царизма и национальных движений нерусских народов этих территорий в период революции 1917 г. и после нее составил кратко- и среднесрочные прогнозы дальнейших судеб этих народов. Наиболее ценно в работе широкое использование В.Б. Станкевичем материалов партийных программ, характеристик позиций мыслителей того времени и партийных идеологов. Сильной стороной исследований ученого надо признать системное рассмотрение проблемы с учетом многих влияющих на нее факторов: анализ национальной политики царского правительства в ретроспективе XIX – начала XX вв.; культурный уровень народов, проживавших в Российской империи; рассмотрение ситуации с точки зрения возможной федерализации или автономизации России; господствующие взгляды различных социальных слоев и классов предреволюционной России на будущее общественное устройство страны и возможные проекты решения национального вопроса; влияние факта участия России в Первой мировой войне на изменения в национальной политике правительства и т. д.

Становление новой марксистской методологии осуществлялось в условиях внутренней партийной борьбы большевиков, что соответственно находило отражение и в научных исследованиях. Подтверждением данного процесса в Беларуси могут служить исторические публикации: «Очерки по истории революционного движения в Белоруссии (1863–1917 гг.)» С.Х. Агурского (1928 г.), «Класавая барацьба і гістарычная навука на Беларусі» В.К. Щербакова (1934 г.) и др. Борьба с национальными демократами («нацдемами») второй половины 20-х гг. XX в. замедлила изучение проблем общественного развития и белорусского национального вопроса. Кроме физического уничтожения целой плеяды талантливых ученых (либо лишения их возможности вести научную работу) и изъятия из библиотек их работ рассматриваемая тематика приобрела статус нежелательной для исследования. В общественном восприятии альтернативы большевистскому варианту общественного и национального развития приобрели негативный статус. Большевики прежде всего боролись за решение социально-политического вопроса: уничтожение в результате проведения мировой социалистической революции главной с их точки зрения проблемы – эксплуатации человека человеком. В этой связи национальный вопрос изначально обретал статус дополнительного и не столь значимого. Борьба с «нацдемами» таким образом связала национальный вопрос с отвлечением сил от главной цели – победы мировой социалистической революции. Соответственно попытки решения национального вопроса и глубокое изучение этой проблемы пресекались разными способами и методами. Вышесказанное здесь подтверждает очевидное: довольно длительный период в советской историографии история борьбы белорусов за свои национальные права практически не исследовалась. В редких случаях, когда данный вопрос все же рассматривался, борьба белорусов за свои национальные права напрямую связывалась с их классово-политической борьбой против эксплуататоров в лице помещиков и капиталистов. Тем самым национальная проблематика в глазах потенциального читателя приобретала второстепенный статус по отношению к классовому вопросу. Подобная ситуация, сложившаяся на начальном этапе научного осмысления рассматриваемого периода, ощутила на себе мощное влияние ненаучного фактора: идеологического и партийного прессинга на формирование позиций и оценок событий февраля 1917 – февраля 1918 гг.

Стабилизация наступила с опубликованием в 1938 г. «Краткого курса истории ВКП(б)» под редакцией И.В. Сталина, где были обозначены все официально признанные оценки произошедших событий. Позже указанные позиции с той или иной долей соответствия «Краткому курсу» транслировались в публикациях советских историков: «Русская историография» Н.Л. Рубинштейна (1941 г.), «Самодержавие накануне краха» Н.П. Ерошкина (1975 г.), «Стратегия и тактика партии большевиков в отношении непролетарских партий» К.В. Гусева и В.А. Полушкина (1983 г.), «Беларуская нацыя: гістарычны нарыс» Е.И. Корнейчика (1969 г.) и др.

Заметным недостатком историографии советского периода было игнорирование публикаций, выходящих за границы и не санкционированных партийными органами. Традиционно подобного рода публикации рассматривались в качестве проявлений идеологической агрессии западных стран и буржуазной идеологии, направленной на подрыв единства и сплоченности народов Советского Союза (а с развитием тезиса о формировании новой исторической общности людей – советского народа – на подрыв единства этого образования). В одних случаях такие публикации игнорировались с целью недопущения своеобразной рекламы или популяризации взглядов своих оппонентов, в других – попадали под интенсивную критику идеологов. Специалисты-историки привлекались к критике заграничных публикаций для придания большей убедительности несостоятельности подобного рода исследований. Аргументы не оценивались, мнения игнорировались, т. е. собственно научного спора в данном случае не было. Вне рассмотрения советских авторов прошли публикации указанного выше В.Б. Станкевича, а также «Национализм и национальное воспитание в России» П.И. Ковалевского (1922 г.), «Империя Кремля: советский тип колониализма» А.Г. Авторханова (1988 г.) и др.

В исторической науке советского периода положительной тенденцией стало постепенное накопление эмпирического материала, введение в научное обращение все новых материалов. Особая заслуга в этом принадлежит Н.С. Шашкевичу [1], И.М. Игнатенко [2], В.В. Шелохаеву [3] и др.

Современные попытки осмысления событий рассматриваемого периода изложены в научной и учебной литературе, в публикациях научных конференций и «круглых столов». Довольно многочисленны публикации ряда авторов: В.И. Вернигорова, А.И. Зевелева, А.Н. Куксина, Е.В. Козина и др., имеющие типичные названия «История политических партий России», «История политических партий Беларуси», «История политических партий России и Беларуси».

Проблемы партийной жизни, взаимоотношений партий с органами власти в период революций и близкие к этому вопросы традиционно выступают в качестве тем диссертационных исследований. Например, В.Н. Лупоядов рассматривал проблему взаимоотношений политических партий России с органами власти в 1917 г., а А.В. Чертищев исследовал вопрос влияния политических партий России на массовое политическое сознание действующей русской армии в годы первой мировой войны, И.Р. Кулевич изучала историографию развития белорусского национального движения в 1902–1925 гг. и т. д.

Некоторые авторы дают довольно цельные аналитические разработки проблемы имевших место на начало XX в. альтернатив общественного развития России, национальной политики в Российской империи накануне событий 1917 г., а также рассматривают национальную политику России в ретроспективе всего XX в., например публикации «Российская нация: национально-политические проблемы XX века и общенациональная российская идея» А. Вдовина (1996 г.), «Империя Романовых и национализм: эссе по методологии исторического исследования» А.И. Миллера (2006 г.) и др. Интересные материалы о таких малоизвестных партиях, как мирно-обновленцы, партии промышленников и предпринимателей, прогрессистов, партии народных реформ и др., содержатся в коллективной монографии «Политическая история России в партиях и лицах» под редакцией В.В. Шелохаева, А.Н. Боханова, Н.Г. Думовой (1993 г.).

Правые партии в России в дореволюционный период и период революции вплоть до их распада рассмотрены в работах «Правые партии в России. 1911–1917 гг.» Ю.И. Кирьянова (2001 г.), «Русская идея и ее творцы» А.В. Гулыги (2003 г.), «Несостоявшаяся революция» Т.Д. Соловья (2009 г.) и других исследователей. Национальная политика царизма в XIX – начале XX в. исследована в монографии «Национальный вопрос во внутренней политике царизма: XIX – начало XX вв.» В.С. Дякина (1998 г.), включающей в себя значительное количество документов царского правительства по изучаемым вопросам. Межнациональные отношения в России, в том числе в части стратегических и тактических установок партий в период революции, исследуются в монографии Д.А. Шевкуленко «Межнациональные отношения в России: вторая половина XVI – начало XX вв.» (1999 г.).

В Беларуси рассматриваемая тематика представлена публикациями авторов советского периода, среди которых в первую очередь необходимо отметить основательные работы И.М. Игнатенко [4], В.А. Круталевича [5], В.Ф. Ладысева, П.И. Бригадина [6] и др. Кроме того, современная отечественная историография представлена материалами научных конференций, учебными пособиями, дидактическими сборниками. В последних отечественных исследованиях вводятся в научный оборот редкие исторические (прежде всего архивные) материалы, ранее недоступные для широкого круга исследователей и общественности. Они основаны на использовании новых методов и методик с учетом переоценки ранее существующих взглядов. Значимым для науки является наличие взглядов разной политической направленности, а также появление исследований последователей различных исторических школ и традиций, в частности М.П. Костюка [7], Д.В. Карева [8], С.С. Рудовича [9], В.Е. Козлякова [10], О. Латышонка, Е. Мироновича [11, с. 122–141] и др. Интерес представляют также исследования процессов, аналогичных тем, что происходили в Беларуси в феврале 1917 – феврале 1918 г., имевших место в Украине и Польше. Характерным для Беларуси, как и для других стран бывшего СССР, является использование исторических материалов в научно-популярных и научно-познавательных публикациях с целью придания последним большей степени достоверности.

Вне рассмотрения современной историографии остаются многочисленные, прежде всего действовавшие на территории Беларуси партии и организации, их программные документы, динамика развития тактических установок на разных этапах их деятельности, социальная база и непосредственный состав, численность, деятельность основных лидеров и идеологов. Стоит ожидать, что эти темы станут в обозримом будущем предметом научного интереса отечественных исследователей.

1. Сташкевич, Н.С. Приговор революции: крушение антисоветского движения в Белоруссии: 1917–1925 гг. / Н.С. Сташкевич. – Минск : Университетское, 1985. – 302 с.
2. Игнатенко, И.М. Февральская буржуазно-демократическая революция в Белоруссии / И.М. Игнатенко. – Минск : Наука и техника, 1986. – 343 с.
3. Российские либералы: кадеты и октябристы. Документы, воспоминания, публицистика / сост.: Д.Б. Павлов, В.В. Шелохаев. – М. : Росспэн, 1996. – 303 с. ; Партия левых социалистов-революционеров: документы и материалы, 1917–1925 гг. : в 3 т. / Ассоц. «Рос. полит. энцикл.», Федер. арх. служба России, Рос. гос. арх. соц.-полит. истории ; редкол.: В.В. Шелохаев (отв. ред.) [и др.]. – М. : РОССПЭН, 2000.
4. Ігнаценка, І.М. Кастрычніцкая рэвалюцыя на Беларусі: асаблівасці і вынікі / І.М. Ігнаценка. – Мінск : БелНДЦДААС, 1995. – 270 с.
5. Круталевич, В.А. Становление национальной державности: 1917–1922 гг. / В.А. Круталевич. – Минск : Право и экономика, 2003. – 592 с.
6. Ладысеў, У.Ф. На пераломе эпох: станаўленне беларускай дзяржаўнасці: 1917–1920 гг. / У.Ф. Ладысеў, П.І. Бригадзін. – Мінск : БДУ, 1999. – 128 с.
7. Касцюк, М. Бальшавіцкая сістэма ўлады на Беларусі / М. Касцюк. – Мінск : Экаперспектыва, 2000. – 307 с.
8. Карев, Д.В. Белорусская и украинская историография XVIII – начала 20-х гг. XX в. в процессе генезиса и развития национального исторического сознания белорусов и украинцев / Д.В. Карев. – Вильнюс : ЕГУ, 2007. – 312 с.
9. Рудовіч, С. Час выбару: праблема самавызначэння Беларусі ў 1917 годзе / С. Рудовіч. – Мінск : Тэхналогія, 2001. – 201 с.
10. Козляков, В.Е. Национальный вопрос и неонароднические партии: начало XX в. – конец 20-х гг. (на материалах России, Беларуси, Украины) / В.Е. Козляков. – Минск : БГТУ, 2001. – 246 с.
11. Łatyszonek, O. Historia Białorusi od połowy XVIII – do końca XX wieku / O. Łatyszonek, E. Mironowich. – Białystok : Offset-Print, 2002. – 330 s.

Дата поступления в редакцию: 02.03.16

H.N. Suvalova, Senior Lecturer at the Department of Philosophy and Ideology Work of the Academy of the MIA of the Republic of Belarus

STRATEGY AND TACTICS OF THE POLITICAL PARTIES OF RUSSIA AND BELARUS IN CHOOSING OF THE WAYS OF PUBLIC AND NATIONAL DEVELOPMENT IN 1917–1918 YEARS: HISTORIOGRAPHY ASPECT

The subject of research is problems of studying of strategy and tactics of political parties of Russia and Belarus in choosing of ways of public and national development in the period of 1917–1918 years from the first publications of the post-revolutionary period to present days.

Keywords: political parties; socialist revolution; national question; historiography; public development