

новленный порядок, погашать ущерб, причиненный преступлением, соблюдать гигиену, добросовестно трудиться и пр.), а также отрицательное значение (невыгодность) действий, от которых они отговариваются (курить в неустановленном месте, отказ от уборок, одиночное хождение и пр.). Эффективным приемом информационного воздействия является демонстрация противоположных последствий разных вариантов поведения.

3. Мотивирующее выступление должно носить эмоционально-образный характер. С одной стороны, необходимо привлекательно раскрывать образ законопослушного человека, добропорядочные поступки людей и их последствия, что способствует формированию положительного отношения к ним и мотивацию поступать также. С другой стороны, целесообразно неприглядно, с некрасивой стороны, используя отрицательные эпитеты, говорить о противоправных поступках, криминальном образе жизни.

4. Информационное воздействие должно сопровождаться раскрытием переживаний, который человек испытывает, совершая или не совершая правомерные/противоправные поступки. Желательно говорить о тех благородных позитивных чувствах, которые испытывает человек при совершении добропорядочных действий (трезвым приехал домой после отбытия наказания, привел ребенка в школу 1 сентября, позаботился о престарелой маме), и наоборот, какие отрицательные, например самоосуждающие, чувства он будет испытывать, если будет поступать по-другому.

5. Важно подчеркивать, что поступают добропорядочно, правомерно и оптимально решают жизненные проблемы, становятся успешными большинство людей (в стране, конкретном населенном пункте). При этом необходимо внушать мысль, что и после отбытия наказания большинство начинают правоупослушную жизнь на свободе («большая половина закрепляется на свободе»). Хороший мотивирующий эффект имеют примеры из истории, например, рассказы об известных людях, которые в молодости оступились, «сидели в тюрьме», но затем построили добропорядочную жизнь (Софи Лорен, Пол Маккартни, Владимир Ухтинский, Савелий Крамаров, Георгий Юматов и др.).

6. В своих выступлениях необходимо формировать волевую решимость преодолевать трудности. При этом нужно говорить о жизненных трудностях, сложностях с трудоустройством, непростых отношениях с представителями органов правопорядка, соблазнах, возникающих при общении с бывшим криминальным окружением и т. д.

7. Мотивирующее информационное воздействие должно предполагать формирование в сознании осужденных правомерных конкретных, детальных и реальных представлений (жизненных планов) о том, как:

а) удовлетворять материальные потребности;

б) строить взаимоотношения с окружающими людьми (разрешать межличностные конфликты);

в) проводить свободное время (воздерживаться от употребления психоактивных веществ) и т. п.

8. Эффективность публичного выступления напрямую зависит от того, насколько воспитатель верит в то, что говорит, осознает сверхзадачу воспитываемого материала, владеет содержанием раскрываемой темой, проработал гипотетические контраргументы (возражения) аудитории.

9. Методическими приемами мотивирующего воздействия выступают:

а) «меньше общих слов, больше наглядных историй»;

б) постоянный визуальный контакт с аудиторией;

в) визуализация выступления (компьютерная презентация; демонстрация и чтение писем бывших осужденных; использование плакатов, видеоматериалов и пр.);

г) использование аудиоматериалов (музыкальный фон, радиопостановки и пр.);

д) уместная жестикация (запрет использования позы «заключенного» и «футболиста»);

е) речь должна быть в достаточной степени экспрессивной, эмоциональной; темп речи должен быть размеренным, с обязательными уместно используемыми паузами; речь должна быть понятной для аудитории (запрет на использование специальной малознакомой терминологии);

ж) желательно использовать юмор в выступлении;

з) между оратором, произносящим мотивирующую речь, и аудиторией не должно быть препятствий в виде кафедры, стола и т. д.

10. Сотрудник-воспитатель должен восприниматься как доброжелательный, знающий, понимающий, вдумчивый, пронизательный в вопросах психологии человека, желающий помочь выбрать правильный путь. Желательно демонстрировать эмоционально-позитивный стиль в выступлении.

УДК 343.8

В.В. Судникович

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ РАБОТ

Наказание – это такая действенная мера принудительного характера, с помощью которой оказывается воздействие на осужденного для того, чтобы лишить или ограничить его свободу, либо с целью ограничения каких-либо других прав гражданина.

Особенностью Уголовного кодекса Республики Беларусь (УК) является то, что в нем предусмотрено большое количество видов наказаний. Система наказаний построена таким образом, что существует переход от менее строгого наказания к более суровому. Самым мягким наказанием в системе наказаний Республики Беларусь являются общественные работы.

Общественные работы предусматривают выполнение осужденным бесплатного труда в пользу обществу. Вид труда, который необходимо выполнять согласно приговору суда, определяется органами, ведающими применением общественных работ.

Согласно ст. 49 УК определен исчерпывающий перечень лиц, которым наказание в виде общественных работ не может быть назначено. К таким лицам относятся: осужденные, не достигшие шестнадцатилетнего возраста, либо достигшие общеустановленного пенсионного возраста, беременные женщины, лица, находящиеся в отпуске по уходу за ребенком, инвалиды I и II группы, военнослужащие, иностранные граждане и граждане, не проживающие постоянно в Республике Беларусь, а также лица без гражданства, лица, больные активной формой туберкулеза.

Однако, на наш взгляд, исходя из практической деятельности можно выделить категорию осужденных, которым назначение наказания в виде общественных работ нецелесообразно в связи с тем, что оно не достигает основных целей уголовной ответственности. Данными осужденными являются лица, обязанные возмещать расходы, затраченные государством на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении.

Исходя из практики, анализируя статистику назначения и отбытия данного вида наказания лицами, обязанными возмещать расходы, затраченные государством на содержание их детей, можно сделать вывод, что в основном (более 95 %) это категория лиц, судимых за преступления, предусмотренные ч. 2 ст. 174 УК (выразившиеся в неявке на работу десять и более рабочих дней в течение трех месяцев либо в сокрытии или занижении ими размера своей заработной платы, либо в уклонении от трудоустройства, совершенном в течение года после наложения административного взыскания за такое же нарушение, повлекшее за собой неисполнение или неполное исполнение обязательств по возмещению расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся или находившихся на государственном обеспечении), т. е. за то, что они не выполняют (либо выполняют не в полном объеме) работу за материальное вознаграждение либо уклоняются от трудоустройства.

Назначение данной категории осужденных наказания в виде общественных работ не решает проблему, так как прогулы без уважительных

причин по основному месту работы, сопровождаются с невыходами на общественные работы без уважительных причин, т. е. нарушением порядка и условий отбытия наказания, что в дальнейшем приводит к возбуждению уголовных дел по ст. 419 УК за злостное уклонение от отбытия наказания в виде общественных работ и в последующем, по новому приговору суда данным лицам назначается наказание в виде ареста на срок от одного до трех месяцев.

Если принимать в расчет то, что после вступления в законную силу приговора суда к аресту данных осужденных лиц увольняют с места работы, то по отбытии ареста лицам необходимо время для прохождения медицинской комиссии и нового трудоустройства, что вновь приостанавливает выплаты на содержание детей, получается, что, назначая данной категории граждан наказание в виде общественных работ, мы, во-первых, не достигаем целей уголовной ответственности, во-вторых, способствуем совершению ими рецидивных преступлений.

На основании изложенного полагаем, что будет целесообразным рассмотреть вопрос о внесении изменений в ч. 4 ст. 49 УК, включив данную категорию осужденных в перечень лиц, кому не может быть назначено наказание в виде общественных работ, т. е. дополнив ее п. 9 «лицам, обязанным возмещать расходы, затраченные государством на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении».

На наш взгляд, внесение указанных изменений в уголовное законодательство Республики Беларусь позволит существенно повысить эффективность назначения и исполнения наказания в виде общественных работ.

УДК 343.8

Е.Г. Терешенко

ПОСТПЕНИТЕНЦИАРНЫЙ СЧЕТ КАК МЕРА СТИМУЛИРОВАНИЯ К ПРАВОПОСЛУШНОМУ ПОВЕДЕНИЮ

В настоящее время наказание в виде лишения свободы является одним из наиболее суровых в современной системе наказаний, главной отличительной чертой которого является изоляция от общества и помещение в закрытое пространство с условиями весьма репрессивного характера. Одним из ряда негативных последствий для осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы, часто является утрата социально полезных связей с родственниками и иными лицами, которые могли положительно влиять на осужденного, а также оказывать материальную помощь. Одними из факторов, толкающих на совершение но-