

правовых актах (юридически обязательных и рекомендательного характера) универсального и регионального уровней;

2) международно-правовые положения, касающиеся вопросов пенитенциарной безопасности отдельных категорий осужденных, а также применительно к отдельным видам наказания, содержащиеся в международных правовых актах (юридически обязательных и рекомендательного характера) универсального и регионального уровней;

3) международно-правовые положения, касающиеся обеспечения пенитенциарной безопасности, и непосредственно адресованные к персоналу пенитенциарных учреждений, а также к другим субъектам, вовлеченным в процесс ее обеспечения, содержащиеся в международных правовых актах (юридически обязательных и рекомендательного характера) универсального и регионального уровней.

Данная классификация имеет научно-теоретическое значение и может использоваться в сочетании с другими классификациями, ранее разработанными в отечественной правовой науке, в целях систематизации международных правовых стандартов в части обеспечения пенитенциарной безопасности и подлежащих учету и применению в отечественной практике.

В современных условиях функционирования пенитенциарных учреждений во взаимосвязи с ухудшением криминологических характеристик осужденных острый характер обретает угроза пенитенциарного насилия, в свою очередь, требующая адекватных мер по линии предупреждения пенитенциарного насилия и нейтрализации, связанных с ним факторов, эффективного использования всего арсенала профилактических, административно-правовых, уголовно-правовых средств, кроме того, совершенствования соответствующих правовых норм.

В этой связи в части уголовно-правовой охраны и предупреждения преступлений, посягающих на безопасность уголовно-исполнительной системы, обосновывается необходимость усиления уголовной ответственности за действия, посягающие на нормальную работу пенитенциарных учреждений и в отношении их персонала, и параллельный процесс упорядочения используемой в этой части терминологии, для чего можно предложить:

включить в редакцию ст. 321 Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ) развернутое определение «нормальной деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества»;

дополнить диспозицию ч. 2 ст. 321 УК РФ указанием на деяния, совершенные также в отношении иного работника места лишения свободы или места содержания под стражей (либо его близких) в связи с осуществлением им законной деятельности;

восстановить в УК РФ норму об уголовной ответственности осужденных за злостное неповиновение требованиям администрации исправительного учреждения.

Кроме того, во взаимосвязи с имеющимися фактами грубого (противозаконного) обращения с осужденными со стороны отдельных сотрудников органов и учреждений, исполняющих наказания, необходимо обеспечить неотвратимость уголовно-правового реагирования на все факты пенитенциарного насилия, образующего составы уголовно наказуемых деяний, независимо от субъекта его совершения.

УДК 343.8

С.М. Щуров

СМЕРТНАЯ КАЗНЬ КАК ВИД НАКАЗАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В настоящее время исключительная мера наказания в соответствии с Конституцией Республики Беларусь применяется за особо тяжкие преступления и только в соответствии с приговором суда. Уголовный кодекс Республики Беларусь (УК) устанавливает, что до ее отмены, смертная казнь применяется лишь за особо тяжкие преступления, сопряженные с умышленным лишением жизни человека при отягчающих обстоятельствах (ч. 1 ст. 59 УК).

Указывая на исключительный характер смертной казни, УК допускает возможность, но не обязательность ее применения. Возможность применения смертной казни ограничивается не только строго определенным перечнем особо тяжких преступлений, но и обстоятельствами, относящимися к личности виновного. Смертная казнь в соответствии с ч. 2 ст. 59 УК не может быть назначена: лицам, совершившим преступления в возрасте до 18 лет; женщинам; мужчинам, достигшим ко дню постановления приговора 65 лет.

После вступления приговора суда в законную силу осужденные к смертной казни имеют право обратиться в установленном законом порядке с ходатайством о помиловании. Согласно ч. 3 ст. 59 УК смертная казнь в порядке помилования может быть заменена пожизненным заключением.

Следует также отметить, что вопрос о применении сроков давности к лицу, совершившему преступление, за которое может быть назначено наказание в виде пожизненного заключения или смертной казни, разрешается судом. Если суд не найдет возможным освободить указанное лицо от уголовной ответственности в связи с истечением сроков дав-

ности, пожизненное заключение или смертная казнь не могут быть применены, а назначается лишение свободы (ст. 83 УК).

Кроме того, в соответствии с положениями ч. 2 ст. 67 УК смертная казнь не назначается за приготовление к преступлению и покушение на преступление.

Пленум Верховного Суда Республики Беларусь обратил внимание судов на то, что исключительные меры наказания – смертная казнь и пожизненное заключение – могут применяться за совершение убийства при отягчающих обстоятельствах лишь тогда, когда необходимость их назначения обуславливается особыми обстоятельствами, отягчающими ответственность, и наряду с этим данными, характеризующими виновного как лицо, представляющее исключительную опасность для общества. Используемое законодателем словосочетание «за некоторые особо тяжкие преступления, сопряженные с умышленным лишением жизни человека при отягчающих обстоятельствах» следует признать неудачным и подлежащим корректировке из-за его недостаточной четкости. Почему речь идет о некоторых преступлениях и что является критерием определения перечня данных преступлений? Наказание в виде смертной казни предусмотрено в 14 санкциях статей Особенной части УК: в ч. 2 ст. 122, ч. 2 ст. 124, ч. 3 ст. 126, ст. 127, ст. 128, ст. 134, ч. 3 ст. 135, ч. 2 ст. 139, ч. 3 ст. 289, ч. 2 ст. 356, ч. 3 ст. 357, ч. 2 ст. 359, ч. 2 ст. 360, ст. 362 УК. Исходя из данного перечня с абсолютной точностью нельзя отметить, чтобы все указанные деяния были сопряжены с квалифицированным составом убийства. В двух статьях УК убийство прямо не названо в качестве основного или дополнительного деяния состава преступления, однако возможность его совершения предполагается исходя из системного толкования уголовного закона. Часть 2 ст. 122 УК предусматривает ответственность за развязывание либо ведение агрессивной войны, а ст. 134 УК установлена наказуемость применения оружия массового поражения, запрещенного международным договором Республики Беларусь. Санкции обеих норм предусматривают в качестве наиболее строгого наказания применение пожизненного заключения или смертной казни. Таким образом, наличие указанных видов наказания в санкции статьи предполагает, что в диспозиции в обязательном порядке присутствует такое деяние, как убийство, причем сам по себе факт включения убийства в данную статью означает, что такое убийство является умышленным лишением жизни человека при отягчающих обстоятельствах, поскольку оно либо является специальным видом квалифицированного убийства, либо сопряжено с совершением иного преступления. Вместе с тем, несмотря на наличие исключительных мер наказания в санкциях, эти меры

не могут быть применены, если фактически совершенное преступление не было сопряжено убийством, например, нарушение законов и обычаев ведения войны выразилось в лишении соответствующих лиц права на независимый и беспристрастный суд, либо в ограничении права этих лиц на защиту в уголовном судопроизводстве.

Смертная казнь – исключительная мера наказания. Исправление судебной ошибки в случае исполнения смертной казни невозможно. Исходя из этого законодателем предусмотрены не только особые условия назначения смертной казни, но и особая процедура исполнения смертной казни, которая в максимальной степени позволила бы такую ошибку исключить.

УДК 343.8

В.А. Якимов

СЛЕДСТВЕННЫЕ ИЗОЛЯТОРЫ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В СОВРЕМЕННЫЙ ПЕРИОД: ЗАДАЧИ И ФУНКЦИИ

Деятельность следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы (далее – следственные изоляторы УИС) регулируется Законом Республики Беларусь от 16 июня 2003 г. № 215-З «О порядке и условиях содержания лиц под стражей» и Правилами внутреннего распорядка следственных изоляторов УИС. Данный перечень не ограничивается указанными актами, поскольку отдельные направления деятельности следственных изоляторов УИС затрагиваются множеством актов ведомственного характера.

В Республике Беларусь в настоящее время действуют шесть следственных изоляторов УИС (в Минске – учреждение «Следственный изолятор № 1», в Витебске – учреждение «Следственный изолятор № 2», в Гомеле – учреждение «Следственный изолятор № 3», в Бобруйске – учреждение «Следственный изолятор № 5», в Барановичах – учреждение «Следственный изолятор № 6», в Бресте – учреждение «Следственный изолятор № 7»).

Следственные изоляторы УИС в соответствии со ст. 4 Закона Республики Беларусь «О порядке и условиях содержания лиц под стражей» входят в состав мест содержания под стражей и являются одним из двух видов следственных изоляторов наряду со следственными изоляторами органов государственной безопасности. Рассматриваемый вид следствен-