

Письменные домашние задания могут быть также использованы, например, «Моя история зависимости» – задание, в котором осужденный описывает начало знакомства с алкоголем, наркотиками, табаком, указывает, как его близкие относились к употреблению и т. д.; «Неуправляемость» – задание позволяет увидеть, какой беспорядок привнесло в жизнь употребление наркотиков или алкоголя; «Разрушение моей жизни» – задание, позволяющее проанализировать объемы бедствия, привнесенные наркотиками.

Хорошим средством работы с осужденными, имеющими наркотическую зависимость, являются рисуночные технологии. Рисунок позволяет выразить неосознаваемые надежды и чаяния личности, предположить дальнейший путь развития или что-то исправить, если в этом есть необходимость.

Для усиления направления работы с гражданами, имеющими наркотическую зависимость и отбывающими наказание, а также для улучшения процесса ресоциализации предлагается:

1) организация и проведение двухдневных семинаров, практических занятий, деловых игр для сотрудников, работающих с осужденными, имеющими наркотическую зависимость;

2) организация и проведение практикоориентированных занятий, тренингов, на которых можно получить специальные знания, касающиеся методов работы с наркоманами, алкоголиками, психически неуравновешенными лицами, а также специальные правовые знания.

УДК 343.35(075.8)

М.А. Кравцова

КОРРУПЦИЯ В ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СФЕРЕ КАК УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Сегодня охрана окружающей среды, рационального природопользования и обеспечение экологической безопасности является одной из наиболее приоритетных направлений государственной политики как в Республике Беларусь, так и во всем мире. В настоящее время экологическая сфера представлена достаточно широко. Влияние окружающей среды на человека в современном мире сопряжено не только с состоянием воздуха, лесов и водоемов – к проблемам экологии относятся и вопросы градостроительства, и вопросы об утилизации мусора, озеленения,

санитарно-эпидемиологического благополучия и др. Вместе с тем существует проблема конфликта личных, общественных и государственных интересов, которая влечет проявления коррупционного характера. Следует отметить, что темпы роста экологической преступности находятся в прямой взаимосвязи и взаимообусловленности с коррупционными преступлениями в данной области, затрагивают практически все сферы и направления использования природных ресурсов и природоохранной деятельности (лицензирование, проведение конкурсов, аукционов, выдача комплексных природоохранных разрешений и др.).

Законодательное определение коррупции закреплено в Законе «О борьбе с коррупцией». В научной литературе выделены виды коррупции. Так, например, в зависимости от отрасли, в которой распространилась коррупция, она может быть политической, парламентской, милицейской, судейской, образовательной, церковной и др. Для нас представляет интерес коррупция в сфере экологии. Так, по мнению академика А.Д. Сахарова, «...коррупция в экологии не просто существует, она сделала экологию своим заложником». Стоит отметить, что в настоящее время экологическая сфера в области антикоррупционной деятельности практически не регулируется, несмотря на то, что сфера экологии и природопользования является потенциально коррупциогенной, поскольку напрямую связана с распределением и перераспределением ресурсов земель, лесов, водных объектов, имеющих приоритетное значение в развитии экономики и, соответственно, достаточно высокое стоимостное выражение.

Проявления коррупции в природопользовании весьма разнообразны. Так, например О.Л. Дубовик установила ранжирование потребностей в коррупционных услугах, наиболее значимыми среди которых являются: получение права специального природопользования, являющегося по общему правилу платным, либо получение лицензий; обеспечение пересечения таможенной границы; содействие в уклонении от уплаты таможенных платежей; обеспечение фактической возможности общего или специального природопользования за счет так называемого «административного ресурса»; охрана нелегальной добычи природных ресурсов от природоохранительных и иных контрольно-надзорных органов; избавление от различных видов правовой ответственности и др. Кроме того, к предпосылкам возникновения коррупции в экологической сфере можно отнести несовершенство природоресурсного и природоохранного законодательства, наличие противоречащих друг другу подзаконных актов, возможность двойного толкования законодательных актов, большое количество ограничений, запретов и разрешительных проце-

дур в отношении субъектов хозяйственной деятельности. Все это способствует формированию коррупционного потенциала и является для предприятий существенным фактором риска, вплоть до риска полного прекращения хозяйственной деятельности предприятия.

По нашему мнению, проявление коррупции в природоохранных ведомствах может нанести существенный ущерб окружающей среде и понизить уровень защищенности граждан. Важно отметить, что на охрану окружающей среды в бюджете Республики Беларусь на 2020 г. приходится чуть более 0,3 % от общей суммы бюджета. Как видится, этот показатель нельзя назвать высоким, а с учетом латентного характера коррупционной составляющей недостаток средств на охрану окружающей среды можно рассматривать как прямую внутреннюю угрозу экологической безопасности.

По мнению экспертов, значительная часть коррупционных преступлений в рассматриваемой сфере может быть совершена во время осуществления контроля в экологической сфере (за принятие решений о положительных результатах проверок и непривлечение к административной ответственности), подписания актов госприемки объекта, получения лицензии, прямого контакта чиновников с предпринимателями и т. д.

В соответствии со ст. 86 Закона Республики Беларусь «Об охране окружающей среды» контроль в области охраны окружающей среды, рационального использования природных ресурсов осуществляется в целях обеспечения республиканскими органами государственного управления, местными исполнительными и распорядительными органами, юридическими лицами и гражданами исполнения законодательства в области охраны окружающей среды, соблюдения требований в области охраны окружающей среды, а также обеспечения экологической безопасности. Фактически общественный контроль имеет законодательное закрепление, однако в действительности не влечет за собой реализации общественностью своих прав на осуществление такой деятельности. Главная проблема видится в отсутствии в законодательстве четких положений о полномочиях при осуществлении такой важной формы реализации представителями гражданского общества своих прав.

Таким образом, на наш взгляд, целесообразно совершенствовать природоресурсное и природоохранное законодательство в части устранения потенциально коррупциогенных норм. Кроме того, необходимо поставить вопрос о подготовке и принятии Положения о порядке осуществления государственного экологического контроля в Республике Беларусь. Повышение эффективности борьбы с коррупцией в экологи-

ческой сфере требует аккумуляции совместных усилий и четкой координации действий природоохранных, контролирующих и правоохранительных органов.

УДК 343.985.7:343.81

Г.В. Курбатова, О.В. Иванова

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЦ, СОВЕРШИВШИХ ОСОБО ОПАСНЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, И ПОТЕРПЕВШИХ В ПЕНИТЕНЦИАРНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ РОССИИ (ПО МАТЕРИАЛАМ СЛУЖЕБНЫХ ПРОВЕРОК)

Следует отметить, что в целях исправления осужденных и недопущения совершения ими преступлений в исправительных учреждениях целесообразно всесторонне и глубоко изучать личность каждого осужденного. Это способствует более эффективному выбору профилактических мер воздействия.

В ходе проведенного исследования (материалы служебных проверок за 2019 г.) нами были проанализированы личностные характеристики 44 осужденных, совершивших преступления в местах лишения свободы, и 28 осужденных, являющихся потерпевшими от данных преступлений. В этих тезисах рассмотрим возраст преступников и потерпевших, а также некоторые признаки уголовно-правовой характеристики данных категорий лиц.

Уголовно-правовая характеристика и возраст лиц, совершивших преступления в местах лишения свободы:

1. Вид совершенного преступления. Данными лицами на момент осуждения были совершены преступления против личности – 22 преступления, против собственности – 16 и против здоровья населения и общественного порядка – 6 преступлений.

2. Срок наказания. Осужденные, совершившие преступления, распределены по срокам наказания следующим образом: до 2 лет включительно – 6 чел., от 2 до 5 лет – 18 чел., от 5 до 10 лет – 16 чел., от 10 до 20 лет – 3 чел., свыше 20 лет – 1 чел.

В процессе исследования социально-демографических свойств личности преступников значительное внимание уделено возрасту.

Большинство преступников (29,5 %) – осужденные в возрасте от 25 до 36 лет, наименьший показатель преступности составил в категории от 16 до 17 лет. Ни одного преступления не было совершено лицами старше 60 лет.