

Стоит отметить, что наиболее приемлемым решением сложившейся ситуации может быть принятие на уровне модельного законодательства стран–участниц Евразийского экономического союза документа, который бы определил не только понятийный аппарат и общепринятую классификацию преступлений, связанных с сексуальной эксплуатацией детей, но и представил единые рекомендации государствам по их криминализации в национальном законодательстве. Необходимость такого документа с учетом специфики совершения посягательств и транснационального характера рассматриваемых преступлений имеет очевидный характер.

УДК 343.8

*В.С. Шабаль*

### **ПЬЯНСТВО КАК ПРИЧИНА СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ПРАВОНАРУШЕНИЙ**

В Республике Беларусь из года в год остается сложная ситуация с употреблением алкогольных, слабоалкогольных напитков, пива, потреблением наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (далее – алкоголя и наркотиков). Существенная часть совершенных преступлений и правонарушений совершается либо по причине употребления алкоголя и наркотиков, либо это является одним из факторов, который способствует этому.

Следует иметь в виду, что не всегда само по себе пьянство является причиной совершения преступлений или правонарушений, а скорее следствием каких-либо социально-экономических проблем (экономическое состояние общества, семейные отношения и пр.), однако именно под воздействием алкоголя и наркотиков у людей наблюдается эмоциональная неустойчивость, резкая смена чувств и настроений, они лишаются критичного отношения к ситуации, т. е. употребление алкоголя и наркотиков способствует прогрессированию совершения преступлений и правонарушений.

Статистические данные свидетельствуют о том, что определенный процент всех правонарушений совершается в состоянии алкогольного опьянения. Так, за первое полугодие 2019 г. судами рассмотрено 40 101 дело об административном правонарушении за распитие алкоголя и употребление наркотиков, что составляет 21,9 % от всех рассмотренных дел. В 2018 г. данный показатель составлял 21,7 %. Иные административные правонарушения также часто совершаются в состоя-

нии алкогольного или наркотического опьянения (мелкое хулиганство и пр.), однако по причине отсутствия данных невозможно подвергнуть их оценке. По данным национального статистического комитета Республики Беларусь, в состоянии алкогольного и наркотического опьянения в 2018 г. совершено 16 841 преступление, что составляет 20,1 % от общего количества зарегистрированных преступлений. В целом данные с 2005 г. представлены в нижеследующей таблице.

**Количество преступлений, совершенных лицами  
в состоянии алкогольного и наркотического опьянения**

Год	2005	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Количество преступлений, %	16,7	21,1	21	21,5	21,3	22,8	22,3	21,8	20,5	20	20,7	20,1

Иными словами, количество зарегистрированных преступлений изменяется, а доля лиц, их совершающих в состоянии алкогольного и наркотического опьянения, практически остается на одном уровне. В 2005 г. доля была существенно ниже по причине как большого количества зарегистрированных преступлений (192 506), так и из-за того, что не учитывалось количество лиц, совершивших преступления в состоянии наркотического опьянения (отсутствуют статистические данные).

Одной из мер по профилактике совершения правонарушений и преступлений в состоянии алкогольного и наркотического опьянения является принудительное лечение в лечебно-трудовых профилакториях (ЛТП). За первое полугодие 2019 г. вынесено 4 124 решения о помещении граждан в ЛТП, в 2018 г. – 7 375. Количество граждан, находящихся в ЛТП, в 2019 г. по сравнению с 2003 г. выросло в 2,9 раза и на протяжении последних 10 лет практически не меняется (около 30 %). Определенная часть граждан, находящихся в ЛТП, направляются на принудительное лечение повторно (около 30 %), примерно 70 % ранее судимы.

Таким образом, несмотря на принимаемые меры по профилактике правонарушений в Республике Беларусь, проблема совершения их гражданами в состоянии алкогольного опьянения остается практически неизменной. Увеличение количества правонарушителей, направленных в ЛТП, также не сказывается существенно на вышеуказанных показателях. На наш взгляд, это связано, в том числе, с тем, что само принудительное лечение как в ЛТП, так и амбулаторно (при отбытии наказаний

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

и в условиях свободы) не достигает своих целей и граждане продолжают употреблять алкоголь и наркотики.

При проведении устного опроса практических сотрудников правоохранительных органов (как ЛТП, так и районных отделов внутренних дел) основной причиной неэффективности принимаемых мер по борьбе с алкоголизмом и наркоманией было названо отсутствие желания у самих граждан прекращать употреблять алкоголь и наркотики. Главной задачей деятельности ЛТП выделяют принудительную изоляцию, во время которой практически невозможно продолжать употреблять алкоголь и наркотики, а также совершать преступления и правонарушения. При этом практические сотрудники положительно отмечали деятельность «Общества анонимных алкоголиков», указывая, что в процентном соотношении количество рецидива среди их участников значительно меньше. Связано это в первую очередь с тем, что участие в программах данной организации является добровольным (граждане сами осознают необходимость лечения).

Таким образом, употребление алкоголя и наркотиков – одна из причин совершения преступлений и правонарушений в Республике Беларусь. Для совершенствования работы по профилактике данных негативных явлений необходимо как повышать социально-экономическое положение населения, так и развивать на государственном уровне работу добровольных общественных объединений и организаций здравоохранения, направленных как на мотивацию отказа от употребления алкоголя и наркотиков, так и на лечение от данных заболеваний.

*Ананич Валерий Антонович* – профессор кафедры уголовно-исполнительного права уголовно-исполнительного факультета учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь», доктор исторических наук, кандидат юридических наук, профессор.

*Ананич Светлана Валерьевна* – доцент кафедры уголовного права и криминологии учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь», кандидат юридических наук, доцент.

*Асадов Ватан Вагифович* – доцент кафедры организации режима и оперативно-розыскной деятельности в уголовно-исполнительной системе Псковского филиала федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний России», кандидат юридических наук.

*Багнычев Максим Юрьевич* – адъюнкт факультета подготовки научно-педагогических кадров федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний России».

*Байдова Наталья Владимировна* – доцент кафедры экономики и менеджмента федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний России», кандидат технических наук.

*Башиан Алексей Владимирович* – первый заместитель начальника учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь», кандидат юридических наук, доцент.

*Белова Екатерина Юрьевна* – доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Псковского филиала федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний России», кандидат юридических наук.

*Беспалая Валерия Игоревна* – курсант 4-го курса уголовно-исполнительного факультета учреждения образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь».

*Бильдис Ярослав Тадеушевич* – начальник отряда отдела исправительного процесса исправительного учреждения «Тюрьма № 1» управления Департамента исполнения наказаний МВД по Гродненской области.

*Борисова Жанна Андреевна* – старший следователь Партизанского (г. Минск) районного отдела Следственного комитета Республики Беларусь.

*Борченко Вера Алексеевна* – доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний России», кандидат юридических наук, доцент.