



УДК 343.241

Н.Н. Бугера, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права учебно-научного комплекса по предварительному следствию в органах внутренних дел Волгоградской академии МВД России
(e-mail: knn.76@mail.ru)

ОСОБЕННОСТИ РЕГЛАМЕНТАЦИИ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ, ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ И ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ РАБОТ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ НЕКОТОРЫХ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Рассматриваются особенности назначения и исполнения обязательных, исправительных и принудительных работ в Российской Федерации и зарубежных странах. Анализируется положительный опыт зарубежных стран в отношении уголовных наказаний, связанных с привлечением к труду, с целью более эффективного совершенствования отечественного законодательства.

Ключевые слова: обязательные, принудительные и исправительные работы; наказания, связанные с принудительным привлечением осужденного к труду.

Обращение к опыту зарубежного законодательства позволяет представить российскую правовую систему в соотношении с правовыми системами других государств. Сопоставление законодательных норм России и зарубежных стран, определяющих систему уголовных наказаний, порядок и условия отбывания наказаний, связанных с привлечением осужденного к труду, имеет особое значение для выработки мер по совершенствованию отечественного законодательства в сфере назначения и исполнения наказания.

Уголовным кодексом Российской Федерации (УК РФ) в ст. 44 предусмотрен достаточно широкий перечень видов уголовных наказаний. Среди них значительное место занимают наказания, связанные с принудительным привлечением осужденного к труду: обязательные, исправительные и принудительные работы. Применение последних было предусмотрено с 1 января 2013 г., но недостаток времени сказался на создании условий назначения и исполнения принудительных работ, поэтому срок перенесен на 1 января 2017 г. В связи с этим до введения в действие принудительных работ судам придется назначать либо лишение свободы условно, либо исправительные работы, если таковое будет предусмотрено санкцией соответствующей статьи Особенной части УК РФ.

Одним из общих признаков применения рассматриваемого наказания можно выделить, во-первых, то обстоятельство, что все указанные виды работ согласно ч. 1 ст. 45 УК РФ применяются только в качестве основных видов наказаний. Во-вторых, все работы не назначаются лицам, признанным инвалидами первой группы, беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет. В-третьих, в случае уклонения осужденного от отбывания указанных работ они заменяются другим видом наказания, предусмотренным УК РФ. В частности, обязательные и исправительные работы заменяются принудительными работами или лишением свободы, в свою очередь принудительные работы заменяются лишением свободы. Исчисление сроков наказаний и зачет регулируются УК РФ.

В настоящее время наказания, имеющие много общего с указанными видами работ, предусмотренными УК РФ, применяются в различных зарубежных странах. Однако правовое положение наказаний, связанных с привлечением осужденного к труду, в них неодинаково. В каждой стране рассматриваемые виды наказаний имеют разное название. Так, например, наиболее рас-

пространенное название – «общественные работы». Данный термин используется в УК Норвегии [1], Дании [2] и некоторых стран СНГ (Республики Беларусь [3], Азербайджанской Республики [4], Республики Армения [5], Киргизской Республики [6], Республики Казахстан [7]); в УК РФ и Республики Таджикистан [8] – «обязательные работы».

Следует отметить, что общественные работы в УК Республики Беларусь занимают первую позицию в перечне системы наказаний в отличие от УК РФ (на первом месте – штраф, а лишь на четвертом – обязательные работы). В УК Республики Молдова [9] в ст. 62 «Виды наказания для физических лиц» упоминается вид наказания «неоплачиваемый труд в пользу общества». В ст. 41 УК Грузии [10] говорится об общественно полезном труде. Уголовное законодательство Израиля [11] использует термин «общественно полезные работы». Термин «работы на пользу общества», которые не могут назначаться без согласия осужденного, используется в УК Испании [12]. Согласно уголовному законодательству Болгарии, Туркменистана, Узбекистана, Австрии общественные (обязательные) и принудительные работы не включены в систему уголовных наказаний.

Чаще всего обязательные и исправительные работы выступают самостоятельными видами наказаний. Однако в некоторых странах общественные работы применяются в качестве обязанностей, условий при условном осуждении. Так, в соответствии с уголовным законодательством Германии [13] при условной отсрочке от наказания в виде лишения свободы суд может назначить в качестве обязанностей именно выполнение иных общественно полезных работ. В ст. 7 гл. 30 УК Швеции [14] суд при выборе условного осуждения или probation вместо тюремного заключения учитывает желание осужденного выполнять общественные работы. Согласно УК Республики Молдова [9] неоплачиваемый труд в пользу общества может применяться в качестве основного наказания или обязательства на период испытательного срока в случае условного осуждения.

Таким образом, общественные работы не являются наказанием для УК Германии, Швеции, Молдовы, а применяются в качестве обязательств при условном осуждении или являются карательным элементом для другого уголовного наказания.

УК Франции [15] в ст. 131-3 «Об исправительных наказаниях, которым подвергаются физические лица» содержит наказание в виде работ в общественных интересах. В результате анализа ст. 131-8 можно выделить характерную особенность: данный вид наказания не может быть назначен подсудимому, который от этого отказывается или не присутствует в судебном заседании. Кроме того, работа в общественных интересах может включаться в стаж работы для осужденных, получающих заработную плату. Вид и характер общественных работ определяется судом.

Уголовное законодательство Кореи [16] и Аргентины [17] предусматривают каторжные работы, которые состоят из тюремного заключения и выполнения предписанной работы. Это означает обязательное выполнение осужденным указанных работ при отбывании наказания в специально предназначенных для этого учреждениях. Заключение Аргентины могут быть использованы на общественных работах любого вида, за исключением работы в частном секторе. Каторжные работы по своей сути в какой-то степени схожи с принудительными работами, предусмотренными в УК РФ. Одним из отличительных признаков является тот факт, что принудительные работы по УК РФ отбываются в специальных исправительных центрах, которые не относятся к местам лишения свободы.

Абсолютно одинаковое название для многих стран имеет наказание в виде исправительных работ (УК Беларуси, Армении, Казахстана, Таджикистана, Туркменистана, Кыргызстана, Азербайджана, Грузии, Болгарии).

При изучении уголовного законодательства Израиля [11] следует отметить, что осужденные отбывают тюремное заключение в виде исправительных работ. Из смысла ст. 51 (алеф) можно сделать вывод, что исправительные работы могут назначаться в качестве как основного, так и дополнительного наказания. Относительно общественно полезных работ указано в ст. 71 (алеф): суд вправе вместо любого другого наказания либо в дополнение к нему обязать лицо выполнять работы в пользу общества.

Не нашли своего отражения исправительные работы в УК Молдовы, Франции, Латвии, Дании, Швеции, Германии, Японии, Кореи, Аргентины, Испании.

В отличие от УК РФ принудительные работы не применяются в зарубежных странах. Однако в УК Латвийской Республики [18] в ст. 40 указан такой вид наказания, как принудительные ра-

боты, но здесь идет речь об общественных работах. В статье говорится о принудительном привлечении к необходимым общественно полезным работам. Осужденный отбывает наказание безвозмездно, выполняя определяемые самоуправлением работы, в районе места жительства в свободное от основной работы или учебы время.

В УК Японии [19] предусмотрено наказание в виде лишения свободы с принудительным трудом. В ст. 18 разъясняется: тот, кто не может полностью уплатить денежный или малый штраф, подвергается содержанию в работном доме. При этом, если лицо уплачивает штраф частично, содержание в работном доме сокращается на число дней, соответствующее сумме штрафа. В отличие от УК Японии принудительные работы по УК РФ применяются как альтернатива лишению свободы.

Анализ уголовно-правовых норм об обязательных, исправительных и принудительных работах в зарубежных странах позволяет выделить характерные признаки:

1. По разделению указанных видов наказания на основные и дополнительные: обязательные (общественные) и (или) исправительные работы, назначаемые в качестве только основного наказания (например, УК Республик Армения, Казахстан, Таджикистан, Туркменистан, Грузии, Киргизской Республики, Азербайджанской Республики, Латвии, Болгарии). В качестве дополнительного наказания могут назначаться исправительные работы (УК Израиля), общественные работы (УК Республики Беларусь, Испании). В Норвегии в особых случаях одновременно с наказанием в виде обязательных общественных работ суд может назначить тюремное заключение до 30 дней.

2. В ряде зарубежных стран обязательные (общественные) работы не являются видами наказания, а применяются в качестве обязательств, условий при условном осуждении (УК Германии, Швеции, Молдовы).

3. В УК Испании, Франции обязательные (общественные) работы не являются ни принудительными, ни обязательными, так как назначаются с согласия или даже по просьбе осужденного. По УК Республики Армения общественные работы могут назначаться до вынесения приговора в качестве альтернативного лишению свободы вида наказания с письменного согласия осуждаемого лица.

4. Срок и продолжительность рассматриваемых работ также регламентируются неодинаково. Так, по обязательным общественным работам срок исчисляется в часах. Самый минимальный предел срока обязательных (общественных) работ можно отметить в УК Польши, Грузии, где он составляет от 20 ч, далее в УК Норвегии – от 30 ч. Максимальный предел срока в УК Норвегии – до 420 ч, в УК Грузии – до 400 ч. Для сравнения отметим, что по УК РФ срок составляет от 60 до 480 ч. Особое внимание вызвал срок общественных работ, установленный УК Армении, – от 360 до 1 500 ч. Продолжительность в некоторых зарубежных странах определена либо в днях (УК Испании – от одного дня до года), либо в месяцах (УК Франции – в пределах 18 месяцев), либо в годах (УК Норвегии). Для большинства стран конкретно не определена продолжительность общественных работ, однако четко регламентирован объем часов, который осужденный должен провести на работе: в среднем не более 4 ч.

Относительно исправительных работ в странах, где они назначаются, следует отметить, что срок исчисляется в месяцах, годах. Характерной особенностью УК Беларуси, Казахстана, Азербайджана, Грузии является то, что исправительные работы отбываются только по месту основной работы осужденного. По УК Армении, Таджикистана, Туркменистана, Кыргызстана, Болгарии исправительные работы отбываются либо по месту основной работы, либо по назначению соответствующего органа. В ряде зарубежных стран (УК Молдовы, Франции, Дании, Латвии, Швеции, Германии, Японии, Кореи, Аргентины, Испании) исправительные работы не включены в систему наказаний.

Рассматривая вопрос о случаях уклонения осужденного от отбывания исследуемых наказаний, приходим к выводу, что в ряде зарубежных стран предусмотрено более строгое воздействие на осужденных, уклоняющихся от отбывания наказания. Например, по УК Республики Беларусь наступает уголовная ответственность по ст. 419 в случае злого уклонения от отбывания наказания в виде общественных работ (наказание предусмотрено в виде ареста до трех месяцев). Злое уклонение от отбывания исправительных работ влечет уголовную ответственность согласно ст. 416 УК Республики Беларусь. Значительная часть УК зарубежных стран в случае уклонения осужденного от рассматриваемых видов работ предусматривает замену неотбытой части наказания другими его видами. Кроме того, для большинства рассматриваемых стран лицо, отбывающее уголовное наказание в виде общественных или исправительных работ, не подлежит условно-досрочному освобождению.

Таким образом, из наказаний, связанных с принудительным трудом, в зарубежных странах достаточно широко применяются обязательные общественные работы. Положительным для законодательства России опытом следует отметить то, что в некоторых зарубежных странах при назначении наказания в виде общественных работ суд учитывает личность и согласие осужденного. Возможно, такой подход снизил бы количество осужденных, уклоняющихся от обязательных работ.

Следует отметить, что в уголовном праве России имеется три вида наказания, связанных с принудительным трудом осужденных. На наш взгляд, введение принудительных работ является неэффективным, так как это требует много сил и средств со стороны государства. Считаем, что законодателю достаточно было расширить сферу применения исправительных работ, отбываемых в иных местах (ст. 50 УК РФ), допустив возможность их применения как альтернативы лишению свободы. Существование обязательных общественных работ вполне объективно, так как это служит решению социально значимых задач.

1. Уголовное законодательство Норвегии / пер. с норв. А.В. Жмени ; науч. ред. Ю.В. Голик. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2003. – 375 с.
2. Уголовный кодекс Дании [Электронный ресурс] // Юридическая Россия: федеральный правовой портал. – Режим доступа: <http://law.edu.ru>. – Дата доступа: 22.02.2016.
3. Уголовный кодекс Республики Беларусь. – Минск : Амалфея, 2012. – 365 с.
4. Уголовный кодекс Азербайджанской Республики [Электронный ресурс] // Параграф: информационные системы. – Режим доступа: <http://online.zakon.kz>. – Дата доступа: 02.02.2016.
5. Уголовный кодекс Республики Армения [Электронный ресурс] // Юридическая Россия: федеральный правовой портал. – Режим доступа: <http://law.edu.ru>. – Дата доступа: 12.02.2016.
6. Уголовный кодекс Киргизской Республики [Электронный ресурс] // Параграф: информационные системы. – Режим доступа: <http://online.zakon.kz>. – Дата доступа: 02.02.2016.
7. Уголовный кодекс Республики Казахстан [Электронный ресурс] // Параграф: информационные системы. – Режим доступа: <http://online.zakon.kz>. – Дата доступа: 02.02.2016.
8. Уголовный кодекс Республики Таджикистан [Электронный ресурс] // Параграф: информационные системы. – Режим доступа: <http://online.zakon.kz>. – Дата доступа: 02.02.2016.
9. Уголовный кодекс Республики Молдова [Электронный ресурс] // Параграф: информационные системы. – Режим доступа: <http://online.zakon.kz>. – Дата доступа: 02.02.2016.
10. Уголовный кодекс Грузии. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2002. – 350 с.
11. Закон об уголовном праве Израиля / предисл. и пер. с иврита М. Дорфмана ; науч. ред. Н.И. Мацнев. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2005. – 412 с.
12. Уголовный кодекс Испании / под ред. и с предисл. Н.Ф. Кузнецовой, Ф.М. Решетникова ; пер. В.П. Зыряновой, Л.Г. Шнайдера. – М. : Зерцало, 1998. – 218 с.
13. Уголовный кодекс Германии. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2002. – 648 с.
14. Уголовный кодекс Швеции [Электронный ресурс] // Юридическая Россия: федеральный правовой портал. – Режим доступа: <http://law.edu.ru>. – Дата доступа: 02.02.2016.
15. Уголовный кодекс Франции. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2002. – 650 с.
16. Уголовный кодекс Республики Корея [Электронный ресурс] // Юридическая Россия: федеральный правовой портал. – Режим доступа: <http://law.edu.ru>. – Дата доступа: 22.02.2016.
17. Уголовный кодекс Аргентины / пер. с исп. Л.Д. Ройзенгурта. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2003. – 288 с.
18. Уголовный кодекс Латвийской Республики [Электронный ресурс] // Юридическая Россия: федеральный правовой портал. – Режим доступа: <http://law.edu.ru>. – Дата доступа: 02.02.2016.
19. Уголовный кодекс Японии [Электронный ресурс] // StudFiles: файловый архив для студентов. – Режим доступа: <http://www.studfiles.ru>. – Дата доступа: 22.01.2016.

Дата поступления в редакцию: 01.04.16

N.N. Bugera, *Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Assistant Professor of Criminal Law, Educational and Scientific Complex Preliminary Investigation in the Internal Affairs of the Volgograd Academy of the MIA of the Russia*
 FEATURES REGULATION OF PUNISHMENT IN THE FORM OF MANDATORY CORRECTIVE AND FORCED LABOR UNDER THE LAWS OF SOME FOREIGN COUNTRIES

The article discusses the features of assignment and execution of mandatory, correctional and forced labour in the Russian Federation and foreign countries. Improvement of national legislation concerning criminal penalties associated with labour could not be effective without the study and implementation of positive experience of foreign countries in the application of these penalties.

Keywords: compulsory work, compulsory work, correctional work, the penalties associated with forced attraction of the convict to work.