

4. Мартынова, С.Э. Концепция «сервисного» государства в контексте постиндустриальной парадигмы социального управления / С.Э. Мартынова // Вестн. Тюм. гос. ун-та. – 2013. – № 8. – С. 165–173.

5. Талапина, Э.В. Государственное управление в информационном обществе. Правовой аспект : монография / Э.В. Талапина . – М. : Юриспруденция, 2015.

Дата поступления в редакцию: 20.03.20

Y.V. Koziak, *Postgraduate student of the Scientific and Pedagogical Faculty of the Academy of the MIA of the Republic of Belarus*

THE CONCEPT OF A SERVICE STATE AS A DOCTRINAL PLATFORM FOR THE PROVISION OF PUBLIC SERVICES IN THE REPUBLIC OF BELARUS

The article investigates the prospects of institutionalization of public services in the system of developing social relations built with the consideration of service state concept. The author substantiates the idea that the concept of a service state determines the necessity to consider some of the functions of the executive authorities of the Republic of Belarus as a public-law service provided by the state by virtue of its duty to protect citizens' rights. The author identifies and systematizes the preconditions for consideration of the executive authorities' functions as a public-law service, gives their general characteristics.

Keywords: public service, institutionalization of public services, service state, public-law service.

УДК 342.9

В.Н. Крюков, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры административной деятельности органов внутренних дел факультета милиции Академии МВД Республики Беларусь
(e-mail: kryukovln@mail.ru)

ДОСТАВЛЕНИЕ КАК МЕРА ОБЕСПЕЧЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА

Обосновывается введение доставления как меры обеспечения административного процесса. Анализируется соотношение понятий административного задержания физического лица и доставления. Исследуется зарубежный и исторический опыт правового регулирования доставления. Предлагается внесение изменений и дополнений в Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях.

Ключевые слова: административное правонарушение, административный процесс, административное задержание, доставление, меры обеспечения административного процесса, протокол об административном правонарушении, протокол административного задержания.

Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях предусматривает применение мер обеспечения административного процесса, которые представляют собой меры административно-принудительного характера, используемые уполномоченными на то субъектами к лицам, в отношении которых ведется административный процесс, а также иным участникам административного процесса [1, с. 313]. Осуществление данных мер обусловлено необходимостью пресечения административных правонарушений, установления личности физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, составления протокола об административном правонарушении, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела и исполнения постановлений по делу об административном правонарушении. Меры обеспечения административного процесса в своих публикациях рассматривали С.В. Добряня [2], И.В. Козелецкий [3], В.В. Коляго [4], А.Н. Крамник [5], Л.М. Рябцев [6], И.Л. Федчук [7], А.В. Чигилейчик [3]. Вместе с тем проблемы правоприменительной практики органов, ведущих административный процесс, свидетельствуют о необходимости совершенствования правового регулирования мер обеспечения административного процесса.

Согласно ч. 1 ст. 8.2 ПИКоАП Республики Беларусь административное задержание физического лица заключается в фактическом кратковременном ограничении свободы физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, за совершение им административного правонарушения, в доставлении его в место, определенное органом, ведущим административ-

тивный процесс, и содержания в данном месте. Следовательно, понятие административного задержания включает в себя: кратковременное ограничение свободы физического лица, в отношении которого ведется административный процесс; доставление его в место, определенное органом, ведущим административный процесс; содержание в данном месте. Иными словами, доставление является составной частью административного задержания. Согласно ст. 8.1 ПИКоАП административное задержание относится к мерам обеспечения административного процесса, однако доставление в перечне данных мер отсутствует.

Доставление нарушителя было предусмотрено ст. 238 КоАП Республики Беларусь 1984 г. В данной статье было указано, что в целях составления протокола об административном правонарушении при невозможности составить его на месте, если составление протокола является обязательным, нарушитель может быть доставлен в милицию или в штаб добровольной народной дружины работником милиции или народным дружинником. В статье также был указан перечень конкретных правонарушений, за совершение которых возможно применение доставления: нарушение правил пользования средствами транспорта; правил по охране порядка и безопасности движения; правил, направленных на обеспечение сохранности грузов на транспорте; правил пожарной безопасности; санитарно-гигиенических и санитарно-противоэпидемических правил на транспорте; лесонарушения или нарушения правил охоты, рыболовства и охраны рыбных запасов и другие нарушения законодательства об охране и использовании животного мира; правонарушения, связанные с посягательством на охраняемые объекты, другое государственное или общественное имущество. Условиями применения доставления на рассматриваемый момент являлись отсутствие документов, удостоверяющих личность правонарушителя, свидетелей, которые могут сообщить необходимые сведения о нем.

Доставление могло применяться только уполномоченными должностными лицами государственной и ведомственной лесной охраны, лесной охраны колхозов, органов, осуществляющих государственный надзор за соблюдением правил охоты, органов рыбоохраны, других органов, осуществляющих государственный и ведомственный контроль за охраной и использованием животного мира, заповедников и других особо охраняемых территорий, милиции, военизированной охраны. Доставление нарушителя могло производиться также народными дружинниками, общественными инспекторами охраны природы, общественными охотничьими инспекторами, общественными инспекторами органов рыбоохраны и общественными лесными инспекторами.

Доставление должно быть произведено в возможно короткий срок. Нахождение в штабе добровольной народной дружины доставленного лица не могло длиться более одного часа.

КоАП Российской Федерации также выделяет доставление как отдельную меру обеспечения административного процесса. В ст. 27.2 указанного кодекса определено, что доставление, т. е. принудительное препровождение физического лица, а в случаях, предусмотренных п. 8 и 10.1 ст. 27.2 КоАП, судна и других орудий совершения административного правонарушения в целях составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, если составление протокола является обязательным. Далее следует перечень должностных лиц, уполномоченных осуществлять доставление. Доставление должно быть осуществлено в возможно короткий срок. О доставлении составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе об административном правонарушении или в протоколе об административном задержании. Копия протокола о доставлении вручается доставленному лицу по его просьбе.

Например, согласно ст. 619 КоАП Республики Казахстан доставление, т. е. принудительное препровождение физического лица, законного представителя юридического лица в целях пресечения правонарушения, установления личности правонарушителя, а также составления протокола об административном правонарушении либо вынесения защитного предписания при невозможности составить их на месте, если составление протокола либо защитного предписания является обязательным. Далее следуют перечень правонарушений, за которые осуществляется доставление, и перечень должностных лиц, его осуществляющих. Доставление должно быть произведено в возможно короткий срок. О доставлении составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе об административном правонарушении или администра-

тивном задержании. При невозможности осуществить доставку лица в сроки, предусмотренные для привлечения его к административной ответственности, в адрес обратившегося органа (должностного лица) направляется письменное уведомление с указанием причин, по которым доставка не произведена.

Так, в ст. 259 КоАП Украины указано, что доставка применяется с целью составления протокола об административном правонарушении в случае невозможности составить его на месте совершения правонарушения, если составление протокола является обязательным. Указан также перечень должностных лиц, имеющих право осуществить доставку, приведен перечень административных правонарушений, за которые оно применяется. Доставка нарушителя должно быть проведено в возможно короткий срок. Пребывание доставленного лица в штабе общественного формирования по охране общественного порядка и государственной границы общественного пункте или по охране общественного порядка, помещении исполнительного органа сельского, поселкового Совета не может длиться более чем один час, если не установлено другое.

Таким образом, доставка как мера административного принуждения используется в законодательстве России, Казахстана, Украины. В КоАП указанных стран используется определение доставки, перечень должностных лиц, уполномоченных его совершать. В КоАП Украины и Казахстана имеется перечень административных правонарушений, за которые осуществляется доставка. При этом доставка осуществляется в возможно короткий срок в законодательстве всех вышеуказанных государств. Порядок процессуального оформления доставки изложен в КоАП Республики Казахстан и Российской Федерации. О доставлении составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе об административном правонарушении или административном задержании. В украинском законодательстве отмечен срок пребывания в штабе общественного формирования, который составляет не более одного часа.

Согласно ПИКоАП Республики Беларусь доставка является составной частью административного задержания. Фактически это означает, что в отношении задержанного лица всегда осуществляется доставка. На наш взгляд, доставка есть отдельная мера обеспечения административного процесса, основной целью которой является принудительное препровождение лица в орган, ведущий административный процесс, в случае невозможности осуществления процесса на месте совершения правонарушения. Принимая во внимание опыт постсоветских государств, исторический опыт, потребности практики, на наш взгляд, необходимо дополнить перечень мер обеспечения административного процесса доставкой. В этой связи видится логичным одновременно включить в ПИКоАП отдельную статью, регламентирующую понятие и процессуальный порядок доставки, а из определения административного задержания исключить доставку как его составную часть.

Статья 8.3 ПИКоАП Республики Беларусь определяет перечень должностных лиц, уполномоченных осуществлять административное задержание. Следовательно, наряду с полномочиями по осуществлению административного задержания, указанных в ст. 8.3 ПИКоАП, должностных лиц необходимо наделить полномочиями на доставку. Следовательно, ст. 8.3 ПИКоАП предлагается сформулировать следующим образом: «Должностные лица, уполномоченные осуществлять административное задержание физического лица и доставка». Одновременно ч. 1 ст. 8.3 ПИКоАП сформулировать как «Административное задержание физического лица и доставка имеют право осуществлять».

Согласно ч. 3 ст. 8.4 ПИКоАП срок административного задержания физического лица исчисляется с момента его фактического задержания и включает период доставки в орган, ведущий административный процесс. Данная норма является серьезным препятствием при осуществлении административного задержания на срок не более трех часов в случае, когда орган, ведущий административный процесс, находится на большом расстоянии от места совершения административного правонарушения, и лицо, в отношении которого ведется административный процесс, необходимо доставить в этот орган. В КоАП Российской Федерации, Украины и Республики Казахстан срок административного задержания исчисляется с момента доставки в орган, ведущий административный процесс, что позволяет использовать данное время для разбирательства по делу об административном правонарушении. Кроме того,

при определении собственно срока доставления законодательство указанных государств использует термин «возможно короткий срок». Исследуя вопросы сроков доставления, необходимо отметить следующее. С одной стороны, место совершения административного правонарушения и место нахождения органа, ведущего административный процесс, в которое необходимо доставить административно задержанного, могут находиться на различном расстоянии. Данное обстоятельство обуславливает необходимость решения вопроса о доставлении лица, в отношении которого ведется административный процесс, в орган, ведущий административный процесс. При этом следует учитывать временные рамки решения организационных вопросов по доставлению (например, отсутствие свободного транспортного средства во время совершения административного правонарушения). В то же время затягивание сроков при наличии объективной возможности доставления правонарушителя в орган, ведущий административный процесс, не способствует решению задач административного процесса. По этой причине устанавливать конкретный срок доставления сегодня весьма проблематично. Исходя из этого, нами предлагается заимствовать формулировку данного срока доставления из законодательства Российской Федерации, Украины и Республики Казахстан.

На основании изложенного полагаем необходимым внести следующие изменения и дополнения в ПИКоАП Республики Беларусь:

1. Включить доставление в перечень мер обеспечения административного процесса, для чего дополнить ч. 1 ст. 8.1 ПИКоАП пунктом 1¹ «доставление».

2. Дополнить ПИКоАП статьей, регламентирующей понятие, сроки, порядок применения и процессуальное оформление доставления. Для этого включить в ПИКоАП ст. 8.2¹ «Доставление».

Статья 8.2¹ Доставление

Доставление – принудительное препровождение физического лица в целях составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, если составление протокола является обязательным. Доставление должно быть осуществлено в возможно короткий срок. О доставлении делается соответствующая запись в протоколе административного задержания. Копия протокола вручается доставленному лицу по его просьбе.

3. Наделить должностных лиц, осуществляющих административное задержание, полномочиями на доставление. Для этого ст. 8.3 ПИКоАП изложить в следующей редакции: «Должностные лица, уполномоченные осуществлять административное задержание физического лица и доставление». Часть 1 ст. 8.3 ПИКоАП изложить в следующей редакции: «Административное задержание физического лица и доставление имеют право осуществлять».

Список использованных источников

1. Административное право : учеб. пособие : в 2 ч. / И.В. Козелецкий [и др.] ; под общ. ред. И.В. Козелецкого, А.И. Сухарковой. – Минск : Акад. МВД, 2013. – Ч. 2. – 454 с.

2. Добриян, С.В. Процесс доказывания по делам об административных правонарушениях. Меры обеспечения административного процесса / С.В. Добриян // Административно-юрисдикционная деятельность органов внутренних дел : учеб. пособие / С.В. Добриян [и др.] ; под общ. ред. С.В. Добрияна. – Минск : Акад. МВД, 2015. – С. 24–54.

3. Козелецкий, И.В. Правовая природа и проблемные вопросы применения личного обыска в административном процессе / И.В. Козелецкий, А.В. Чигилейчик // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2011. – № 1. – С. 8–13.

4. Коляго, В.В. Некоторые аспекты задержания лица, в отношении которого ведется административный процесс / В.В. Коляго // Актуальные проблемы деятельности органов внутренних дел по противодействию насилию в семье : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 90-й годовщине со дня образования подразделений участковых инспекторов милиции, Минск, 22 нояб. 2013 г. / под ред. С.В. Добрияна, И.Л. Федчука. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2013. – С. 140–143.

5. Крамник, А.Н. Административное задержание как важное средство реализации административно-деликтных норм / А.Н. Крамник // Весн. Канстытуц. Суда Рэсп. Беларусь. – 2007. – № 1. – С. 88–93.

6. Рябцев, Л.М. Права человека и механизм их административно-правового обеспечения милицией в сфере общественного порядка и общественной безопасности / Л.М. Рябцев // Весн. Канстытуц. Суда Рэсп. Беларусь. – 2008. – № 3. – С. 127–136.

7. Федчук, И.Л. Доказательства, меры обеспечения и стадии административно-деликтного процесса / И.Л. Федчук // Административное право : учеб. пособие : в 2 ч. / И.В. Козелецкий [и др.] ; под общ. ред. И.В. Козелецкого, А.И. Сухарковой. – Минск : Акад. МВД, 2013. – Ч. 2 – С. 301–337.

Дата поступления в редакцию: 23.09.20

V.N. Kryukov, Candidate of Juridical Sciences, Senior Lecturer, Senior Lecturer of the Department of Administrative Activities of Internal Affairs Bodies of the Faculty of Militia of the Academy of the MIA of the Republic of Belarus
CONVEY AS A MEASURE OF ENFORCEMENT OF THE ADMINISTRATIVE PROCESS

The article substantiates the introduction of such a measure of enforcement of the administrative process as the convey. The relations between the concepts of administrative detention of a private person and his convey are analyzed. The international and historical experience of legal regulation of private person's convey is studied. The amendments to the Procedural and Executive Code of the Republic of Belarus on Administrative Offenses are proposed.

Keywords: administrative offense, administrative process, administrative detention, convey, measures of enforcement of administrative process, administrative offense report, administrative detention report.

УДК 342.9

Ю.Л. Сиваков, кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры управления органами внутренних дел факультета повышения квалификации и переподготовки руководящих кадров Академии МВД Республики Беларусь
(e-mail: usivakov@mail.ru);

О.В. Гиммельрейх, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры управления органами внутренних дел факультета повышения квалификации и переподготовки руководящих кадров Академии МВД Республики Беларусь
(e-mail: gimmelreikh@mail.ru)

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ – КЛЮЧЕВОЙ ЭЛЕМЕНТ СИСТЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Проводится содержательный анализ общих и атрибутивных особенностей, количественно-качественных характеристик, генетической и социальной структур человеческого ресурса, в том числе его интеллектуальных активов, на основе которых формулируется авторское определение понятия «человеческие ресурсы ОВД».

Обосновывается вывод о том, что сохранение государственно-управленческого подхода (в понимании, что человек – это штатная единица, инструмент реализации возложенных на ОВД задач и функций) порождает недостатки в реализации кадровой функции, и, как следствие, в оперативно-служебной деятельности.

Излагается авторское видение необходимости переосмысления значения и роли человеческих ресурсов как ключевого фактора обеспечения функционирования ОВД с позиции социокультурного подхода, отражающего диалектический и взаимообусловленный характер функционирования ОВД и развитие профессионально-квалификационных качеств, а также состояния личных и групповых интересов сотрудников.

Предлагаются конкретные организационно-правовые меры по совершенствованию системы управления (в аспекте сохранения, эффективного использования, развития) человеческими ресурсами ОВД, основу которых составляет организационная культура.

Ключевые слова: управление ОВД, человеческий ресурс, структура и содержание человеческих ресурсов, человеческий потенциал, интеллектуальный капитал, развитие личного состава ОВД, благоприятная служебная среда, организационная культура.

Специфика решаемых органами внутренних дел (ОВД) задач обуславливает особенность их организационно-структурного построения и необходимость привлечения и использования в своей деятельности различных видов ресурсов. В справочной литературе понятие «ресурс» (от фр. ressource – вспомогательное средство) трактуется как средства, запасы, возможности, источники чего-либо [1, с. 442], иными словами, все то, что используется целевым образом для достижения социально полезного результата. Отмечая значение всего многообразия ресурсов,