

3. Фурса, С.Я. Нотаріальна процедура посвідчення заповітів / С.Я. Фурса // Спадкове право : Нотаріат. Адвокатура. Суд. – К : Видавець Фурса С.Я. ; КНТ, 2008. – С. 61–62.

4. В Петербурге предлагают изменить порядок удостоверения важных сделок [Электронный ресурс] / Российский бизнес-канал. – Режим доступа: [https://www.rbc.ru/spb_sz/24/05/2019/5ce799a29a79476a2fffd5a4](https://www.rbc.ru/spb_sz/24/05/2019/5ce799a29a79476a2fff-d5a4). – Дата доступа: 01.07.2020.

5. Утвержден порядок видеофиксации нотариальных действий [Электронный ресурс] // Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Режим доступа: <https://www.pravo.by/novosti/novosti-pravo-by/2015/november/11242/>. – Дата доступа: 01.07.2020.

Дата поступления в редакцию: 08.09.2020

A.G. Zhelobkovich, Lecturer of the Department of Detective Activity of the Faculty of Militia of the Academy of the MIA of the Republic of Belarus

CHANGES IN THE LEGISLATION ON THE NOTARIES AND THE AGENCIES OF STATE REGISTRATION OF REAL ESTATE AS A MEASURE OF FRAUD PREVENTION ON THE SECONDARY RESIDENTIAL REAL ESTATE MARKET

Based on the analysis of the scientific views, studies of cases of investigative and detective practices dealing with the facts of fraud on the secondary residential real estate market as well as on the lawmaking activities, the need for legislative regulation of obligatory audio and video recording of the notarial actions and the actions of certification carried out by the notary officials, the real estate registrars in the course of civil transactions with citizens' residential real estate is grounded. It is proposed to amend the Law of the Republic of Belarus "On Notaries and Notarial Activities", as well as to the Law of the Republic of Belarus "On State Registration of Real Estate, Rights to It and Transactions with It" herein before mentioned the author refers to measures of fraud prevention on the secondary residential real estate market.

Keywords: fraud, notaries, residential real estate, video recording.

УДК 343.985

А.В. Изотов, адъюнкт научно-педагогического факультета Академии МВД Республики Беларусь

КЛАССИФИКАЦИЯ СПОСОБОВ СОВЕРШЕНИЯ ГРАБЕЖЕЙ, СПОСОБЫ СОКРЫТИЯ СЛЕДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И УКЛОНЕНИЯ ОТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Акцентируется внимание на исследовании способов совершения грабежей для эффективного противодействия им в современных условиях. Рассматриваются полноструктурные способы преступления и совершаемые без подготовительных действий. Отмечается прямая зависимость способа совершения грабежа от возникшей ситуации, места происходящих событий, вида похищаемого имущества, лица, в отношении которого совершается преступление, лица, совершающего преступление. Описываются способы сокрытия следов преступления и уклонения от ответственности.

Выдвигается авторская точка зрения об оптимизации разведывательно-поисковой деятельности по установлению лица, совершившего грабеж, и нахождению похищенного имущества с учетом знания способа совершения грабежа на основе имеющейся оперативно значимой информации.

Ключевые слова: оперативно-розыскная деятельность, грабеж, способ совершения преступления, структура способа совершения преступления, сокрытие следов преступления, оперативно значимая информация, противодействие.

Разработка проблемных вопросов о способах совершения преступлений в силу научной и практической значимости была и остается предметом исследования многих ученых в сфере криминалистики и оперативно-розыскной деятельности.

Так, С.А. Голунский считает, что данные, получаемые в результате выявления и классификации применявшихся и возможных для применения приемов и способов совершения преступлений, служат материалом для разработки наиболее совершенных методов обнаружения и исследования доказательств, необходимых для раскрытия преступления [1, с. 201]. Основы в теории исследования способа совершения преступления, использование знаний о котором может способствовать обнаружению следов преступлений, установлению преступника и раскрытию со-

вершенных им преступлений, заложили А.И. Винберг и Б.М. Шавер [2, с. 197–268]. Г.Г. Зуйков, например, утверждает, что возникновение и развитие учения о способе совершения преступления наглядно показывает путь от эмпирического выявления устойчиво повторяющихся явлений к их типизации, а затем – к логико-аналитическому качественному изучению, позволяющему познать причины явлений, создать обобщающее абстрактное представление о них и использовать его для более глубокого познания конкретных форм существования этих явлений [3, с. 57]. Ученый также определяет способ совершения преступления как систему действий по подготовке, совершению и сокрытию преступления, детерминированную условиями внешней среды и психофизическими качествами личности, связанными с избирательным использованием соответствующих средств и условий места и его времени [4, с. 21].

Проблема способа совершения преступления интересует также современных ученых-криминалистов [5, 6]. А.П. Пацкевич, проанализировав существующие на этот счет точки зрения, приходит к выводу, что в самом общем виде способ совершения преступления представляет собой образ действий преступника, выражающийся в определенной взаимосвязанной системе действий и приемов подготовки, совершения и сокрытия преступления [7, с. 187–188]. Г.Н. Мухин, акцентируя внимание на данной системе, указывает, что такие действия осуществляются с использованием необходимых орудий, средств, а также места, времени и других обстоятельств обстановки совершения преступления [8, с. 19]. В.Ф. Ермолович, в свою очередь, отмечает, что в содержание способа целесообразно включать такие элементы, как последствия (наступившие, возможные, ожидаемые) совершения преступления; направленность действий, приемов, операций; образ действий преступника; орудия и средства, используемые для сокрытия преступления, обеспечивающего достижение преступного результата [9, с. 53–54].

Вообще способ совершения преступлений рассматривается в числе ключевых проблем многих наук криминального цикла, задачей которых является противодействие преступности: в уголовном праве и уголовном процессе, юридической психологии, криминалистике и криминологии. Выбирая способ совершения преступления в качестве предмета своего исследования, каждая из указанных дисциплин преследует собственный интерес, изучает свою проблематику, обусловленную общими и специальными задачами.

Вместе с тем роль и значение теории оперативно-розыскной деятельности в системе наук криминального цикла заключается в том, что она находится на передовой борьбы с преступностью, опережая все остальные науки. Здесь идет речь об использовании гласных и негласных оперативно-розыскных сил, средств и методов. Именно ОРД обеспечивает получение первичной информации о лице, совершившем преступление; последующее установление его личности, место нахождения; выявление латентных преступлений, несмотря на тайные, глубоко замаскированные действия лиц, их совершающих [10, с. 108]. Таким образом, в конкретной оперативно-розыскной ситуации основное предназначение знания способов совершения исследуемых преступлений видится в повышении качества оценки информации об обстоятельствах преступления, принятии оперативно-тактических решений по документированию и реализации оперативно-розыскной информации, закреплению доказательственной базы, установлению и избощению преступника, отысканию ценностей, добытых преступным путем [11, с. 95].

До настоящего времени в научной литературе общие способы совершения грабежей в современных условиях подробно не исследовались. Имеются только отдельные работы, посвященные описанию способов совершения грабежей и разбоев, связанных с незаконным проникновением в жилище и непосредственно в них (В.В. Волченков, Е.И. Макаренко, П.В. Тепляшин, Э.И. Бордиловский, А.В. Кулешов); на открытой местности (В.Н. Долинин, Н.В. Рачева, В.Ф. Васюков); уличных грабежей (А.А. Дедковский); в условиях крупного города (А.Я. Целищев); совершаемых организованными преступными группами (Л.Я. Драпкин, О.П. Бердникова); совершаемых группой лиц (О.В. Маслов, В.А. Кузнецов, В.И. Грачев); совершаемых несовершеннолетними, в том числе несовершеннолетними группой лиц (Т.А. Дымов, О.С. Кайгородова, Е.С. Крамская); насильственным завладением государственными и общественными денежными средствами, совершаемые организованной группой лиц (М.А. Шматов); на сотрудников предприятий розничной торговли (Б.С. Саргсян). Кроме того, исследованием способов совершения грабежей с целью завладения имуществом граждан занимались Л.Д. Гаухман, С.С. Степичев, В.И. Куклин, А.К. Звирбуль, В.И. Смыслов, Н.С. Юмашев.

Таким образом, проведенное исследование теоретических источников позволяет сделать вывод о том, что при совершении грабежей используются: упрощенные (неквалифицированные) способы совершения преступления, т. е. осуществляются действия, направленные только на совершение преступления. Анализ практики, в свою очередь, показывает, что около 65 % преступлений рассматриваемого вида совершаются без подготовки в результате ситуативно возникшего замысла. В таких случаях субъект преступления совершает импульсивное преступление под влиянием внезапно возникшего умысла, стремясь к скорейшему достижению поставленной цели. Обычно у подобных субъектов неожиданно появляется возможность легкого завладения имуществом потерпевшего, находящегося в состоянии виктимного поведения, а также имуществом юридического лица на современных торговых предприятиях. Что касается последнего, то здесь необходимо отметить, что сегодня около 63 % грабежей совершается именно на объектах торговли, причем чаще всего около 46 % действий субъекта, осуществляющего свое деяние, как тайное (в основном хищение спиртного, кофе, шоколада, парфюмерии, косметики в силу своей малогабаритности и относительно значительной стоимости), перерастает в открытое хищение при изобличении субъекта, который, стремясь достичь желаемой цели, продолжает свои действия открыто.

При упрощенном способе совершения преступления добычей преступника у физического лица являются в основном спиртное, продукты питания, мобильные телефоны, гаджеты, у юридического – спиртное, продукты питания (табл. 1), что может указывать на совершение преступления лицом, у которого возникла срочная необходимость удовлетворить свои потребности, вызванные алкогольной или наркотической зависимостью.

Таблица 1

Упрощенный способ совершения преступления

Похищено	Вид имущества физического лица					
Путем грабежа	Денежные средства	Банковские карточки	Ювелирные изделия	Мобильные телефоны, гаджеты	Спиртное, продукты питания	Предметы одежды, иное
	17 %	4 %	6 %	19 %	51 %	3 %
Похищено	Вид имущества юридического лица					
Путем грабежа	2 %	–	–	6 %	74 %	18 %

При совершении грабежей имеют место полноструктурные способы преступлений со сложной системой взаимосвязанных действий, состоящей, в свою очередь, из подсистем – операций по подготовке, непосредственному совершению и сокрытию преступлений, так и совершаемые без подготовительных действий, по определению М.С. Уткина, – менее квалифицированные или усеченные первого типа (предполагают совершение и сокрытие преступлений). При таких способах грабежи характеризуются повышенной общественной опасностью, дерзостью преступников по отношению к потерпевшему. В ходе осуществления подготовительных действий исследуемой группы преступлений грабитель затрачивает определенное время, средства и силы с целью тщательной маскировки своих действий. Так, в процессе изучения данной категории преступлений было выявлено, что при подготовке к совершению грабежей преступники осуществляют следующие действия: разработку плана совершения преступления, подбор соучастников и распределение ролей между ними – 28 % случаев; подготовку средств маскировки внешности – 11 % случаев; поиск и изучение объекта посягательства, знакомство с потерпевшим и выбор места совершения преступления – 34 % случаев; подготовку средств преступления – 7 % случаев; выбор времени, подходящего для совершения преступления, – 20 % случаев. Осуществляя подготовительные действия для совершения грабежа, преступник приспосабливается к объективной обстановке и условиям внешней среды, изучает пути подхода и ухода с места нападения для исключения присутствия возможных очевидцев и свидетелей. Эти действия осуществляются путем личного наблюдения за особенностями поведения самого потерпевшего, изучения места расположения определенных объектов и участков местности.

При полнструктурном способе совершения грабежа вид похищаемого имущества отличается от похищаемого имущества при упрощенном способе (табл. 2).

Таблица 2

Полнструктурный способ совершения преступления

Похищено	Вид имущества физического лица					
	Денежные средства	Банковские карточки	Ювелирные изделия	Мобильные телефоны, гаджеты	Спиртное, продукты питания	Предметы одежды, иное
Путем грабежа, разбоя	47 %	-	43 %	6 %	3 %	1 %
Похищено	Вид имущества юридического лица					
	Путем грабежа	61 %	-	36 %	3 %	-

В структуре способа совершения грабежей центральное место занимают действия по непосредственному завладению личным имуществом потерпевших. Эти действия обусловлены особенностями личности преступника и обстановкой совершения преступления. Необходимо отметить отличие в способах завладения имуществом граждан по характеру примененного насилия и содержанию конкретных действий преступников.

Итак, завладение личным имуществом граждан при совершении грабежей в современных условиях можно подразделить на три основные группы.

Первая, наиболее распространенная группа, включает в себя открытое хищение имущества в присутствии владельца или иных лиц без применения «рывка» либо насилия или угроз. При данном способе виновный избегает физического соприкосновения с лицом, владеющим имуществом, равно как и с другими лицами, осознающими суть происходящего. Этот способ характеризуется действиями, состоящими в открытом ненасильственном завладении чужим имуществом. Здесь виновный не применяет насилие или угрозу его применения к потерпевшему или другим лицам (не осуществляет целенаправленного воздействия на психику или телесную неприкосновенность потерпевшего, т. е. не подавляет его волю), а ограничивается только внезапностью, приложением определенных усилий для непосредственного совершения хищения. Сюда также стоит отнести завладение имуществом путем обирания пьяных, спящих и т. п. (когда преступник осознает открытость своего противоправного действия). Применяется данный способ в основном при завладении имуществом юридического лица на объектах торговли и отношении лиц, склонных к виктимному поведению.

Вторая группа включает в себя внезапность захвата имущества, т. е. имущество изымается путем так называемого «рывка». В данном случае причинение физической боли при грабеже не является целенаправленным воздействием на потерпевшего. Относятся к таким грабежам следующие: срыв ювелирных изделий с шеи, снятие сережек с ушей, колец, перстней с пальцев рук потерпевшего. Объектом преступного посягательства обычно являются подростки, женщины молодого и преклонного возраста, имеющие дорогостоящие вещи и изделия. При этом способе завладения личным имуществом граждан преступник вырывает из рук потерпевшего определенные вещи и предметы, а объектом посягательства выступают сумки с малоценными вещами, продуктами питания, небольшой суммой денег. Потерпевшими обычно становятся лица женского пола любой возрастной категории (от молодого до преклонного возраста). При этом грабители убеждены в том, что в сумках, свертках и портфелях потерпевших имеются определенные ценности: деньги, украшения и другие предметы. Преступники, завладевающие имуществом граждан таким способом, не причиняют телесные повреждения, не наносят им ударов по телу потерпевшего, но последние могут получить телесные повреждения вследствие падения в момент вырывания у них из рук указанного имущества. Преступник подбирает жертву с учетом наличия у нее необходимого предмета завладения. Грабитель перед совершением нападения может выслеживать потерпевшего, осуществлять за ним наблюдение до удобного момента совершения преступления в малолюдном, плохо освещенном месте, а также месте, не просматриваемом (по предположению преступника) камерами видеонаблюдения, может совершить грабеж также при внезапно сложившейся для преступника благоприятной ситуации (обычно происходит по двум схемам):

при знакомстве преступника с потерпевшим (совместный отдых с распитием спиртных напитков либо употреблением наркотиков) возникает умысел на грабеж на основании ситуативности – совершение грабежа;

при случайном появлении потерпевшего в месте нахождения преступника (оценка преступником благоприятности возникшей для совершения грабежа ситуации и места совершения преступления) возникает умысел на грабеж на основании ситуативности – совершение преступления.

Ограбление данным способом осуществляется без нанесения потерпевшему ударов по лицу и телу. Специфика этого способа заключается в том, что между преступником и потерпевшим происходит непродолжительный контакт, в результате которого жертва плохо запоминает или вообще не запоминает приметы грабителя. Указанным способом, в основном, грабежи совершают лица, склонные к употреблению спиртных напитков и наркотических средств, ранее судимые и без определенного места жительства, характеризующиеся относительно низкими морально-нравственными качествами (у преступников, совершающих ненасильственные преступления, насильственное завладение имуществом, вызывает отторжение и осуждение лиц, избравших насильственный способ совершения преступления). Необходимо также отметить, что в некоторых случаях усилие, применяемое при «рывке», сопровождается посягательством на здоровье человека.

К третьей группе относится грабеж, соединенный с насилием, неопасным для жизни или здоровья потерпевшего, либо с угрозой применения такого насилия. Совершается группой лиц или с проникновением в жилище; в отношении потерпевшего применяется физическое насилие, неопасное для его жизни или здоровья. Физическое насилие при таких грабежах может выражаться в нанесении жертве ударов, побоев, кровоподтеков, ссадин и выступает как средство облегчения завладения имуществом. Указанные действия осуществляются преступниками и с предварительной подготовкой, и без таковой. Потерпевшими могут являться лица мужского и женского пола, оказавшие грабителям сопротивление при изъятии их личного имущества. Потерпевшие, чаще всего женщины, оказывают активное сопротивление преступникам, поднимая шум, крича о помощи. Лица мужского пола пытаются препятствовать действиям грабителей путем применения физической силы. В ответ на данные действия преступники наносят жертве удары по лицу и другим частям тела с целью преодоления оказываемого сопротивления и изъятия имущества. В результате продолжительного контакта потерпевший может запомнить признаки внешности преступника. Таким способом обычно совершают завладение имуществом лица, ранее судимые за аналогичные преступления. В третью группу входят способы завладения личным имуществом граждан путем применения психического насилия в отношении потерпевших. Форма внешнего выражения такого насилия осуществляется словесно или определенными жестами, которые подтверждают реальное и немедленное применение физического насилия, неопасного для жизни и здоровья. Угроза, выраженная в той или иной форме, очевидна для потерпевших, так как они субъективно воспринимают ее, и в силу этого у них создается убеждение немедленной реализации данной угрозы со стороны преступников, если он встречает сопротивление. Такое воздействие в момент завладения их имуществом парализует волю потерпевших и способность к сопротивлению. Подобное насилие грабители применяют в основном в отношении молодых женщин и несовершеннолетних. Здесь может быть длительный контакт, и потерпевший чаще запоминает приметы грабителя. При совершении грабежа группой лиц соисполнители обычно распределяют между собой роли таким образом, что один из них изымает имущество, а другой угрожает либо применяет насилие с целью завладения имуществом. Особенностью совершения грабежа с проникновением в жилище является признак «проникновения в жилище». Им может являться: проникновение в жилище, связанное с преодолением препятствий и преград (вскрытия запирающих устройств, взломы, отжатия, проломы дверей и других элементов строительных конструкций, снятие и блокирование систем охранной сигнализации) и проникновение в жилище, не связанное с преодолением препятствий и преград (путем обмана потерпевшего, выдав себя за представителя власти, работника социальных, коммунальных и иных организаций).

Анализ судебно-следственной практики показывает, что преступники также осуществляли действия по сокрытию преступлений, которые входят в структурную подсистему способов совершения грабежей. Кроме того, в зависимости от способа совершения преступления оказываются действия по сокрытию следов преступления. Так, при упрощенном способе совершения грабежа сокрытие следов лицом, совершившим преступление, в основном не предпринимается, и после

его задержания, лицо не пытается избежать ответственности и не оказывает какого-либо противодействия. При полнструктурном способе совершения преступления, в зависимости от времени выполнения преступником действий по сокрытию, можно классифицировать:

на действия по сокрытию, исполняемые в ходе подготовки к совершению преступления. Представляют собой подготовительный план с продумыванием деталей совершения преступления, с целью не быть изобличенным в совершении преступления (целенаправленное оставление мобильного телефона, либо пользование абонентским номером, зарегистрированным на другое лицо, подготовка алиби и т. п.);

действия по сокрытию во время совершения преступления, представляющие собой совокупность действий объективного характера (непосредственно направленные на затруднение установления обстоятельств произошедшего и идентификацию преступника: маскировка внешности (в последнее время ни у кого не вызывает настороженность медицинская маска на лице), использование чужой одежды либо одежды на один раз, избегание секторов обзора камер видеонаблюдения, быстрое завладение имуществом и уход с места происшествия и т. п.);

действия по сокрытию после совершения преступления представляют собой действия как объективного – быстрая реализация похищенного имущества, выбрасывание предметов, добытых преступным путем, и орудий преступления при возникшей опасности задержания, утаивание или уничтожение орудий преступления, так и субъективного характера – оказание психического или физического воздействия на потерпевших, свидетелей и соучастников с целью помешать им сообщить о преступлении или склонить их к отказу от дачи показаний или даче заведомо ложных показаний, а также противодействие органу уголовного преследования в виде избрания поведенческой тактики, позволяющей избежать уголовной ответственности.

В заключение представляется возможным сделать следующие выводы.

1. При совершении грабежей в современных условиях имеют место как упрощенные (неквалифицированные) способы совершения преступления, т. е. действия, направленные только на совершение преступления, так и полнструктурные (квалифицированные).

2. Способ совершения грабежа имеет прямую зависимость от возникшей ситуации, места происходящих событий, вида похищаемого имущества, лица, в отношении которого совершается преступление, и лица, совершающего преступление.

3. Способы сокрытия следов преступления и уклонения от ответственности находятся в непосредственной зависимости от способа совершения преступления. Так, при упрощенном способе совершения грабежа сокрытие и уклонение от ответственности минимизируется, а при полнструктурном имеет место сокрытие следов преступления в виде совокупности действий объективного (непосредственно направленные на затруднение установления обстоятельств произошедшего и идентификацию личности преступника) и субъективного характера (противодействие органу уголовного преследования лицом, совершившим преступление, с целью избежать уголовной ответственности).

4. Знание способа совершения грабежа на основе имеющейся оперативно значимой информации оптимизирует разведывательно-поисковую деятельность по установлению лица, совершившего грабеж и нахождению похищенного имущества. Кроме того, знание способа, указывающего на совершение грабежа (квалифицированный способ), влияет на качество оценки информации об обстоятельствах преступления, установление и разработку лиц, их совершающих, принятие оперативно-тактических решений по документированию их преступных действий с последующим задержанием, реализацией оперативно-розыскной информации, способствующей закреплению доказательственной базы в целях эффективного противодействия грабежам в современных условиях.

Список использованных источников

1. Голунский, С.А. Криминалистика. Методика расследования отдельных видов преступлений / С.А. Голунский, Б.М. Шавер / под ред. А.Я. Вышинского. – М. : Юриздат НКЮ, 1939. – 372 с.
2. Винберг, А.И. Криминалистика : учеб. пособие / А.И. Винберг, Б.М. Шавер. – М. : Юриздат, 1950. – 272 с.
3. Зуйков, Г.Г. Криминалистическое учение о способе совершения преступления / Г.Г. Зуйков // Криминалистика : в 2 т. / под ред. Р.С. Белкина и И.М. Лузгина. – М. : Акад. МВД СССР, 1978. – Т. 1. – 383 с.
4. Зуйков, Г.Г. Поиск преступников по признакам способа совершения преступления : монография / Г.Г. Зуйков. – М. : ВШ МВД СССР, 1970. – 191 с.

5. Абрамовский, Р.А. Незаконное проникновение в жилище как способ хищения / Р.А. Абрамовский // Юж.-Урал. юрид. вестн. – 2006. – №6. – С. 107–108.
6. Мухин, И.Г. Классификация способов совершения краж / И.Г. Мухин // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для органов внутренних дел Республики Беларусь : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 30 июня 2010 г. / под ред. В.Б. Шабанова. – Минск, 2010. – С. 90.
7. Организация расследования отдельных видов преступлений : учеб. пособие : в 2 т. / И.А. Гороя [и др.] ; под общ. ред. Ю.М. Юбко. – Минск : Акад. МВД, 2018. – Т. 2. – 395 с.
8. Мухин, Г.Н. Криминалистика : учеб. пособие / Г.Н. Мухин. – Минск : Акад. МВД, 2004. – 216 с.
9. Ермолович, В.Ф. Криминалистическая характеристика преступлений : монография / В.Ф. Ермолович. – Минск : Амалфея, 2001. – 304 с.
10. Толочко, А.Н. Теория оперативно-розыскной деятельности в системе юридических наук криминального цикла : анализ современных представлений / А.Н. Толочко. – Минск : Акад. МВД, 2019. – 119 с.
11. Дедковский, А.А. Характеристика отдельных способов совершения уличных грабежей / А.А. Дедковский // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2007. – № 1. – С. 92–95.

Дата поступления в редакцию: 22.10.20

A.V. Izotov, Postgraduate student of the Scientific and Pedagogical Faculty of the Academy of MIA of the Republic of Belarus

CLASSIFICATION OF METHODS OF COMMITTING ROBBERIES, METHODS OF CONCEALING CRIME TRACES AND EVADING RESPONSIBILITY IN MODERN CONDITIONS

Effective counteraction of robberies in modern conditions involves a particular study of the way they are committed. There is a suggestion that the commission of robberies involves both full-structured methods of crimes and those committed without preparatory actions. The article specifies that the method of committing robbery is directly dependent on the current situation, the scene, the type of property stolen, the person who the crime is committed against, the person who commits the crime. The methods of crime traces concealing and evading responsibility are also disclosed in the article. It is concluded that understanding of robbery committing principles on the basis of available operational information optimizes intelligence and search activities aimed at identifying the person who committed the robbery and tracking the stolen property.

Keywords: operational search activity, robbery, methods of crime committing, structure of crime committing methods, crime traces concealing, counteraction, relevant information.

УДК 343.985

*П.А. Кайбелев, адъюнкт научно-педагогического факультета Академии МВД Республики Беларусь
(e-mail: Baver_777@mail.ru)*

КЛАССИФИКАЦИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫХ СИТУАЦИЙ РОЗЫСКА ЛИЦ, ПРОПАВШИХ БЕЗ ВЕСТИ

Рассматривается оперативно-розыскная ситуация как составляющая категории оперативно-розыскной тактики. На основе изучения уголовных дел, дел оперативного учета и анализа статистических данных приводится классификация типичных оперативно-розыскных ситуаций, возникающих в деятельности сотрудников оперативных подразделений органов внутренних дел в ходе розыска лиц, пропавших без вести. Предлагается классификация оперативно-розыскных ситуаций, где за основу взяты сведения, указывающие на наличие либо отсутствие криминального характера исчезновения лица. Предлагаемая авторская классификация ориентирована на повышение эффективности деятельности оперативных подразделений органов внутренних дел по розыску рассматриваемой категории лиц.

Ключевые слова: оперативно-розыскная деятельность, оперативно-розыскная-тактика, оперативно-розыскная ситуация, розыск лиц, пропавших без вести, классификация.

В повышении эффективности деятельности по розыску лиц, пропавших без вести, основной акцент ставится на научную разработку оперативно-розыскной тактики (ОРТ) и ее применение в практической деятельности оперативных подразделений. Проблема тактики выявления и раскрытия преступлений занимали многие ученые (А.Г. Лекарь, В.Г. Самойлов, А.И. Алексеев, Б.П. Смагоринский, В.А. Лукашов, В.Г. Бобров, В.П. Шиенок, В.Ч. Родевич, Г.К. Синилов, И.И. Басец-