

11. Горяинов, К.К. Теория оперативно-розыскной деятельности : учеб. пособие / К.К. Горяинов, В.С. Овчинский, Г.К. Синилов. – М. : ИНФРА-М, 2006. – 832 с.
12. Давыдов, С.И. О базовой классификации оперативно-розыскных ситуаций / С.И. Давыдов // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями : материалы пятой Междунар. науч.-практ. конф., Барнаул, 26 апр. 2007 г. – Барнаул : Барнаул. юрид. ин-т, 2007. – С. 23–26.
13. Крюков, В.Н. Оперативный эксперимент по делам о взяточничестве : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / В.Н. Крюков. – Минск, 2010. – 145 л.
14. Толочко, А.Н. Розыск обвиняемых, скрывающихся от предварительного следствия : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / А.Н. Толочко. – Минск, 2011. – 133 л.
15. Большая советская энциклопедия : [в 30 т.] / гл. ред. А.М. Прохоров. – 3-е изд. – М. : Совет. энцикл., 1969–1981. – Т. 12 : Кварнер Конгур. – 1973. – 623 с.
16. Белкин, Р.С. Криминалистика и доказывание / Р.С. Белкин, А.И. Винберг. – М. : Юрид. лит., 1969. – 203 с.
17. Давыдов, С.И. Типовые оперативно-розыскные ситуации как элемент частных методик раскрытия преступлений / С.И. Давыдов // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями : материалы четырнадцатой Междунар. науч.-практ. конф., Барнаул, 5 февр. 2016 г. – Барнаул : Барнаул. юрид. ин-т, 2016. – С. 33–35.
18. Бертовский, Л.В. Соккрытие убийства инсценировкой безвестного исчезновения потерпевшего как объект криптолого-криминалистического исследования / Л.В. Бертовский, В.А. Образцов // Криминалистические чтения на Байкале : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Иркутск, 18–19 июня 2015 г. ; редкол.: Д.А. Степаненко. – Иркутск, 2015. – С. 31–34.
19. Алехин, Д.В. Деятельность следователя по проверке версии об инсценировке преступного события при рассмотрении сообщения о безвестном исчезновении человека / Д.В. Алехин // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Барнаул, 2018 г. / Барнаул. юрид. ин-т МВД России, 2018. – С. 45.
20. Лапин, Е.С. Оперативно-розыскная деятельность. Курс правовых и теоретических основ : учеб. пособие / Е.С. Лапин. – М. : Юрлитинформ, 2010. – 224 с.

Дата поступления в редакцию: 23.10.20

P.A. Kaibelev, *Postgraduate student of the Scientific and Pedagogical Faculty of the Academy of the MIA the Republic of Belarus*

CLASSIFICATION OF DETECTIVE SITUATIONS OF THE DETECTION OF MISSING PERSONS

The detective situation is considered as a component of the category detective tactics. By exploring criminal cases, cases of criminal records and analysis of statistical data, a classification of typical detective situations appearing in activity of front-line officers of internal affairs during the detection of missing persons is given. A classification of detective situations is proposed, where information indicating the presence or absence of the criminal nature of the disappearance of a person is taken as a basis. The proposed author's classification is focused on improving the efficiency of the operational units of the internal affairs in detection of persons of this category.

Keywords: detective activity, detective tactics, detective situation, the detection of missing persons, classification.

УДК 343.985

В.М. Логвин, кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры криминалистики Академии МВД Республики Беларусь
(e-mail: logw1964@mail.ru);

Н.Н. Беломытцев, адъюнкт научно-педагогического факультета Академии МВД Республики Беларусь
(e-mail: belomitcev64@gmail.com)

О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ТАКТИКИ ОБЫСКА В ХОДЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ХИЩЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ ПУТЕМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОМПЬЮТЕРНОЙ ТЕХНИКИ

На основе анализа судебно-следственной практики выделены наиболее типичные ошибки, возникающие при проведении обыска в ходе расследования хищений путем использования компьютерной техники, а также разработаны рекомендации и предложения, направленные на повышение эффективности проведения данного следственного действия.

Ключевые слова: хищение путем использования компьютерной техники, тактика проведения обыска, ошибки, возникающие в ходе проведения обыска.

На текущий момент под обыском принято понимать неотложное, принудительное следственное действие, заключающееся в обследовании помещений, участков местности, иных мест или физических лиц с целью обнаружения, фиксации и изъятия орудий преступления, предметов, документов и ценностей, которые могут иметь значение для уголовного дела, а также отыскания разыскиваемых лиц и трупов [1, с. 138].

В криминалистике общие вопросы проведения обыска исследовались в работах В.П. Бахина, Р.С. Белкина, В.Ю. Владимирова, И. Горы, В.В. Кириченко, Н.И. Клименко, Е.Ф. Коновалова, И.И. Котюка, В.М. Николайчика, В.Ю. Шепитько, И.Н. Якимова и др. Разработкой тактических основ проведения указанного следственного действия при расследовании преступлений в сфере информационной безопасности занимались Б.В. Андреев, П.Н. Пак, В.П. Хорст, В.Б. Вехов, А.Г. Волеводз, Ю.В. Гаврилин, С.В. Зуев, А.Л. Осипенко и др. Вместе с тем названные авторы в основном исследовали общие аспекты, характерные для проведения обыска при расследовании преступлений против информационной безопасности, урегулированные уголовно-процессуальным законодательством России. Так, проведение рассматриваемого следственного действия при расследовании хищений путем использования компьютерной техники имеет свою специфику, обусловленную несанкционированным изменением (уничтожением) информации о похищенном имуществе и наличием корыстного умысла.

Обыск при расследовании исследуемых хищений является одним из основных средств доказывания по уголовным делам. Анализ судебной и следственной практики свидетельствует о том, что обыск проводился по 42,9 % изученных уголовных дел¹. При этом 36,6 % опрошенных следователей считают, что результаты обыска имеют существенное доказательственное значение при расследовании таких преступлений.

Суть обыска при хищениях путем использования компьютерной техники заключается в принудительном обследовании помещения (жилища), иных мест и помещений, находящихся в пользовании у подозреваемого (обвиняемого), свидетеля в целях отыскания и изъятия предметов преступления (в первую очередь программно-технических устройств), иных предметов, документов и ценностей, которые могут иметь значение для уголовного дела и (или) запрещенных к обращению (программно-технические устройства, носители электронно-цифровой информации, иная техника, документы, в том числе поддельные: учредительные, регистрационные, банковские платежные карточки (БПК), похищенные денежные средства и т. д.), а также установления иных обстоятельств, подлежащих доказыванию. Более того, при некоторых следственных ситуациях обыск способствует установлению иных виновных лиц или сведений о них.

В ходе проведенного исследования было установлено, что принудительному обследованию подвергались: жилые помещения (44,4 %); частные дома (в том числе дачные жилые строения) (18,2 %); помещения предприятий, организаций, учреждений, в том числе банков (16,2 %); подсобные помещения (10,1 %); транспортные средства (8,1 %); гаражи (3 %). Личный обыск проводился в 24,2 % случаев.

Объектами поиска и изъятия в ходе обыска при расследовании хищений путем использования компьютерной техники выступали: носители электронно-цифровой информации (оптические (CD-ROM, DVD-ROM, Blu-ray Disc), полупроводниковые (флеш-память, SSD-диски), магнитные (жесткие диски), непосредственно сама информация (64,6 % случаев проведения обыска); программно-технические устройства (ноутбуки, компьютерные устройства, планшеты, смартфоны и т. д.) (57,6 % случаев); материалы, предметы, приспособления, устройства и инструменты, которые могли быть использованы преступником для совершения преступления и их изготовления (например, энкодер магнитных карт, накладные клавиатуры, камеры скрытого наблюдения, заготовки для создания поддельных БПК «белый пластик», иные карты с магнитной полосой и т. д.) (48,5 % случаев); вещи и ценности, приобретенные за счет похищенных денежных средств (в 17,2 % случаев); фотографии, аудио-, видеофайлы (14,1 % случаев); всевозможные документы, в том числе с

¹ Автором были изучены уголовные дела (231), в их числе приостановленные производством в порядке п. 1 ч. 1 ст. 246 УПК (в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого), а также дела, по которым приговор вступил в законную силу. Среди изученных уголовных дел по 99 был проведен обыск.

признаками подделки (13,1 % случаев); штампы, печати и маркираторы (9,1 % случаев); свободные образцы почерка, а также машинописные тексты (6,1 % случаев); копии и бланки регистрационно-учетных документов, банковских и расчетно-кассовых операций (4 % случаев) и др.

Кроме того, исследователи данной проблемы называют и иные объекты поиска: техническую и справочную литературу, содержащую сведения, относящиеся к подготовке, совершению или сокрытию хищения путем использования компьютерной техники (указанное и нижеперечисленное по изученным уголовным делам не изымалось); оргтехнику – копировальные и печатные аппараты (ксероксы, печатные машинки, телефонные аппараты с расширенными функциями, факсы, сотовые и радиотелефонные аппараты и т. д.); специальную разведывательную и контрразведывательную аппаратуру; средства защиты информации; ламинаторы и т. д. [2, с. 191–192].

Пример из практики. *В ходе проведенного обыска по уголовному делу № 17-0026 по обвинению А. в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 212 УК Республики Беларусь, были изъяты различные объекты. По месту жительства: предметы, приобретенные в магазинах за денежные средства с карт-счетов потерпевших: косметика вскрытая в количестве шести штук, сменные бритвенные кассеты, наушники-гарнитура беспроводные Apple AirPods в количестве шести штук, пылесос, электробритва, очиститель воздуха, восемь рулонов обоев, дрель, семь флаконов гелей для стирки, подогреватель, кухонный комбайн, детские качели для новорожденных, микроволновая печь, электрочайник, часы Apple Watch с браслетом; а также предметы, содержащие информацию о преступной деятельности А.: флеш-карта Casale 16 GB, три мобильных телефона Iphone, коробка с наушниками и зарядным устройством к мобильному телефону Apple iPhone XS Max, сим-карта к номеру +37****70 и ноутбук Macbook Pro [3].*

Так, в ходе изучения уголовных дел, возбужденных в связи с хищением путем использования компьютерной техники, были выявлены следующие недостатки при проведении обыска:

1. По 39,4 % изученных уголовных дел при подготовке и проведении обыска специалисты не привлекались. Непривлечение специалистов может повлечь за собой некачественное проведение следственного действия, выразившееся в необнаружении искомых доказательств.

В этой связи привлечение необходимых специалистов к проведению обыска является обусловленной необходимостью. Специалист оказывает помощь следователю в определении нужных технических и программных средств, а также материалов для поиска, просмотра, распаковки, расшифровки, изъятия и последующего хранения электронно-цифровой информации, программно-технических устройств и т. д.

Пример из практики. *При проведении обыска по уголовному делу № 18-0076 в отношении Д. были обнаружены и изъяты: компьютерная техника и товары, приобретенные за похищенные денежные средства с использованием сети Интернет, послуживших доказательствами совершенного хищения путем использования компьютерной техники. В ходе следствия выяснилось, что привлеченное лицо обладало специальными знаниями в области ИТ-технологий.*

2. Несвоевременность проведения обыска в целях обнаружения орудий преступления, предметов, документов и ценностей, которые могут иметь значение для уголовного дела, в 26,3 % случаев. Такой подход, как правило, влечет уничтожение (либо видоизменение) подозреваемыми (обвиняемыми) электронно-цифровых и иных следов преступной деятельности, а также сокрытие имущества, подлежащего изъятию и конфискации в целях возмещения причиненного вреда. Данное обстоятельство негативно отражается на установлении и привлечении конкретных лиц к ответственности, а также успешном расследовании уголовного дела. В этой связи с целью минимизации негативных последствий на подготовительном этапе необходимо осуществить следующие мероприятия:

а) стремиться планировать свою деятельность с учетом запаса времени для проведения не прогнозируемых ранее неотложных следственных действий, в том числе обыска. Определить дату, время и границы проведения обыска и меры, направленные на обеспечение его безопасности и конфиденциальность;

б) планировать проведение повторных обысков с учетом сложившейся следственной ситуации.

Пример из практики. *При производстве повторного обыска по уголовному делу № 13-0416, возбужденному в отношении С., был обнаружен и изъят накопитель на жестких магнитных дисках Fujitsu по месту жительства обвиняемого. В ходе осмотра информации, содержащейся на указанном диске, были установлены следы преступной деятельности С. [5];*

в) истребовать в обязательном порядке характеристику (план, схему) обыскиваемого помещения для четкого понимания его границ и плана. В некоторых случаях важно привлекать сотрудников спецподразделений для беспрепятственного и быстрого проникновения на осматриваемый объект и последующую его охрану;

г) поручить сотрудникам оперативного подразделения (управление (отдел) по противодействию киберпреступности (далее – УПК) проведение комплекса мероприятий по установлению каких-либо сведений: об обыскиваемом помещении (режим и техническое состояние системы охраны помещения, тип источников электропитания и т. д.), о программно-технических устройствах, находящихся в помещении, и средствах защиты, намеченном для проведения обыска и личности обыскиваемого.

Пример из практики. При проведении следственных мероприятий по уголовному делу № 13-0131 по обвинению П. в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 212, ст. 14, ч. 4 ст. 212, ст. 13, ч. 2 ст. 212, ч. 1 ст. 222, ч. 2 ст. 222, ч. 2 ст. 349, ч. 2 ст. 17, ст. 352, ст. 14, ст. 353 УК, была получена информация, позволившая сотрудникам успешно провести обыск по месту жительства П. В ходе обыска изъяты: энкодер магнитных карт «MSR 605», пять накопительных карт «Малина», ноутбук HP, нетбук «ASUS». А также был проведен обыск в законном владении П. гаража № 190, в ходе которого изъяты ноутбук «Fujitsu», 14 накопительных карт «Малина», восемь пластиковых карточек («белый пластик»), 6 БПК различных банков [6].

3. Формальное отношение к проведению обыска. По 17,2 % уголовных дел производство рассматриваемого следственного действия поручалось следователем органу дознания. При этом отличается крайне низкая результативность проводимого обыска. Незаинтересованность в качественном проведении обыска приводит к поверхностному поиску следов и предметов, подлежащих изъятию, а также нарушению уголовно-процессуального законодательства, что недопустимо при проведении следственного действия. На наш взгляд, следователю в случае направления соответствующего поручения о проведении обыска необходимо осуществлять контроль за его исполнением.

4. Неиспользование программно-технических устройств для считывания и управления электронно-цифровой информацией либо неполное обозначение наименования таких программно-технических средств (ПК, ноутбуков и т. д.), а также программного обеспечения, применяемого при проведении следственного действия. В 12,1 % изученных уголовных дел имели место факты указания на применение специальных средств и устройств без указания наименования марки и модели оборудования, версии, серийного номера и имеющегося программного обеспечения. Неиспользование специальных средств при проведении обыска, на наш взгляд, влечет неполное установление всех обстоятельств произошедшего и утерю следов преступления либо их некачественное изъятие.

Пример из практики. В ходе расследования уголовного дела, возбужденного по ч. 4 ст. 212 в отношении Х. (уголовное дело № 10-0202) при проведении обыска по его месту жительства, каких-либо специальных средств и техники не применялось. Такой подход вряд ли мог способствовать достижению максимального результата в ходе проведения обыска [7].

При осуществлении подготовительных мероприятий также следует решить вопрос с транспортным средством для выезда на место проведения обыска и транспортировки изъятых предметов, а также пригласить непосредственно перед выездом на место производства обыска всех участников (специалиста, оперативного сотрудника, понятых и др.).

5. Редкое использование видеозаписи при проведении обыска. По изученным уголовным делам она применялась в 11,1 % случаев. Согласно ст. 202 УПК Республики Беларусь в случаях, не терпящих отлагательства, либо при отсутствии реальной возможности обеспечить участие понятых следственное действие производится с применением звуко- и видеозаписи в случаях и порядке, предусмотренных УПК.

Видеозапись как способ фиксации результатов следственного действия имеет ряд преимуществ: возможность наблюдать за действиями участников в динамике, видео сопровождается фонограммой, что позволяет судить о законности действий следователя и лиц, участвующих в проведении обыска.

Пример из практики. В ходе проведения обыска при расследовании уголовного дела, возбужденного по ч. 4 ст. 212 УК в отношении жителя г. Бобруйска Ю., было установлено, что основным видом преступной деятельности Ю. и источником его дохода являлся «кардинг»¹. Задержание Ю. и обыск по месту его жительства проводились следователем при участии оперативных сотрудни-

¹ Кардинг – вид мошенничества, при котором производится операция с использованием БПК или ее реквизитов, не инициированная или не подтвержденная ее держателем.

ков ГУПК МВД. Проведение задержания и обыска фиксировались следователем с использованием возможностей видео и звукозаписи. В ходе обыска следователь неоднократно обращался к Ю., задавая ему заранее подготовленные вопросы, в содержании которых имелись сведения о совершении Ю. преступления, в котором он подозревался. На данные вопросы Ю. отвечал внезапно, без предварительной подготовки и выработки позиции своей защиты, что в дальнейшем повлияло на получение его первоначальных (наиболее правдивых) показаний, в которых он сообщил об обстоятельствах совершения инкриминируемого ему преступления.

Первоначальные показания Ю. использовались следователем при проведении дополнительных допросов обвиняемого, в ходе которых он пытался минимизировать свое участие и роль в совершенном преступлении [8, с. 265–266].

6. В 34,3 % случаев было установлено отсутствие либо некачественное составление схемы обыскиваемого помещения. Грамотно составленная схема помещения позволяет сформировать представление об обыскиваемом помещении, четко определить места изъятий криминалистически значимых предметов, установить иные обстоятельства произошедшего противоправного события.

7. В 21,2 % случаев проведения обыска установлены случаи ненадлежащей упаковки изымаемых предметов (объектов) (отсутствие оттиска печати, пояснительной надписи). В некоторых случаях изымаемые объекты вообще не упаковывались (данные об упаковке в ходе следственного действия отсутствовали). Как указывалось ранее, данные факты вызваны игнорированием рекомендаций со стороны должностных лиц, проводящих обыск. Это приводит к уничтожению изымаемых следов, а также не исключает несанкционированный доступ к изымаемым предметам, их подмене, разукомплектование и физическое повреждение. В связи с этим после обнаружения и изъятия предметов (объектов) необходимо осуществить их упаковку, обеспечивающую сохранность и несомненность происхождения изымаемого.

8. При перечислении изымаемых объектов и предметов допускается нечеткое либо неполное (отсутствие идентификационных признаков) описание обнаруженного. Данное обстоятельство было установлено в 13,1 % случаев. Оно, на наш взгляд, объясняется неопытностью либо недобросовестным и беспечным отношением сотрудников, проводящих обыск, безразличным отношением к результатам рассматриваемого следственного действия. Названная ошибка в совокупности с другими может привести к невозможности идентификации изымаемых объектов, сомнению в их подлинности (происхождении) и т. п.

Некоторые особенности имеет процессуальный порядок проведения личного обыска лиц, причастных к хищению путем использования компьютерной техники. Они заключаются в обнаружении и изъятии на теле, в одежде и имеющихся при нем вещах орудий преступления, предметов, документов и ценностей. При этом в первую очередь необходимо обращать внимание на наличие всевозможных программно-технических устройств, устройств мобильной связи, носителей электронно-цифровой информации при обыскиваемом. Рекомендуется также наличие понятых, так как лицо может попытаться избавиться от данных устройств в присутствии сотрудников, либо совершить какие-либо действия по удалению и (или) уничтожению каких-либо электронно-цифровых данных, имеющих значение для расследования преступления. Следует учитывать также, что носители электронно-цифровой информации могут быть исполнены в виде кулонов, брелоков, украшений, часов и выступать полноценными программно-техническими устройствами. При личном обыске их требуется выявлять и изымать [9, с. 146–147]. В изученных процессуальных документах таких данных не выявлено.

Таким образом, представляется возможным сформулировать соответствующие выводы.

1. Обыск по делам о хищении путем использования компьютерной техники является неотложным, принудительным следственным действием и должен проводиться безотлагательно, что обусловлено исключительной важностью первоначальной информации, полученной в ходе его проведения, а также угрозой утраты оставленных следов, в первую очередь электронно-цифровых. Обыск направлен на обнаружение и изъятие предметов и устройств (в частности, программно-технических), на которых остались следы (электронно-цифровые, дактилоскопические, биологические и пр.) совершенного хищения, электронно-цифровой информации, касающейся как самого преступления, так и лиц, их совершивших, а также на изъятие предметов, являющихся средством (орудием) преступления (например, вредоносное программное обеспечение).

2. Наиболее существенными в ходе проведения обыска при расследовании уголовных дел о хищениях путем использования компьютерной техники являются несвоевременность его про-

ведения в целях обнаружения орудий преступления, предметов, документов и ценностей, которые могут иметь значение для уголовного дела; некорректная упаковка (отсутствие печати, пояснительной надписи), в некоторых случаях – отсутствие какой-либо упаковки изымаемого в ходе следственного действия; производство обыска поручается следователем органу дознания при отсутствии заинтересованности в его результативном проведении и контроля со стороны следователя; нечеткость описания изымаемых объектов и предметов, либо неполное (отсутствие идентификационных признаков) описание обнаруженного в протоколе обыска.

3. Повышение эффективности обыска по уголовным делам о хищениях путем использования компьютерной техники возможно при учете предложений и рекомендаций: тщательно планировать следственные действия; привлекать к проведению обыска специалистов (прежде всего в ИТ-сфере); надлежало взаимодействовать с сотрудниками оперативных подразделений ОВД и др.

Список использованных источников

1. Криминалистика : учебник : в 3 ч. Криминалистическая тактика / под ред. Г.Н. Мухина . – 2-е изд., испр. – Минск : Акад. МВД, 2010. Ч. 2. – 243 с.
2. Шмонин, А.В. Организация выявления, раскрытия и расследования хищений денежных средств в системе дистанционного банковского обслуживания : учеб.-практ. пособие / А.В. Шмонин, В.В. Баранов. – М. : Акад. упр. МВД России, 2014. – 310 с.
3. Архив суда Ленинского р-на Минска за 2018 г. – Уголовное дело № 17-0026.
4. Архив суда Московского р-на Минска за 2018 г. – Уголовное дело № 18-0076.
5. Архив суда Советского р-на Минска за 2015 г. – Уголовное дело № 13-0416.
6. Архив суда Фрунзенского р-на Минска за 2014 г. – Уголовное дело № 13-0131.
7. Архив суда Центрального р-на Минска за 2013 г. – Уголовное дело № 10-0202.
8. Информационный бюллетень Следственного комитета Республики Беларусь / Следств. ком. Респ. Беларусь ; редкол.: В.А. Гайдучёнок [и др.]. – Минск, Следств. ком. Респ. Беларусь. – 2018. – № 2. – 408 с.
9. Уголовный процесс. Особенная часть : учеб. пособие : в 2 т. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь. – Минск : Акад. МВД, 2017. – Т. 1 : Досудебное производство / И.В. Данько [и др.]. – 268 с.

Дата поступления в редакцию: 08.10.20

V.M. Logvin, Professor of the Department of Criminalistics of the Academy of the MIA of the Republic of Belarus, PhD in Law, Associate Professor; **N.N. Belomyttsev**, Postgraduate student of Scientific and Pedagogical Faculty of the Academy of the MIA of the Republic of Belarus

ON SOME PECULIARITIES OF SEARCH TACTICS DURING THE INVESTIGATION OF THEFT DONE BY USING COMPUTER EQUIPMENT

Based on the analysis of forensic practice, the author highlighted the most typical errors that arise during a search during the investigation of thefts by using computer technology, and also developed recommendations and proposals aimed at increasing the effectiveness of this investigative action.

Keywords: theft by using computer technology, tactics of conducting a search, errors that occur during the routine.

УДК 343.98

В.Г. Лосева, старший преподаватель кафедры пограничного контроля Института пограничной службы Республики Беларусь (e-mail: viclavrik@gmail.com);

Н.В. Ефременко, доцент кафедры криминалистических экспертиз следственно-экспертного факультета Академии МВД Республики Беларусь (e-mail: efremenko.nikolai@yandex.ru)

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОВЕРКИ ПОДЛИННОСТИ ДОКУМЕНТОВ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ ПОГРАНИЧНОГО КОНТРОЛЯ

На основе анализа проведения общей проверки подлинности документов на право пересечения Государственной границы Республики Беларусь в ходе осуществления пограничного контроля предлагаются пути совершенствования данной проверки, одним из которых является существенная переработка методических подходов к проведению общей проверки документов, для чего приводится разработанный авторами