

22. Тарасов, И.Д. Личное задержание как полицейская мера безопасности : в 2 ч. / И.Д. Тарасов. – Ч. 2 : Полицейский арест в России // Временник Демидовского юридического лицея. – Кн. 39. – Ярославль : Тип. Г.В. Фальк, 1886. – 405 с.

23. О наказаниях за составление противозаконных сообществ и участие в оных : Высочайше утв. мнение Гос. Совета от 4 июня 1874 г. // Полное собрание законов Российской империи : в 55 т. – Собр. 2-е. – Т. 49. – Отд. 1. – СПб., 1876. – № 53606.

24. О некоторых изменениях в порядке производства по делам о преступных деяниях государственных и о применении к оным постановлений нового Уголовного Уложения : Высочайше утв. мнение Гос. Совета от 7 июня 1904 г. // Полное собрание законов Российской империи : в 33 т. – Собр. 3-е. – Т. 24. – Отд. 1. – СПб., 1907. – № 24732.

Дата поступления в редакцию: 26.01.16

**V.P. Gorbachev**, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor at the Department of Criminal Legal Disciplines and Forensic Expertise of the Donetsk Law Institute of the MIA of Ukraine

PROSECUTOR'S INFLUENCE ON THE USE OF DETENTION AS A MEASURE OF RESTRAINT ON JUDICIAL REFORM IN 1864 y. IN THE RUSSIAN EMPIRE

*The article is devoted to the research of legal role of prosecutor in application and abolition of detention as preventive measures in the Russian Empire in the 2<sup>nd</sup> half of XIX – early XX century. Analyzed prosecutor's right to give instructions to investigator on release of an arrested person from custody and instructions on arrest of the accused, as well as legal consequences of such instructions. Practice has shown that prosecutors use more active their right to demand release of prisoners from detention, but the requirement to arrest of the accused they were given much less. Prosecutor's instructions about changing detention by another less severe measure of restraint was compulsory for investigator. But investigator had the right to appeal in court instructions of prosecutor to replace less stringent preventive measure by detention. However, in practice, such disputes in the courts considered rare.*

*Keywords: preventive measure, detention; release from detention; public prosecutor; prosecutor supervision.*

УДК 343.98

**О.Б. Дронова**, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры криминалистической техники Волгоградской академии МВД России (e-mail: nio-va@rambler.ru)

## ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ РЕАЛИЗАЦИИ КОНТРАФАКТНЫХ ТОВАРОВ ПОСРЕДСТВОМ ДОСМОТРА МЕЖДУНАРОДНЫХ ПОЧТОВЫХ ОТПРАВЛЕНИЙ

*Рассматривается эффективность возможного применения федеральной таможенной службой мер принудительного вскрытия международных почтовых отправлений, поступающих от иностранных интернет-магазинов. Обосновывается законность действий специальных служб, направленная на недопущение в товарообороте контрафактных товаров и выявление основных источников их поставок.*

*Ключевые слова: контрафакт, товароборот, федеральная таможенная служба, международное почтовое отправление.*

Стремительно развивающийся рынок интернет-торговли и в условиях экономического кризиса неизбежно сопровождается появлением в товарообороте товаров ненадлежащего качества, в том числе контрафактной продукции. Согласно сведениям Федеральной таможенной службы Российской Федерации (ФТС) за 2015 г. было изъято контрафактного товара на сумму более 4,5 млрд р.

В качестве возможной меры контроля ввоза в страну контрафактных товаров рассматривается опыт ряда европейских государств, заключающийся во вскрытии 5 % посылок, поступающих потребителям от иностранных интернет-магазинов (AliExpress, Taobao, eBay, Quelle, и т. д.). Данный подход был предложен Ассоциацией компаний интернет-торговли (АКИТ) в целях «борьбы с контрафактом в узком сегменте рынка, заключающегося в доставке товаров частным лицам, с целью выявить основные каналы поступления в Россию контрафакта и их пресечения» [1]. В качестве механизма реализации такого подхода ФТС предлагается вскрывать 5 % таких посылок, определяемых методом случайной выборки с последующим направлением фирме-изготовителю на экспертизу для подтверждения или опровержения оригинальности происхождения товара.

В средствах массовой информации озвучено положительное отношение руководителя ФТС А.Ю. Бельянинова [2] к данному предложению, которое потребует расширения штатной численности сотрудников службы для увеличения скорости доставки посылок. При этом предполагается применять существующие технологии проверки с использованием специальных реестров, содержащих информацию легальных производителей о выпускаемой продукции. В необходимых случаях содержимое посылок будет направляться на экспертизу с целью определения наличия технических признаков контрафактности товара, при обнаружении которых извещается основной производитель (правообладатель). В случае поступления подтверждения производителя о контрафактности товара материалы проверки будут передаваться в суд.

Возникает вопрос о законности приоритета защиты прав интеллектуальной собственности производителей и интересов отечественных ритейлеров над конституционными и иными правами граждан-потребителей, а также финансовой целесообразности осуществления мероприятий по выборочному досмотру посылок. Для того чтобы детально разобраться в сути вопроса, необходимо рассмотреть существующую процедуру прохождения почтовых отправок от зарубежных интернет-магазинов до российских потребителей (физических лиц).

После получения заказа и прохождения предоплатной системы расчета службой доставки интернет-магазина формируется посылка и передается в почтовую службу отправителя для экспорта в Россию. При этом следует учесть, что к международным почтовым отправлениям относятся посылки и оправления письменной корреспонденции, являющиеся объектами почтового обмена в соответствии с актами Всемирного почтового союза; они не могут быть выданы операторами почтовой связи их получателям без разрешения таможенного органа. После поступления на территорию Российской Федерации почтовое отправление попадает в пункт международного почтового обмена, где проходит проверку службой безопасности посредством применения технических средств (металлодетекторов, рентгенотелевизионной и флюороскопической техники, средств радиационного контроля), а также служебных собак. В случае возникновения подозрения на пересылку запрещенных предметов, перечень которых имеется в решении Коллегии Евразийской экономической комиссии от 16 августа 2012 г. № 134 «О нормативных правовых актах в области нетарифного регулирования», посылке присваивается статус «Не прошла службу безопасности», и процедура досмотра иницируется далее. При положительном прохождении процедуры проверки службой безопасности международное почтовое отправление передается в таможенную службу. Согласно п. 1 ст. 314 Таможенного кодекса Таможенного союза таможенное оформление товаров, пересылаемых в международных почтовых отправлениях, производится в местах международного почтового обмена за исключением товаров, в отношении которых должна быть подана отдельная таможенная декларация. Объекты почтовой связи, являющиеся местами международного почтового обмена, определяются федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в области таможенного дела (Федеральная таможенная служба), совместно с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим управление деятельностью в области почтовой связи (Почта России). При этом почтовому отправлению присваивается статус «Передано таможене».

В соответствии с Соглашением между Правительством РФ, Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Казахстан от 18 июня 2010 г. «О порядке перемещения физическими лицами товаров для личного пользования через таможенную границу таможенного союза и совершения таможенных операций, связанных с их выпуском» в течение календарного месяца без оплаты таможенных пошлин в адрес одного получателя, являющегося физическим лицом, в международных почтовых отправлениях можно переслать товаров, таможенная стоимость которых эквивалентна 1 000 евро, а общий вес не превышает 31 кг. При этом каждая посылка сопровождается накладной с указанием контактных данных отправителя и получателя и отдельно – информацией о содержимом в соответствии с классификацией по товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности и стоимости содержимого почтового отправления.

В рамках рассматриваемой темы необходимо отметить, что в ст. 328 действующего Таможенного кодекса Таможенного союза не предусматривается применение мер по защите прав на объекты интеллектуальной собственности таможенными органами в отношении товаров, перемещаемых через таможенную границу физическими лицами для личного пользования, в том числе пересылаемых в их адрес в международных почтовых отправлениях, за исключением слу-

чаев их включения таможенными органами в таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности, который ведется в таможенном органе государства – члена Таможенного союза по заявлению правообладателей объекта интеллектуальной собственности.

Таким образом, в рамках изучения темы было проведено анкетирование лиц со средним ежемесячным доходом от 20 до 50 тыс. р., осуществляющих покупки в интернет-магазинах, в возрастных группах: 18–25 и 25–45 лет. Результаты полученных данных показали, что средняя стоимость покупок в первой возрастной группе составила 10–50 евро, частота заказов – один раз в 3–4 месяца, преимущественные группы товаров – одежда, обувь, аудиотехника, средства связи небрендовых марок, при этом о возможном нарушении прав интеллектуальной собственности при покупке данная категория не задумывалась. Результаты изучения использования интернет-магазинов второй возрастной группой отличаются незначительно: 20–90 евро, частота 1–2 раза за 6 месяцев, преимущественные группы товаров – комплектующие бытовой, фото- и компьютерной техники, одежда. Респонденты при этом считают, что приобретают вещи небрендовых марок, даже если на них имеются схожие до степени смешения внешний вид и торговые марки. Данные опроса показали, что сделанные заказы менее чем в 2 % могут теоретически попасть под возможность быть включенными в реестр объектов интеллектуальной собственности ФТС по заявлению правообладателей объекта интеллектуальной собственности и в дальнейшем получить оценку оригинального производителя об отнесении к контрафактным товарам. Остальные товары не имеют легальных аналогов, прототипов и, следовательно, не могут нарушать ничью интеллектуальную собственность.

Ранее сотрудники ФТС уже осуществляли комплекс мероприятий по полному досмотру почтовых отправок, содержащих средства связи, однако период их действия был краткосрочным в связи с несопоставимостью выявленного ущерба временным трудозатратам сотрудников и значительными задержками почтовых отправок получателям. Отдельно хотелось бы отметить, что срок пересылки международного почтового отправления отсчитывается со следующего дня после его прибытия в пункт международного почтового обмена до момента, когда отправление было доставлено, не считая дней, прошедших с момента передачи таможене до момента завершения таможенного отправления.

Возвращаясь к этапам прохождения почтовых отправок, следует упомянуть процедуру проверки ФТС в соответствии с правилами взаимодействия участников внешнеэкономической деятельности сведений о международных почтовых отправлениях, полученных от Почты России. Они сверяются с имеющимися у ФТС информационными массивами товаров иностранных производителей, и в зависимости от полученных результатов принимаются соответствующие решения. В настоящее время проходит апробацию электронный обмен такими сведениями, предоставляющими возможность ФТС автоматического принятия решения о выпуске международных посылок без какой-либо дополнительной проверки.

При наличии сведений, полученных в ходе оперативных мероприятий сотрудниками ФТС и правоохранительными органами, о содержании в конкретных почтовых отправлениях товаров, запрещенных или ограниченных к ввозу на таможенную территорию таможенного союза, таможенные органы оценивают риски достоверности ряда сведений. К ним относятся: проверка информационных данных о количестве, наименовании и характеристиках товаров; правильность указания классификации товаров по Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза; правильность определения страны происхождения товаров; соблюдение особых видов запретов и ограничений внешней торговли товарами; соблюдение мер, затрагивающих внешнюю торговлю товарами и вводимых, исходя из национальных интересов; соответствие показателей санитарно-карантинного, ветеринарного и фитосанитарного контроля установленным требованиям; соблюдение прав интеллектуальной собственности и т. д.

Иными словами, в настоящее время ФТС уже осуществляет необходимые мероприятия, направленные на установление нарушения прав интеллектуальной собственности, среди общего числа проверочных мероприятий. Введение дополнительного регламента на проверку 5 % почтовых отправок, поступающих от интернет-магазинов, лишь увеличит количество проверок, осуществляемых методом случайной выборки или по предварительно полученной информации. Однако данные, полученные по результатам мероприятий, едва ли значительно повлияют на результаты по пресечению ввоза контрафактной продукции в Россию по причине их

единичности встречаемости среди общего объема заказов, необходимости осуществления экспертиз на предмет установления технических признаков нарушения интеллектуальных прав, а также значительных сложностей в получении от правообладателя торговой марки необходимых документов (по одному факту), достаточных для передачи дела в суд.

В настоящее время согласно Приказу Федеральной Таможенной Службы Российской Федерации от 26 июня 2013 г. № 1186 «Об утверждении Инструкции о действиях должностных лиц таможенных органов при реализации системы управления рисками» при выявлении соответствующего риска уполномоченные должностные лица координирующих или иных структурных подразделений таможенных органов определяют его уровень с применением целевой методики выявления рисков.

Таможенные органы вправе требовать у оператора почтовой связи предъявление вывозимых международных почтовых отправлений, в отношении которых таможенные органы проводят таможенный осмотр или таможенный досмотр на основе выборочных или случайных проверок. При проведении таможенного осмотра или таможенного досмотра товаров, пересылаемых в международных почтовых отправлениях, таможенные органы используют технические средства контроля. С учетом соответствующего профиля риска при проведении досмотра используются: досмотровая рентгенотелевизионная техника, флюороскопическая досмотровая техника, инспекционно-досмотровые комплексы, средства поиска, средства нанесения и считывания специальных меток, досмотровый инструмент, технические средства подповерхностного зондирования, технические средства идентификации, химические средства идентификации, технические средства документирования, технические средства контроля носителей аудио- и видеоинформации, приборы взвешивания, технические средства таможенного контроля делящихся и радиоактивных материалов и обеспечения радиационной безопасности. В случаях возникновения вопросов при совершении таможенных операций, требующих специальных познаний, назначается таможенная экспертиза, осуществляемая таможенными экспертами, а также экспертами иных уполномоченных организаций.

В ходе осуществления комплекса проверочных мероприятий с письменного разрешения таможенного органа правообладатель, декларант или их представители имеют право под таможенным контролем отбирать пробы и образцы товаров, в отношении которых принято решение о приостановлении их выпуска, проводить их исследование, осматривать, фотографировать или иным образом фиксировать такие товары. Однако, возвращаясь к рассмотрению необходимости проверки 5 % почтовых отправлений, едва ли оригинальные производители, отправители (представители интернет-магазинов или производителей, у которых осуществляется закупка) и потребители сочтут необходимым участвовать в проведении таких мероприятий, так как финансовая целесообразность полученной выгоды будет несопоставима с затратами.

В дополнении к изложенному следует упомянуть о том, согласно Закону РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» гражданин, имеющий намерение заказать или приобрести товары (работы, услуги), имеет право на предоставление ему необходимой и достоверной информации о товарах, обеспечивающей возможность их правильного выбора. На сайтах интернет-магазинов имеется лишь общее описание товаров, нередко сильно искаженное техническим переводом, и фотографии с одного или нескольких ракурсов, не всегда позволяющие потребителю (даже если он обладает рядом бытовых и специальных знаний о характеристиках оригинального бренда) определить нарушение интеллектуальных прав оригинального производителя. В случаях попадания конкретного почтового отправления в 5 % проверяемых и отнесения товара к категории контрафактных у потребителя есть лишь теоретические шансы вернуть уплаченную сумму. Для этого ему необходимо собрать пакет документов от таможенной службы (поручения, акты таможенного досмотра и т. д.), получить копию экспертизы, содержащую информацию об установлении технических признаков контрафакта, копию заявления оригинального производителя (правообладателя) о причинении ему ущерба неправомерным оборотом товаров, копирующих оригинальные. Но даже и после получения всех документов предъявить претензию организации, находящейся за пределами России, и получить соответствующее возмещение причиненных убытков практически невозможно.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что предложенная мера противодействия реализации контрафактных товаров в России посредством принудительного вскрытия 5 % международных почтовых отправлений, предназначенных физическим лицам для личного пользова-

ния, с учетом обобщения среднестатистического интереса регионального потребителя услуг интернет-магазинов, не повлечет реализации заявленных целей. В качестве отрицательного момента следует отметить необходимость расширения штата ФТС для обеспечения указанного мероприятия, оплаты производства экспертиз сторонними организациями, которые не могут быть осуществлены таможенными экспертами, что повлечет увеличение бюджетных расходов при минимальных доходах от фактов выявленного контрафактного товара. Права потребителей в ходе реализации заявленной меры противодействия будут нарушены с минимальными шансами на возмещение расходов от приобретения товаров ненадлежащего качества, при этом очевиден приоритет государства на защиту прав правообладателей (преимущественно иностранных) над правами потребителей.

1. РИА Новости. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ria.ru/economy/20160118/1361427909.html#ixzz3ypV9iwxr>. – Дата доступа: 31.01.2016.

2. РИА Новости. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ria.ru/society/20160126/1365227884.html#ixzz3ypUwWHMg>. – Дата доступа: 31.01.2016.

Дата поступления в редакцию: 01.04.16

**O.B. Dronova**, *Candidate of Science (Law), Associate Professor, Chair of Criminalistic Techniques, Training and Scientific Complex of Expert Criminalistic Activities the Volgograd Academy of the Interior of the Ministry of the Russia*

COUNTERACTION TO THE SALE OF COUNTERFEIT GOODS THROUGH THE INSPECTION OF INTERNATIONAL MAIL

*The article examines the effectiveness of the possible application of the Federal Customs Service of coercive opening international mail arriving from foreign online stores. This measure should help to prevent trade in counterfeit goods and to identify the main sources of delivery.*

*Keywords: counterfeiting, trade, the federal customs service, international mail.*