

*The factors of the demand for managerial concepts 'strategic communications' and 'national resilience' in the politics of modern Ukraine are revealed. Their multilevel nature and diverse role, including in the mechanism of Ukraine's integration into NATO, is shown. The regulatory framework and conceptual rationale for strategic communications and national resilience are compared with the practice of their implementation by the subjects of the national security and defense sector of Ukraine. Existing problems are identified, with the emphasis on psychological aspects. It is shown that the problem of staffing the 'power block' of Ukraine with competent specialists in the analyzed areas is acute. It is concluded that the managerial concept implemented in the defense and security sector of Ukraine and the closely related personnel policy and moral and psychological support are of scientific and practical interest in terms of their study in Belarus.*

*Keywords: defense and security sector, military doctrine, Armed forces of Ukraine, North Atlantic Treaty Organization (NATO), strategic communications, national resilience, human factor, moral and psychological support.*

УДК 159.957:343.8

*А.Н. Пастушеня, доктор психологических наук, профессор (Академия МВД Республики Беларусь)*

### **ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ**

*Рассматривается научно-практическая проблема психологического анализа результативности применения уголовного наказания, определяется теоретический подход к его осуществлению. Выделены основные атрибуты применения наказания, оказывающие влияние на присущие осужденным психические явления, которые, в свою очередь, воздействуют на трансформацию личностных предпосылок социально-правового поведения. Влияние основных атрибутов применения наказания на присущие осужденным психические явления выступает предметом аналитического психологического исследования. Определяются параметры оценки восприятия осужденными атрибутов применения наказания, их отношения к ним и вызываемых ими мотивационных и иных психических явлений, значимых в трансформации личностных предпосылок социально-правового поведения.*

*Ключевые слова: психологический анализ применения уголовного наказания, цели применения уголовной ответственности, восприятие атрибутов применения уголовного наказания, присущие осужденным психические явления, личность осужденного, личностные предпосылки социально-правового поведения, исправление осужденных, основные средства исправления осужденных.*

**Постановка проблемы.** Научное изучение любого социального явления, включающее в себя его анализ, должно быть подчинено определенной цели, обуславливающей его необходимость для совершенствования социальной практики. Это предназначение относится и к исследованию результативности применения уголовного наказания как важнейшего средства борьбы с преступностью. Применение мер уголовной ответственности, включающее назначение и исполнение наказания, имеет определенные социальные цели. В соответствии со ст. 44 Уголовного кодекса Республики Беларусь такими целями выступают: исправление лица, совершившего преступление; предупреждение совершения новых преступлений как осужденным, так и другими лицами; способствование восстановлению социальной справедливости; взыскание имущественного ущерба, дохода, полученного преступным путем, и материального возмещения морального вреда. В ст. 7 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь в качестве таких целей названы исправление осужденных и предупреждение совершения преступлений как осужденными, так и другими лицами. При этом исправление осужденных законодательно определяется как формирование у них готовности вести правопослушный образ жизни. В указанной статье также определены основные средства достижения целей уголовной ответственности: установленный порядок исполнения и отбывания наказания, воспитательная работа, общественно полезный труд, получение осужденными образования, общественное воздействие.

Степень достижения целей уголовной ответственности выражает результативность применения уголовного наказания, которая в отношении конкретных осужденных может быть не только положительной, но и отрицательной. Она зависит от правильности назначенного судом вида и размера наказания с учетом личности виновного, от качества работы по его исправлению и от реализации предупредительных мер по недопущению совершения им преступлений в период отбывания наказания. Учитывая, что исправление осужденных обеспечивает недопущение совершения ими новых преступлений, оно выступает базовой целью в исполнении наказания. Исходя из этого наиболее значимым показателем результативности применения уголовного наказания выступает степень достижения цели исправления осужденных. Изучение результативности применения различных видов уголовного наказания необходимо не только для оценки степени реализации их социального предназначения, но и для выявления возможностей ее повышения на основе совершенствования правовых основ их конструкции (в чем они заключаются), организации исполнения наказания, средств и технологий работы с осужденными.

**Разработка проблемы.** Результативность достижения исправительно-предупредительной цели уголовного наказания имеет свой объективный поведенческий показатель, в качестве которого М.Д. Шаргородский предлагал динамику рецидивной преступности [1, с. 61]. При этом необходимо учитывать, что рецидив преступлений имеет две основные причины. Одна заключается в личностных предпосылках – отсутствии у лица, отбывшего наказание, готовности вести правопослушный образ жизни и наличии у него криминальных склонностей. Вторая кроется в социальных условиях и влияниях, способствующих совершению преступлений, что выражается в отсутствии возможностей правомерно, на основе трудовой деятельности, удовлетворять жизненные потребности, а также в криминогенных влияниях социального окружения. Именно личностные предпосылки рецидива преступлений обусловлены недостаточной результативностью достижения исправительной цели применения уголовного наказания.

При применении уголовного наказания на осужденных воздействует ряд явлений, относящихся к уголовному процессу, условиям и порядку отбывания наказания, социальным взаимодействиям, в которые они включены. Эти явления, присущие назначению и отбыванию наказания (как атрибуты его применения), субъективно оцениваются осужденными, перерабатываются в их психическом мире посредством осмысления, эмоционального переживания, психологических защит, адаптации, интеграции впечатлений и приводят в конечном итоге к изменениям в психическом мире личности, которые могут укреплять ее правопослушную позицию либо усугублять криминогенную предрасположенность. Для оценки происходящих изменений в психическом мире осужденных, определяющих результативность применения уголовного наказания, необходим психологический анализ, предполагающий специальное исследование, раскрывающее влияние атрибутов применения уголовного наказания на психический мир осужденных. Это исследование может иметь несколько аспектов.

Первый аспект отражает, какое влияние на осужденных предполагает (несет) определенный атрибут применения уголовного наказания и что он призван породить в их психическом мире. Так, применение мер взыскания к осужденным оказывает негативное стимулирующее воздействие, которое призвано формировать опасение в связи с нарушением режима отбывания наказания; проведение с осужденными индивидуальной воспитательной работы – обсуждение вопросов жизнедеятельности в соотношении с требованиями законов – призвано формировать у них установки на правомерное поведение и ведение правопослушного образа жизни после отбытия наказания.

Второй аспект психологического анализа применения уголовного наказания показывает, как его атрибут, несущий определенное влияние, воспринимается осужденными и какое отношение к этому влиянию вызывает. По логике научно-практического мышления преподносимые человеку взгляды, отношения, правила и примеры поведения, а также рекомендации и требования к поведению будут усваиваться в том случае, если они воспринимаются им одобрительно (или хотя бы толерантно), а еще лучше – с желанием им следовать. В большинстве случаев, как свидетельствует психолого-педагогическая практика, такая закономерность подтверждается. Именно восприятие атрибутов применения уголовного наказания и тех влияний, которые они несут, с возникающим отношением к ним обуславливает их принятие и ассимиляцию либо отвержение, является предметом второго аспекта психологического анализа применения уголовного наказания. Этот аспект аналитического исследования является наиболее приемлемым с учетом его реальной осуществимости и полезности полученных данных.

Третий аспект психологического анализа призван отразить тот результат, который достигается атрибутами применения уголовного наказания применительно к личности осужденного, значимый для детерминации его социально-правового поведения и образа жизни. Этот аспект психологического анализа представляет наибольшую сложность. Для решения такого рода исследовательских задач применяется естественный формирующий эксперимент [2], который является трудоемким и сложно осуществимым в условиях исполнения уголовного наказания. В психологической практике для установления факторов возникновения разного рода психических явлений (чувства, мотивы, личные правила, опасения, психотравмы и др.) также применяется ассоциативный эксперимент, предполагающий выяснение ассоциаций, раскрывающих причины возникновения этих явлений [3, 4]. Такое исследование также чрезмерно трудоемко при его проведении на достаточной выборке осужденных с учетом их типологических различий.

Обобщенные данные о результатах влияния уголовного наказания в совокупности всех атрибутов его применения на личностные предпосылки социально-правового поведения осужденных могут быть получены с помощью персональной диагностики у осужденных этих предпосылок на начальном и завершающем этапах отбывания наказания. Ее осуществление имеет теоретико-методическое обоснование [5] и применяется в исправительных учреждениях в целях индивидуального прогнозирования социально-правового поведения осужденных после отбытия наказания. Такая сравнительная оценка позволит увидеть тен-

денцию результативности исправления осужденных на определенной их выборке, однако не будет отражать влияние атрибутов применения наказания на личностные предпосылки социально-правового поведения, что не отвечает замыслу психологического анализа применения уголовного наказания для совершенствования этих атрибутов.

С учетом вышесказанного можно определить, что *целью психологического анализа применения уголовного наказания* определенного вида является изучение и оценка присущих осужденным психических явлений, порождаемых атрибутами применения наказания (события, условия отбывания, социальные влияния и др.), приводящих к изменениям личностных предпосылок социально-правового поведения. Этими изменениями могут являться повышение готовности к правопослушному образу жизни либо ее снижение и усугубление криминогенного потенциала. Они выражают личностно-психологический результат применения уголовного наказания в достижении исправительно-предупредительной цели.

Для определения конкретных задач психологического анализа применения определенного вида уголовного наказания необходимо обосновать комплекс атрибутов его применения, выступающих факторами воздействия на присущие осужденным психические явления, которые, в свою очередь, обуславливают изменения у них личностных предпосылок социально-правового поведения. Учитывая правовые положения о применении мер уголовной ответственности, порядке и условиях отбывания уголовного наказания, мерах воздействия на осужденных, средствах их исправления, а также принимая во внимание субъектов воздействия на осужденных, выделяют *комплекс атрибутов применения уголовного наказания*.

Рассмотрим влияния атрибутов применения уголовного наказания на присущие осужденным психические явления, значимые для трансформаций личностных предпосылок социально-правового поведения.

1. Влияние на присущие личности психические явления оказывает *уголовный процесс в совокупности его стадий, завершающийся осуждением и назначением наказания*. Он субъективно воспринимается и оценивается обвиняемым с точки зрения законной справедливости предъявленного обвинения, его уголовно-правовой квалификации, доказательств виновности, учета оправдывающих обстоятельств и т. д. Их субъективная оценка формирует последующее отношение к назначенному наказанию с точки зрения его законности и справедливости, степени строгости в соотнесении с ожиданием. Такая оценка влияет на личное отношение к содеянному. Оно может проявляться по-разному: в признании своей вины и справедливости наказания, раскаянии и ре-

шимости не совершать в дальнейшем преступлений либо в оценке наказания как несправедливого, излишне строгого. Такая отрицательная оценка обуславливает формирование чувства несправедливости, обиды и неприязни к правоохранительным органам, приуменьшение значения содеянного, самооправдание и сочувствующее отношение к себе. Отрицательная оценка законной справедливости назначенного наказания также негативно влияет на отношение к средствам исправления, необходимости позитивного самоизменения, поскольку осужденный считает, что он не настолько виноват и не нуждается в исправлении.

С учетом этих посылок психологический анализ уголовного процесса и назначенного наказания должен предусматривать совокупную оценку: индивидуального отношения осужденного к наказанию с точки зрения его справедливости и строгости; отношения к совершенному преступлению и к себе в связи с его совершением; проявляемых позиций в отношении к отбыванию наказания, соблюдению режимных требований. Изучая указанные психические явления, необходимо учитывать, что отдельные осужденные считают приемлемым уклонение от отбывания назначенного наказания с целью быть осужденным за это и получить более строгое наказание по их правовой иерархии, которое субъективно более благоприятно для них.

2. На присущие личности психические явления оказывают влияние *условия отбывания назначенного вида наказания, включая установленные законом ограничения и специальные обязанности (обременения)*. Во-первых, они выражают карательную сущность наказания, призванную оказывать устрашающее воздействие, мотивирующее отказ от противоправного поведения как осужденных, так и других лиц, о чем писал еще основатель русской школы уголовного права Н.С. Таганцев [6, с. 117]. Во-вторых, эти ограничения и обременения уменьшают возможности совершения осужденными преступлений в период отбывания наказания. В-третьих, они необходимы для отрыва осужденных от криминогенного образа жизни и для привлечения к труду, профессиональному и социальному обучению, прохождению наркологического лечения, участию в мероприятиях, необходимых для исправления.

В связи с этими функциями ограничений и обременений психологический анализ применения уголовного наказания должен предусматривать установление: степени общей негативной значимости наказания, выражающей его устрашающее влияние, для предупреждения противоправного поведения; степени негативной значимости отдельных атрибутов применения уголовного наказания, выражающих его карательную сущность; личных позиций осужденного в отношении соблюдения режимных требований.

3. Важным условием отбывания наказания и в то же время средством мотивирующего влияния выступает *применение к осужденным предусмотренных законодательством мер поощрения и взыскания*, включая правовые институты прогрессивного отбывания наказания в виде замены неотбытой части наказания более мягким наказанием и условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, а также в виде повышения строгости наказания. Эти меры стимулирования оказывают мотивирующее влияние на поведение осужденных и их участие в полезной деятельности в рамках исправительного процесса в зависимости от субъективной значимости мер поощрения и взыскания, упорядоченности и интенсивности их применения, воспитательного и информационного сопровождения их применения. Мотивирующее влияние мер поощрения и взыскания в совокупности зависит от баланса в их применении.

Учитывая, что применение мер поощрения и взыскания выступает не только средством стимулирующего влияния на поведение осужденных, но и фактором формирования личностных свойств, детерминирующих социально-правовое поведение после отбытия наказания, психологический анализ применения уголовного наказания должен отражать: наличие позитивной значимости мер поощрения и ожидания их получения, а также значимость и ожидания применения институтов смягчения наказания и условно-досрочного освобождения от отбывания наказания; наличие и степень негативной значимости мер взыскания и привлечения к уголовной ответственности за уклонение от отбывания наказания и ожидания их применения.

4. При исполнении наказания влияние на присущие осужденным психические явления оказывает применение установленных законом основных средств исправления (труд, воспитательная работа, общественное воздействие, обучение).

Неотъемлемым условием отбывания срочных видов наказания является обязанность осужденных осуществлять *трудовую деятельность*. Она необходима для материального обеспечения осужденных, а также получения средств для оплаты расходов на содержание их детей, возмещения причиненного преступлением ущерба, уплаты штрафа при его назначении как дополнительного вида уголовного наказания. Привлечение осужденных к труду имеет важное значение для исправительной цели – оно обеспечивает сохранение или формирование привычки каждодневного осуществления трудовой деятельности с соблюдением трудовой дисциплины. Это возможно на основе позитивной личной значимости трудовой деятельности, признания ее необходимости в жизни. На формирование такой значимости влияет воспитательное сопрово-

ждение привлечения осужденных к труду, применение стимулирующих мер, а также социально-психологические явления в среде осужденных, выражающие доминирующие позиции в отношении к труду.

С учетом указанного значения трудовой деятельности осужденных и ее обязательности для большинства видов наказания психологический анализ применения уголовного наказания должен включать в себя оценку субъективного значения для осужденных трудовой деятельности и проявляемые ими позиции в отношении к ней. Субъективное значение трудовой деятельности может выражаться в видении в ней либо жизненно необходимого, либо обременительного и принуждаемого, либо необходимого, но не удовлетворяющего притязаниям явления. Позиции в отношении к трудовой деятельности могут представлять следующую типологию: старательное осуществление по интенсивности и качеству; удовлетворительное старание без проявления инициативы; минимальное старание для избежания негативных последствий (работает под контролем); поиск и использование возможностей для уклонения от труда [7, с. 51–52].

Наряду с включением осужденных в трудовую деятельность используются иные средства их исправления: воспитательная работа, общественное воздействие, обучение. Их использование существенно зависит от вида уголовного наказания. Наиболее упорядоченно и комплексно они применяются при исполнении наказания в виде лишения свободы, что связано с наличием у осужденных времени для обучения и участия в воспитательных мероприятиях, поскольку не требуется его затрат на обеспечение питанием и бытовые работы.

При исполнении наказания в виде ограничения свободы планомерно осуществляется индивидуальная *воспитательная работа* с осужденными, а в исправительных учреждениях открытого типа периодически с неполным охватом осужденных также проводятся коллективные воспитательные мероприятия.

Изучение влияния на осужденных воспитательной работы представляет одну из задач психологического анализа применения уголовного наказания. Важна оценка восприятия такой работы осужденными, влияния проводимых мероприятий на их сознание и социально-правовую позицию. Оценка восприятия воспитательной работы призвана определить, насколько осужденные считают ее полезной для саморазвития, понимания и планирования своей жизни. Для детализации этой оценки возможно изучение отношения осужденных к используемым формам воспитательной работы и ее тематическим направлениям: индивидуальным беседам сотрудников органов и учреждений, исполняющих наказание, с осужденными, коллективным беседам и дискуссиям, встречам с

представителями государства и общества, применяемым исправительным программам, тренингам.

Наряду с воспитательной работой к основным средствам исправления законодательно отнесено *общественное воздействие* на осужденных. Оно может осуществляться в специально организуемых формах и неформально в результате взаимодействия с осужденными людей по месту их работы и при других обстоятельствах. Такое воздействие также осуществляется опосредованно, через средства информации, которые доводят до осужденных сведения о жизни людей, их взглядах, стремлениях, отношениях и других социальных явлениях, значимых для формирования социального мировоззрения личности. Необходимо также учитывать, что большое влияние на осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества, оказывает ближайшее социальное окружение по месту жительства. Оно может быть как благоприятным для исправления, так и криминогенным, выражаясь в вовлечении в пьянство, иные формы асоциального поведения, в провоцировании конфликтов.

В связи с общественным воздействием целесообразно подвергнуть психологическому анализу его эффект в сознании осужденных. Важным его проявлением выступает ощущение осужденным своей включенности в общество, противоположностью которой выступает социальная отчужденность. Включенность в общество проявляется как убеждение в возможности быть таким же его членом, как и другие люди, обладая аналогичными социальными возможностями и испытывая аналогичное отношение к себе. Противоположное явление выражается в ощущении осужденным своей несходности с обычными членами общества («я не такой, как они»), в психологическом дистанцировании и дискриминации. Это явление в виде социальной отчужденности отмечено Ю.М. Антоняном как криминогенная черта личности [8, с. 61–103]. Оно обуславливает приспособление к социально отчужденному положению и игнорирование социальных норм и социальных влияний, вплоть до противопоставления себя им. Еще одним результатом общественного воздействия на осужденных, имеющих значение для их социально-правовой позиции, являются складывающиеся у них представления о распространенности в обществе как позитивных, так и негативных поведенческих проявлений и позиций людей. Эти представления влияют на личные позиции в силу склонности человека придерживаться тех поведенческих проявлений и отношений, которые доминируют в обществе.

Следовательно, для психологической оценки результата общественного воздействия на осужденных целесообразно изучить их представления: о социальном отношении к себе как лицу, отбывающему наказание; социальной распространенности правомерных проявлений (системати-

ческий труд, выполнение родительского долга) и противоправных (корыстные и насильственные деяния, пьянство, наркомания).

Еще одним законодательно установленным средством исправления является *образование осужденных*. В уголовно-исполнительной системе приоритет отдается профессиональному образованию, которое организовано при исполнении наказания в виде лишения свободы. Что касается обучения осужденных при исполнении иных видов наказания, то оно осуществляется по их инициативе в учреждениях образования и представляет редкое явление.

Психологическая оценка значения получения образования для исправления осужденных предполагает изучение субъективного значения для них получения образования и потребностей в нем.

5. Существенное влияние на присущие личности психические явления оказывают *обращение с осужденными и воздействие на них сотрудников органов и учреждений, исполняющих наказание*. Они выступают субъектом управления поведением осужденных в рамках режима отбывания наказания и реализации средств исправления. Их влияние выражается в контроле соблюдения режимных требований, применении мер поощрения, взыскания и средств педагогического стимулирования, воспитательном общении, а также в обращении с осужденными, в котором проявляются отношение к ним, преследуемые сотрудниками цели воздействия, позиции по обеспечению прав и законных интересов осужденных. Обращение сотрудников с осужденными, в котором проявляется отношение к ним, формирует ответное отношение осужденных к сотрудникам, которое существенно влияет на восприятие их управляющих, воспитательных и профилактических мер воздействия. При психологически правильном обращении с осужденными у них повышается готовность к подчинению и усвоению воспитательных мер влияния сотрудников, в противном случае возникает предрасположенность к противодействию и их неприятию.

Таким образом, деятельность сотрудников органов и учреждений, исполняющих наказание, и их обращение с осужденными существенно влияют на личностный результат исполнения наказания. Поэтому при психологическом анализе применения уголовного наказания важна психологическая оценка влияния сотрудников на осужденных, которая должна предусматривать выявление их мнений: о целях, которые преследуют сотрудники в работе с ними (они в значительной мере определяют отношение к осужденным); жизненной полезности общения с сотрудниками; значимости управляющего воздействия сотрудников по обеспечению режима отбывания наказания и предупреждению правонарушений.

6. На каждого осужденного, отбывающего наказание в исправительном учреждении, существенное значение имеет влияние *общности*

осужденных и ближайшего круга общения. Такое влияние оказывают доминирующие среди осужденных взгляды, ценности, темы и содержание общения, неформальные правила поведения, санкции и другие феномены группового сознания. Это влияние в разной степени усваивается осужденными и обуславливает трансформацию личных взглядов, ценностей, отношений, позиций и стереотипов поведения, которые значимы в жизни после отбытия наказания. В научной литературе уделено внимание пенитенциарной субкультуре, наиболее значимыми проявлениями которой являются неформальные нормы поведения и статусная стратификация преступников, а также ценности, присущие криминогенному образу жизни, криминогенное общение [8, с. 296–346; 9, с. 63–82]. Эти социально-психологические явления в общностях осужденных существенно изменились в современных условиях и требуют актуализации знаний о них, включая исследование их проявления в исправительных учреждениях открытого типа. Наряду с криминогенным содержанием субкультуры в местах лишения свободы отмечаются факты формирования в отдельных отрядах осужденных благоприятной для исправительного процесса социально-психологической атмосферы.

Исходя из существенного влияния социально-психологических явлений в общностях осужденных на индивидуальное сознание, это влияние должно быть отражено в психологическом анализе исполнения уголовного наказания. Для этого целесообразно выяснить: социально-правовую направленность неформального общения осужденных (доминирование в нем тем, способствующих ориентации на правопослушный либо на криминогенный образ жизни); доминирующее отношение осужденных к нормам криминальной субкультуры и стратификации осужденных; степень влиятельности общности осужденных с ее неформальными лидерами по сравнению с администрацией исправительного учреждения.

7. Части осужденных в соответствии со ст. 107 Уголовного кодекса Республики Беларусь судом назначено *применение принудительного лечения от хронического алкоголизма, наркомании или токсикомании*. Такое лечение необходимо рассматривать как неотъемлемую составляющую наказания, а его результативность определять на основе комплекса научно обоснованных признаков и критериев, базирующихся на методологических подходах наркологии, психиатрии и психологии. При этом психологические критерии призваны отражать отношение осужденного к указанным зависимостям и употреблению психоактивных веществ, включающее ценностно-смысловые и эмоциональные составляющие, а также наличие и степень выраженности мотивационно-волевой установки на воздержание от их употребления.

**Выводы.** Целью психологического анализа применения уголовного наказания определенного вида является изучение и оценка порождаемых атрибутами применения уголовного наказания присущих осужденным психических явлений, приводящих к изменениям личностных предпосылок социально-правового поведения. К наиболее существенным атрибутам применения уголовного наказания, влияющим на психический мир осужденных, относятся:

уголовный процесс в совокупности его стадий, завершающийся назначением наказания;

условия отбывания назначенного вида наказания, включая установленные законом ограничения и специальные обязанности;

меры стимулирующего воздействия на осужденных в виде поощрений, взысканий и институтов прогрессивного отбывания наказания;

применение основных средств исправления осужденных (труд, воспитательная работа, общественное воздействие, обучение);

обращение с осужденными и воздействие на них сотрудников органов и учреждений, исполняющих наказание;

влияние общности осужденных и ближайшего круга общения в исправительном учреждении;

осуществление назначенного судом принудительного лечения от алкоголизма, наркомании или токсикомании.

Психологический анализ применения уголовного наказания предполагает установление, как каждый атрибут его применения, несущий определенное влияние на осужденных, воспринимается ими, какое вызывает отношение к нему и мотивационную реакцию. Восприятие атрибутов применения уголовного наказания и тех влияний, которые они несут, с эмоционально-оценочным, мотивационным и приспособительным реагированием на них обуславливает усвоение либо неприятие этих влияний и иные психологические явления, значимые для трансформации личности.

При осуществлении психологического анализа применения уголовного наказания изучаются и оцениваются восприятие каждого атрибута его применения осужденными, субъективная оценка его значения и отношение к нему осужденных, вызываемые им умозаключения, мотивационное реагирование на него осужденных, порождаемые приспособительные и иные поведенческие установки. Эти явления оцениваются в плане их значения для личностных изменений осужденных, которые могут способствовать их исправлению либо иметь противоположное влияние, усугубляющее криминогенность личности.

Психологический анализ применения уголовного наказания позволит выявить не только его личностно-психологическую результатив-

ность для достижения исправительно-предупредительной цели, но и возможности совершенствования его правовых конструкций, условий исполнения, технологий исправительного процесса и иных атрибутов его применения. Дальнейшая разработка проблемы психологического анализа результативности применения уголовного наказания предполагает наряду с развитием теоретических положений создание методики такого аналитического исследования.

1. Шаргородский, М.Д. Наказание, его цели и эффективность / М.Д. Шаргородский. – Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1973. – 160 с.
2. Дробышева, Т.В. Естественный формирующий эксперимент в социально-психологическом исследовании: достоинства и трудности применения / Т.В. Дробышева // Экспериментальная психология в России: традиции и перспективы : сб. материалов Всерос. науч. конф., Москва, 18–19 нояб. 2010 г. / Ин-т психологии Рос. акад. наук [и др.] ; под ред. В.А. Барабанщикова. – М., 2010. – С. 32–37.
3. Миронова, Н.И. Ассоциативный эксперимент: методы анализа данных и анализ на основе универсальной схемы / Н.И. Миронова // Вопр. психологии. – 2011. – Т. 14, № 2. – С. 108–119.
4. Назаров, А.И. Ассоциация и ассоциативный эксперимент: разные судьбы / А.И. Назаров, Р.В. Соколов // Вопр. психологии. – 2007. – № 4. – С. 125–138.
5. Пастушеня, А.Н. Психолого-диагностический подход к оценке степени исправления осужденных / А.Н. Пастушеня // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2014. – № 2. – С. 208–214.
6. Таганцев, Н.С. Русское уголовное право. Часть общая : в 2 т. / Н.С. Таганцев. – Тула : Автограф, 2001. – Т. 2. – 688 с.
7. Антонян, Ю.М. Психология преступника и расследования преступлений / Ю.М. Антонян, М.И. Еникеев, В. Е. Эминов. – М. : Юрист, 1996. – 336 с.
8. Ушатиков, А.И. Пенитенциарная психология : учеб. пособие / А.И. Ушатиков, Б.Б. Казак. – Рязань : Акад. права и упр. Минюста России, 2003. – 758 с.
9. Пастушеня, А.Н. Исправительная психология : учеб. пособие / А.Н. Пастушеня. – Минск : Акад. МВД, 2016. – 174 с.

Поступила 05.05.2020

*A.N. Pastushenya, Doctor of Psychology, Professor (Academy of the MIA of the Republic of Belarus)*

#### THEORETICAL BACKGROUND OF PSYCHOLOGICAL ANALYSIS OF THE EFFECTIVENESS OF APPLICATION OF CRIMINAL PUNISHMENT

*The scientific and practical problem of the psychological analysis of the effectiveness of the application of criminal punishments is considered, a theoretical approach to its implementation is determined. The main attributes of the use of punishment, which have an impact on the mental phenomena of convicts, which, in turn, affect the transformation of the personal prerequisites of social and legal behavior, are high-*

*lighted. The influence of these basic attributes of punishment on the mental phenomena of convicts is the subject of analytical psychological research. The parameters for assessing the perception of the attributes of punishment by convicts, their attitudes towards them and the motivational and other mental phenomena caused by them, which are significant in the transformation of the personal prerequisites of social and legal behavior, are determined.*

*Keywords: psychological analysis of the application of criminal punishment, the purpose of the application of criminal liability, perception of the attributes of criminal punishment, mental phenomena among convicts, personality of convicts, personal prerequisites for social and legal behavior, correction of convicts, basic means of correcting convicts.*

УДК 159.9.072 + 159.9:355

*С.С. Сагайдак, кандидат психологических наук (Республиканский центр проблем человека Белорусского государственного университета);  
В.Г. Королюк, кандидат технических наук, доцент (Белорусский институт системного анализа и информационного обеспечения научно-технической сферы)*

#### ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОДБОРА КАДРОВ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ ОХРАНУ ВАЖНЕЙШИХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБЪЕКТОВ

*Разработана базовая психограмма военнослужащих внутренних войск и сотрудников исправительных учреждений Республики Беларусь: руководящего состава, дежурных контрольно-пропускного пункта, часовых и контролеров надзора, караулов по охране специальных грузов и конвоированию осужденных. Базовая психограмма содержит 19 профессионально важных качеств, выявляемых 15 нейропсихологическими, психофизиологическими, когнитивными и социально-личностными тестами. Каждое качество оценивается по пятибалльной шкале. По суммарному баллу и количеству оценок «низкий уровень» также по пятибалльной системе оценивается интегративный уровень развития профессионально важных качеств. Рекомендации по допуску к работе зависят от уровня профессионально важных качеств и выражаются в одной из четырех градаций: рекомендуется в первую очередь, рекомендуется во вторую очередь, рекомендуется с ограничениями, не рекомендуется. Проведена стандартизация оценки профессионально важных качеств на выборке 160 военнослужащих, выполняющих задачи по охране объектов государственного значения.*

*Ключевые слова: военнослужащие, охрана государственных объектов, психограмма, профессионально важные качества.*