

Раздел II ЮРИДИЧЕСКАЯ ПЕДАГОГИКА

25. Dating violence compared to other types of violence: similar offenders but different victims / A.K. Sjödin [et al.] // The European J. of Psychology Applied to Legal Context. – 2017. – Vol. 9. – P. 83–91.
26. Maletzky, B. Denial of treatment or treatment of denial? / B. Maletzky // Sex. Abuse: A J. of Research and Treatment. – 1996. – Vol. 8. – P. 1–5.
27. Bhogal, M.S. The Influence of Aggressiveness on Rape-Myth Acceptance among University Students, Psychiatry / M.S. Bhogal, S. Corbett // Psychology and Law. – 2016. – Vol. 23, № 5. – P. 709–715.
28. Birkley, E.L. Anger, hostility, internalizing negative emotions, and intimate partner violence perpetration: A meta-analytic review / E.L. Birkley, C.I. Eckhardt // Clinical Psychology Rev. – 2015. – Vol. 37. – P. 40–56.
29. The causes of rape: Understanding individual differences in male propensity for sexual aggression / M. Lalumiere [et al.]. – Washington, DC : American Psychological Assoc., 2005. – 294 p.
30. Gidycz, C.A. Predictors of perpetration of verbal, physical, and sexual violence: A prospective analysis of college men / C.A. Gidycz, J.B. Warkentin, L.M. Orchowski // Psychology of Men and Masculinity. – 2007. – Vol. 8. – P. 79–94.
31. How is sexual aggression related to nonsexual aggression? A meta-analytic review / L. Wilson [et al.] // Aggression and Violent Behavior. – 2015. – Vol. 24. – P. 199–213.
32. Alder, C. The Convicted Rapist: A Sexual or a Violent Offender? / C. Alder // Criminal Justice and Behavior. – 1984. – Vol. 11, № 2. – P. 157–177.
33. A Review of the Literature on Sexual Assault Perpetrator Characteristics and Behaviors. / S.M. Greathouse [et al.]. – Santa Monica, 2015. – 96 p.

Поступила: 10.07.2020

I.A. Fourmanov, Doctor of Psychological Sciences, Professor (Belarusian State University)

TRAIT AGGRESSION OF CONVICTED OFFENDERS WITH DIFFERENT TYPES OF CRIMES AS A PREDICTOR OF VIOLENT ATTITUDES TOWARDS WOMEN

The article is devoted to the definition of predictors of violent attitudes towards women in sexual offenders. The Attitudes Towards Dating Violence Scales by E.L. Price, E.S. Byers, and the Aggression Questionnaire by A.H. Buss and M. Perry, were used. Correlations between assessments of trait aggression (physical aggression, verbal aggression, anger and hostility) and attitudes towards psychological, physical and sexual violence against women are established and described.

Keywords: physical aggression, verbal aggression, anger and hostility, attitudes towards psychological, physical, sexual violence.

УДК 372.834

И.Н. Главницкая (Белорусский национальный технический университет)

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ В ПРЕПОДАВАНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

Рассматриваются проблемы использования интерактивных методов обучения в преподавании юридических дисциплин, различные подходы к понятию интерактивных методов обучения, их научная классификация и отличительные особенности. Анализируется применение в педагогической практике таких интерактивных методов обучения, как метод мозгового штурма, ролевая игра, дискуссия, круглый стол, техника аквариума, дебаты, кейс-метод, метод «Заверши фразу» и др.

Ключевые слова: интерактивные методы обучения, использование, преподавание, юридические дисциплины, образовательный процесс, метод мозгового штурма, ролевая игра, дискуссия, круглый стол, техника аквариума, дебаты, кейс-метод, метод «Заверши фразу».

В условиях инновационного развития общества встает проблема подготовки высококвалифицированных специалистов с использованием современных образовательных технологий. Важное место в ее решении занимает широкое внедрение в образовательный процесс интерактивных методов обучения.

По определению «Педагогического энциклопедического словаря» под редакцией Б.М. Бим-Бада интерактивное обучение – это «обучение, построенное на взаимодействии учащегося с учебным окружением, учебной средой, которая служит областью осваиваемого опыта. Учащийся становится полноправным участником учебного процесса, его опыт служит основным источником учебного познания. Педагог не дает готовых знаний, но побуждает участников к самостоятельному поиску» [1, с. 103].

Н.И. Суворова, характеризуя интерактивное обучение, рекомендует признать его «специальной формой организации познавательной деятельности, имеющей конкретные и прогнозируемые цели». Одну из таких целей она видит в создании комфортных условий обучения, при которых обучающийся чувствует свою успешность, свою интеллек-

туальную самостоятельность, что делает продуктивным сам процесс обучения. Н.И. Суворова утверждает, что «интерактивное обучение является диалоговым обучением, в ходе которого осуществляется взаимодействие учителя и ученика. Диалоговое обучение ведет к взаимопониманию, взаимодействию, к совместному решению общих, но значимых для каждого участника задач». Н.И. Суворова обращает внимание на то, что «интерактив исключает доминирование как одного выступающего, так и одного мнения над другим» [2, с. 26].

Современная педагогическая наука имеет целый арсенал интерактивных методов обучения, среди которых можно выделить: работу обучающихся в группах; работу обучающихся с наглядными учебными пособиями, презентациями; синквейн; дискуссии, дебаты, форум, круглый стол, ролевые игры; мозговой штурм, кейс-метод и др.

С целью повышения уровня знаний, умений и навыков обучающихся преподавателю необходимо осваивать и активно применять в образовательном процессе различные вариации интерактивных методов обучения. Для более детального понимания сущности и видового многообразия интерактивных методов обучения проведем их классификацию.

Попытки классификации интерактивных методов обучения были предприняты Ю.С. Арутюновым, О.С. Анисимовым, С.С. Кашлевым, Л.Н. Вавиловой, Т.Н. Добрыниной, Е.Я. Голантом, О.А. Голубковой, В.В. Гузевым, Е.С. Заир-Бек, М.В. Клариним, Е.Е. Лушниковой, В.В. Николиной, Т.С. Паниной, А.Ю. Прилепо и др.

О.А. Голубкова классифицирует интерактивные методы обучения на основе их «коммуникативных функций» и разделяет их на три группы: дискуссионные методы (диалог, групповая дискуссия, разбор и анализ жизненных ситуаций), игровые методы (дидактические игры, творческие игры, в том числе деловые, ролевые, организационно-деятельностные игры, контригры), психологические методы (сенситивный и коммуникативный тренинг, эмпатия) [3, с. 16].

Т.С. Панина, Л.Н. Вавилова классифицируют интерактивные методы обучения на три основные группы: «дискуссионные (диалог, групповая дискуссия, разбор ситуаций из практики); игровые (дидактические и творческие игры, в том числе деловые и ролевые, организационно-деятельностные игры); тренинговые (коммуникативные тренинги, тренинги сензитивности)» [4, с. 34].

В основе классификации, предложенной Ю.С. Арутюновым, лежит разделение интерактивных методов обучения на неимитационные и имитационные. К неимитационным относятся проблемное обучение,

практические занятия, семинары, конференции, проблемные лекции, дискуссии. Имитационные методы делятся на игровые и неигровые. К имитационным игровым относятся разыгрывание ролей, деловые игры, игровое проектирование, к имитационным неигровым – анализ конкретных ситуаций, имитационные упражнения, действие по инструкции [5, с. 36].

О.С. Анисимов разделяет интерактивные методы обучения: на традиционные – лекции, семинары, практические занятия, тренинги (обеспечивают функцию трансляции); новые (имитационные) (обеспечивают усиление роли мышления и развитие мотивации обучающихся); новейшие – инновационные, организационно-деятельностные, организационно-мыслительные игры (обеспечивают формирование интеллектуальной культуры и культуры саморазвития) [6, с. 13].

В.А. Вакуленко и И.Е. Уколова разделяют методы интерактивного обучения на невербальные и вербальные. К невербальным относятся: акустические – интонация (громкость, тембр, темп речи, высота звука), речевые паузы; визуальные – выражение лица (заинтересованное, отстраненное), позы, движения (располагающие к собеседованию), контакт глаз (взгляд на собеседника, уход от прямого взгляда и др.); тактильные – расстояние (далекое, близкое, по-разному воздействующее на интенсивность контакта); прикосновения (одобряющие, успокаивающие, носящие агрессивность) [7, с. 5].

Таким образом, в педагогической литературе предложены различные классификации интерактивных методов обучения. В основе данных классификаций лежат различные критерии интерактивного взаимодействия обучающихся и преподавателя.

Широкое применение получили интерактивные методы обучения и в юридическом образовании. В процессе обучения правовым дисциплинам могут быть использованы такие интерактивные методы обучения, как мозговой штурм, ролевая игра, дискуссии, круглый стол, техника аквариума, дебаты, метод кейсов, методы «Придумай кроссворд», «Восполни пробел», «Заверши фразу» и др.

Мозговой штурм (мозговая атака) – интерактивный метод обучения, при котором участники должны предложить как можно большее количество вариантов решения конкретной проблемы или вопроса. Затем из высказанных мнений выбирают наиболее правильные.

В проведении мозгового штурма, как правило, принимают участие обучающиеся (студенты, магистранты и др.) и преподаватель. Например, при изучении темы «Защита права собственности и других вещных

прав» преподаватель может задать вопрос: «Какими способами можно защитить право собственности и иные вещные права?». При использовании мозгового штурма обучающиеся предлагают различные варианты решения данного вопроса и после этого преподаватель осуществляет отбор и оценку ответов.

В основе ролевой игры лежит какая-либо конфликтная ситуация. Обучающиеся играют различные роли и пытаются таким образом разрешить конфликт.

На практических занятиях по юридическим дисциплинам в учреждениях высшего образования в качестве ролевой игры считаем целесообразным провести, например, судебное заседание по какому-либо гражданскому или уголовному делу. Обучающиеся могут при этом играть роли истцов, ответчиков, свидетелей, судей, прокуроров и др.

Характерной чертой дискуссии, круглого стола является решение поставленной проблемы путем ее совместного обсуждения участниками такой дискуссии. Отличительной особенностью данных методов является групповая работа обучающихся и их активное общение (взаимодействие) друг с другом, а также с преподавателем.

При использовании техники аквариума после активного обмена мнениями по конкретной проблеме между участниками дискуссии происходит публичное обсуждение, в котором участвует по одному представителю от каждой группы обучающихся. На аудиторных (лекционных, практических) занятиях по юридическим дисциплинам техника аквариума может активно применяться для обсуждения самых разнообразных правовых вопросов.

Дебаты основаны на противостоянии двух групп участников, имеющих противоположные мнения. Например, при изучении уголовного права преподаватель может организовать дебаты на тему «Кто за и кто против смертной казни?», в ходе которых обучающимся предлагается высказать свою точку зрения относительно поставленного вопроса, свои правовые позиции.

В качестве одной из форм обучения, стимулирующих обучающихся к творческой деятельности, считаем целесообразным использование на занятиях по правовым дисциплинам информационных (мультимедийных) технологий в форме презентаций. Каждый из обучающихся при этом должен иметь возможность самостоятельного выбора формы представления материала и дизайна слайдов по предложенной тематике.

Метод кейсов основан на описании реальных ситуаций. В ходе использования данного метода обучающиеся должны проанализировать конкретную задачу (ситуацию), предложить возможные варианты ее ре-

шения и выбрать наиболее оптимальный из них. Кейсы базируются на фактическом материале или же максимально приближены к реальной задаче (ситуации).

На аудиторных занятиях по юридическим дисциплинам в рамках учреждений высшего образования нами внедрены и активно используются интерактивные методы «Придумай кроссворд», «Восполни пробел», «Заверши фразу».

Суть первого метода состоит в том, что в ходе практического занятия обучающимся предлагается придумать кроссворд. Для этого каждый из них должен использовать понятия и (или) правовые категории в рамках пройденного материала. Затем обучающиеся вместе с преподавателем обсуждают отгаданные понятия, дают им определения и выясняют их правовую сущность.

В ходе реализации метода «Восполни пробел» обучающиеся должны предложить несколько вариантов восполнения пробелов в законодательстве. Например, сначала преподаватель называет существующий пробел, предлагает обучающимся разрешить имеющуюся проблему индивидуально, затем варианты ответов обсуждаются в группах, а после – совместно с преподавателем.

Метод «Заверши фразу» – это интерактивный метод обучения, при котором преподаватель произносит начало какой-либо фразы (высказывания) и каждый из участников поочередно повторяет начало фразы и предлагает свой вариант ее завершения или формулировки. Так, на практических занятиях по гражданскому праву преподаватель называет соответствующие правовые категории (понятия), а студентам предлагается сформулировать их определения («Гражданское право – это...», «Гражданская правоспособность – это...», «Гражданская дееспособность – это...»).

Таким образом, интерактивные методы обучения можно определить как совокупность педагогических способов и приемов, направленных на максимальное взаимодействие обучающихся между собой и с преподавателем и стимулирующих обучающихся к творческому освоению учебного материала.

Полагаем, в самом начале практического занятия по юридическим дисциплинам следует использовать мозговой штурм. Во второй половине занятия целесообразно проведение дискуссии, ролевой игры, использование техники аквариума, метода «Придумай кроссворд» и др. В конце занятия актуален метод «Заверши фразу».

Применение интерактивных методов обучения в преподавании юридических дисциплин в учреждениях высшего образования позволяет, на

наш взгляд, стимулировать познавательную активность обучающихся и раскрывать их лучшие личностные качества. Полагаем, что данный вид обучения развивает также коммуникативные навыки обучающихся, способствует понижению уровня стресса в образовательном процессе, положительно сказывается на развитии креативности обучающихся, поскольку им предоставляется возможность сформулировать свое мнение по правовым ситуациям, которые рассматриваются на занятиях, и аргументированно высказать его. У обучающихся, работающих в группах, появляются навыки юридически грамотного общения друг с другом, развиваются правовое сознание и правовая культура.

1. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б.М. Бим-Бад. – М. : Большая рос. энцикл., 2002. – 528 с.
2. Суворова, Н.И. Интерактивное обучение: новые подходы / Н.И. Суворова // Учитель. – 2000. – № 1. – С. 25–27.
3. Голубкова, О.А. Использование активных методов обучения в учебном процессе : учеб.-метод. пособие / О.А. Голубкова. – СПб., 1998. – 42 с.
4. Панина, Т.С. Современные способы активизации обучения / Т.С. Панина, Л.Н. Вавилова. – М. : Академия, 2008. – 176 с.
5. О классификации методов активного обучения / Ю.С. Арутюнов [и др.] // Применение активных методов обучения в учебном процессе. – Рига, 1983. – С. 36–39.
6. Анисимов, О.С. Развивающие игры. Игротехника. Методология : в 2 т. / О.С. Анисимов. – М. : ФГОУ Рос-АКО АПК, 2006. – Т. 1. – 487 с.
7. Вакуленко, В.А. Интерактивное обучение на уроках права / В.А. Вакуленко, И.Е. Уколова // Право в шк. – 2004. – № 1. – С. 5.

Поступила 27.11.2019

I.N. Glavnitskaya (Belarusian National Technical University)

USING OF INTERACTIVE TRAINING METHODS IN TEACHING LEGAL DISCIPLINES

The article is devoted to actual problems of using interactive methods in teaching legal disciplines. The author considers various approaches to the concept of interactive training methods, as well as their scientific classification and distinguishing features. The author analyzes the application in pedagogical practice of such interactive training methods as the brainstorming method, role-playing game, discussion, 'Round table' method, 'Aquarium technique', case-study method, debate, 'Complete the phrase' method, etc.

Keywords: interactive training methods, using, teaching, legal disciplines, educational process, brainstorming method, role-playing game, discussion, 'Round table' method, 'Aquarium technique', case-study method, debate, 'Complete the phrase' method.

УДК 001.361.6

Д.П. Лямин (Военная академия Республики Беларусь)

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ УСТАНОВОК У МОЛОДЕЖИ

Предлагается методика формирования положительных социальных установок у молодежи относительно норм и правил социального поведения в обществе, включающая в себя описание механизма изучения имеющихся установок, а также выработанные рекомендации по их корректировке. Методика опробована в ходе проведения пилотажного и диссертационного исследований на базе выпускных классов средних школ Минска, Бреста и Орши.

Ключевые слова: профилактика правонарушений, деструктивные источники, социальное восприятие, социальная установка, ассоциации, шкала Лайкерта, источники информации.

Профилактика преступности среди несовершеннолетних является одной из приоритетных задач политики государства в социальной сфере. При ее решении необходимо не только уделять серьезное внимание правовой работе с подростками, но и принимать меры противодействия деструктивным источникам информации, воздействующим на сознание и мировоззрение индивида. Данная работа является достаточно сложной по причине замкнутости подростков, низкой степени доверия к официальным лицам (в том числе детским психологам), подверженности скрытому влиянию со стороны СМИ и интернет-ресурсов, пропагандирующих романтику преступного мира. Особенно широкое распространение такая негативная информация получила в социальных сетях.

В целях профилактики правонарушений необходимо формирование правовой грамотности населения, начиная с лиц подросткового возраста. Прочное усвоение правил и норм социально приемлемого поведения в обществе достижимо путем ведения работы с установками личности, определяющими отношение человека к социальному явлению (процессу, событию и объекту). Работу целесообразно вести по двум направлениям: противоборство информационному воздействию на сознание молодежи со стороны деструктивных источников; пропаганда правовой культуры общества.

Согласно теории Ж. Годфруа формирование направленности и жизненных установок личности (как социальных, так и личностных) приходится на период с 17 до 25 лет [1]. Именно в это время происходит наиболее активное изучение человеком объективного мира, самоопределение (самоидентификация) в социуме, выбор жизненной роли. Так-