

S.Y. Degonsky, *Postgraduate student of the Scientific and Pedagogical Faculty of the Academy of the MIA of the Republic of Belarus*

LEGAL REGULATION OF SERVICE IN BODIES OF INTERNAL AFFAIRS OF BELARUS (from 1991 to the present)

Considered are questions of features of legal regulation of service in the Internal Affairs. This focuses on the integration of legal regulation of service in the organs of Internal Affairs (MIA) of the Republic of Belarus in the process of development of the state. Attention is drawn to the imperfection of the legislation regulating the passage of service in the MIA, and the need to address gaps in it.

Keywords: law-enforcement bodies, service, public service, service, militarized, legal regulation.

УДК 342.9

А.С. Кривонощенко, *кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры управления органами внутренних дел факультета повышения квалификации и переподготовки руководящих кадров Академии МВД Республики Беларусь (e-mail: Alexandr7618904@yandex.ru)*

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ ПРОТИВ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КАК ВИД ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

Рассматривается проблема определения места административных правонарушений против экологической безопасности в системе экологических правонарушений. Сформулированы выводы о специфике исследуемой группы правонарушений. Произведена попытка отнесения конкретных противоправных деяний, предусмотренных гл. 15 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, к группе правонарушений против экологической безопасности.

Ключевые слова: административное правонарушение, объект административного правонарушения, экологическая безопасность, окружающая среда, рациональное природопользование.

Обеспечение экологической безопасности – неотъемлемое условие существования и развития человечества – занимает особое место среди актуальных проблем современности. Одним из определяющих факторов в обеспечении экологической безопасности выступает деятельность именно по предупреждению, выявлению и пресечению экологических правонарушений и соответственно привлечению виновных в их совершении к ответственности. И здесь во многом от правовой регламентации указанной группы правонарушений зависит эффективность правоприменения в рассматриваемой сфере общественных отношений.

Обеспечение экологической безопасности имеет отличительные признаки от охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов. Глава 15 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях «Административные правонарушения против экологической безопасности, окружающей среды и порядка природопользования» содержит 61 статью и является самой объемной в Особенной части КоАП. При этом необходимо отметить, что большее количество правонарушений предусмотрено только гл. 23. Согласно названию гл. 15 КоАП в ней говорится о трех охраняемых сферах общественных отношений: экологической безопасности; охране окружающей среды; порядке рационального использования природных ресурсов. При этом КоАП не указывает, какие из обозначенных правонарушений непосредственно посягают на экологическую безопасность, а какие нарушают иные сферы экологических отношений. Вместе с тем их анализ позволяет утверждать, что различие между ними все-таки проводить необходимо.

Охрана окружающей среды – деятельность государственных органов, общественных объединений, иных юридических лиц и граждан, направленная на сохранение и восстановление природной среды, рациональное (устойчивое) использование природных ресурсов и их воспроизводство, предотвращение загрязнения, деградации, повреждения, истощения, разрушения, уничтожения и иного вредного воздействия на окружающую среду хозяйственной и иной деятельности и ликвидацию ее последствий (ст. 1 Закона Республики Беларусь от 6 ноября 1992 г. № 1982-II «Об охране окружающей среды» (Закон об охране окружающей среды)).

Объекты отношений в области охраны окружающей среды определены ст. 5 указанного Закона: земля (включая почвы), недра, воды, атмосферный воздух, озоновый слой, околоземное

космическое пространство, леса, растительный и животный мир в его видовом разнообразии, особо охраняемые природные территории и природные территории, подлежащие специальной охране, национальная экологическая сеть, биосферные резерваты, типичные и редкие природные ландшафты, климат, естественные экологические системы, иные природные объекты, а также право природопользования.

Итак, деятельность по охране окружающей среды и деятельность по обеспечению рационального природопользования предполагают сохранение объектов природной среды, поддержание ее биологического разнообразия и ресурсоемкости, где к объектам правоотношений в указанной сфере относятся природные объекты, а также связанное с ними право природопользования.

В свою очередь, экологическая безопасность в соответствии с Законом об охране окружающей среды представляет собой состояние защищенности окружающей среды, жизни и здоровья граждан от возможного вредного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (ст. 1). Практически аналогичное понятие экологической безопасности закрепляется и в Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 9 ноября 2010 г. № 575.

Таким образом, к объектам правоотношений в сфере экологической безопасности кроме природной среды законодателем отнесены жизнь и здоровье человека, что позволяет говорить о наличии обязательного признака правоотношений, складывающихся в сфере обеспечения экологической безопасности – наличии реальных или потенциальных экологических угроз жизни и здоровью человека. Сказанное свидетельствует об относительной самостоятельности рассматриваемой сферы правоотношений и ее отличии от охраны окружающей среды и рационального природопользования.

Подобной позиции придерживается ряд ученых, которые отмечают, что «обеспечение экологической безопасности предполагает выход за рамки правового регулирования общественных отношений, складывающихся по поводу охраны окружающей среды» [1, с. 40], так как эти функции представляют собой «самостоятельные виды деятельности, два важных направления в реализации экологической функции государства, обладающих несомненной содержательной спецификой» [2, л. 74].

Конституцией Республики Беларусь установлено, что человек, его права, свободы и гарантии их реализации являются высшей ценностью и целью общества и государства (ст. 2). Следовательно, в системе государственного управления именно человек, его жизнь, здоровье, права и свободы должны иметь приоритетное значение среди других ценностей. На этом основании оправданно сделать вывод, что обеспечение экологической безопасности как деятельность по защите прав и свобод личности, интересов общества и государства в экологической сфере имеет большую социальную значимость, чем деятельность, направленная на сохранение биологического разнообразия природной среды. В связи с этим вопрос критерия разграничения правонарушений, посягающих на экологическую безопасность, иных экологических правонарушений требует научного осмысления. Очевидно, что в качестве данного критерия выступает объект правонарушения.

В теории права объект правонарушения принято классифицировать на общий, родовой, видовой и непосредственный. Общим объектом всех правонарушений, предусмотренных КоАП, является совокупность общественных отношений, урегулированных нормами административного права. Родовой объект правонарушений, предусмотренных гл. 15 КоАП, составляют общественные отношения, складывающиеся в сфере экологических отношений. Он определен названием данной главы: это отношения в сфере экологической безопасности, окружающей среды и порядка природопользования. Видовой является частью предыдущего и разграничивает входящие в родовой объект группы однородных общественных отношений по более частным признакам. Относительно правонарушений, предусмотренных гл. 15 КоАП, по видовому объекту следует выделять правонарушения: против экологической безопасности; против окружающей среды; против порядка природопользования. В качестве непосредственного объекта экологического правонарушения выступает конкретное общественное отношение, на которое направлено противоправное деяние.

Из изложенного следует, что именно видовой объект экологических правонарушений отличает их друг от друга и позволяет определить, какие из предусмотренных гл. 15 КоАП правонарушений непосредственно посягают на экологическую безопасность, а какие затрагивают иные сферы экологических отношений. В свою очередь, отнесение того или иного противоправного

деяния к правонарушению против экологической безопасности зависит от его непосредственного объекта.

Как указывалось выше, обязательным признаком правоотношений в области экологической безопасности является наличие реальных или потенциальных экологических угроз жизни и здоровью человека. В связи с этим можно утверждать, что критерием отнесения того или иного деяния к правонарушению, непосредственно посягающему на экологическую безопасность, является наличие реального либо потенциального вреда жизни или здоровью человека. Т. е. в данном случае именно жизнь и здоровье человека выступают в качестве непосредственного объекта правонарушения против экологической безопасности.

Вместе с тем специфика правонарушений против экологической безопасности заключается в том, что вред, причиняемый человеку, образуется посредством изначального вредоносного воздействия на окружающую среду, в результате чего уже природный объект становится источником экологических угроз для жизни и здоровья личности. Так, например, объективная сторона правонарушения, предусмотренного ст. 15.50 КоАП «Нарушение требований в области охраны атмосферного воздуха при выбросах загрязняющих веществ мобильными источниками выбросов», состоит в совершении деяния в нарушение указанных требований, повлекшего поступление в атмосферный воздух загрязняющих веществ из отработанных газов мобильных источников выбросов с превышением установленных нормативов. Следствием указанного противоправного деяния является загрязнение атмосферного воздуха, т. е. формально объектом правонарушения выступает природная среда (атмосферный воздух). Однако так как подавляющее большинство мобильных источников выбросов (к которым, как правило, относится автомобильный транспорт) сконцентрировано в населенных пунктах, данное правонарушение неизбежно влечет причинение вреда здоровью людей, вдыхающих загрязненный воздух. А значит, можно утверждать, что жизнь и здоровье человека также являются объектами правонарушения, предусмотренного ст. 15.50 КоАП. Более того, если абстрактно предположить, что воздух, в который попали загрязняющие вещества, никогда не будет вдыхаться человеком, то такое правонарушение вообще теряет общественную вредность. Следовательно, оправданно сделать вывод, что именно жизнь и здоровье человека, а не сам атмосферный воздух, выступают в качестве непосредственного объекта данного правонарушения.

Таким образом, изложенное позволяет утверждать, что административные правонарушения против экологической безопасности отличаются от иных видов экологических правонарушений тем, что их объектом обязательно является жизнь и здоровье человека. В случае же если в результате противоправного посягательства вред причиняется только природным объектам, но угрозы жизни и здоровью человека отсутствуют, такое правонарушение следует относить к правонарушению против окружающей среды. Можно схематично представить структурно-логическую схему правонарушения против окружающей среды (рис. 1).

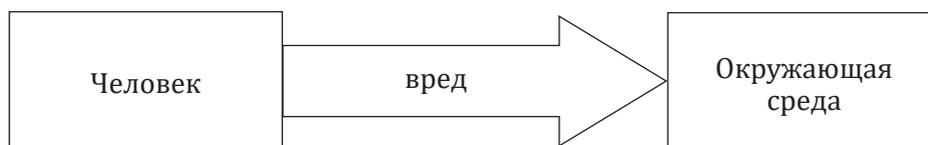


Рис. 1. Структурно-логическая схема правонарушения против окружающей среды

В данной схеме элемент «человек» характеризует субъект правонарушения, совершающий противоправное деяние; элемент «вред» указывает на общественную вредность данного деяния; элемент «окружающая среда» означает объект правонарушения (природный объект), которому причиняется данный вред.

Вместе с тем совершение правонарушения против экологической безопасности имеет иную структуру (рис. 2).

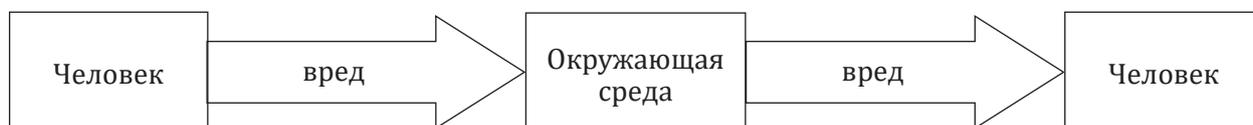


Рис. 2. Структурно-логическая схема правонарушения против экологической безопасности

Из представленной схемы следует, что субъект правонарушения, совершая противоправное деяние, причиняет вред природному объекту, изменяя его состояние таким образом, что уже сам природный объект становится источником вредоносного воздействия на жизнь и здоровье человека (например, загрязненный воздух, вода или земля).

На основании изложенного к административным правонарушениям против экологической безопасности можно отнести следующие составы, предусмотренные гл. 15 КоАП: «Нарушение нормативных правовых актов в области охраны окружающей среды» (ст. 15.1), «Нарушение требований экологической безопасности» (ст. 15.2), «Нарушение правил безопасности при обращении с генно-инженерными организмами, экологически опасными веществами и отходами» (ст. 15.4), «Нарушение порядка захоронения радиоактивных отходов» (ст. 15.5), «Загрязнение атмосферного воздуха» (ст. 15.48), «Невыполнение требований по оснащению газоочистными установками и системами контроля за выбросами загрязняющих веществ в атмосферный воздух» (ст. 15.49), «Нарушение требований в области охраны атмосферного воздуха при выбросах загрязняющих веществ мобильными источниками выбросов» (ст. 15.50), «Загрязнение либо засорение вод» (ст. 15.51), «Нарушение законодательства об охране озонового слоя» (ст. 15.62) и др.

В свою очередь, среди правонарушений против окружающей среды следует выделять такие, как: «Нарушение требований по охране и использованию диких животных и дикорастущих растений, относящихся к видам, включенным в Красную книгу Республики Беларусь, мест их обитания и произрастания» (ст. 15.8), «Незаконное уничтожение, изъятие или повреждение деревьев и кустарников или иной растительности» (ст. 15.22), «Нарушение правил заготовки, сбора или закупки грибов, других дикорастущих растений или их частей» (ст. 15.26), «Загрязнение леса и иной древесно-кустарниковой растительности» (ст. 15.30), «Нарушение требований законодательства об охране и использовании животного мира» (ст. 15.32 КоАП), «Нарушение правил ведения рыболовного хозяйства и рыболовства, добычи других водных животных» (ст. 15.35), «Нарушение правил ведения охотничьего хозяйства и охоты» (ст. 15.37), «Жестокое обращение с животными» (ст. 15.45) и т. д.

В случае если отсутствуют вред природным объектам, а нарушаются лишь права, связанные с природопользованием, то данное деяние является правонарушением против порядка природопользования. К таковым относятся: «Нарушение порядка использования земли и требований по ее охране» (ч. 1 ст. 15.10), «Уничтожение либо повреждение межевых знаков» (ст. 15.13), «Самовольное отступление от схем или проектов землеустройства» (ст. 15.12), «Самовольное производство изыскательских работ» (ст. 15.14), «Нарушение установленного порядка производства топографо-геодезических и картографических работ» (ст. 15.16), «Уничтожение или повреждение информационных знаков на землях лесного фонда» (ст. 15.31) и др.

Следует отметить, что данный вывод имеет не только теоретическое, но и практическое значение. Исходя из признания в Конституции Республики Беларусь человека как высшей ценности и цели общества и государства, можно утверждать, что правонарушения против экологической безопасности обладают более высокой степенью общественной опасности, чем иные экологические правонарушения. На этом основании представляется, что за их совершение должна наступать и более высокая административная ответственность.

1. Мамонов, В.В. Конституционные аспекты обеспечения экологической безопасности Российской Федерации / В.В. Мамонов // Конституц. и муницип. право. – 2003. – № 2. – С. 39–42.

2. Карпович, Н.А. Теоретические проблемы реализации экологической функции государства : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.06 / Н.А. Карпович. – Минск, 2011. – 364 л.

Дата поступления в редакцию: 26.09.16

A.S. Kryvonoshchenko, Candidate of Juridical Sciences, Senior Lecturer at the Department of Management Bodies of the Internal Affairs of the Faculty of Training and Retraining of managerial personnel of the Academy of the MIA of the Republic of Belarus

ADMINISTRATIVE OFFENCES AGAINST ENVIRONMENTAL SAFETY AS A KIND OF ENVIRONMENTAL OFFENCES

The problem of determining the place of administrative offenses against environmental security in the system of environmental offenses is considered. The conclusions about the specifics of this group of offenses, which is manifested in their site, which acts as the life and health of the person is formulate. Based on the analysis of offenses against environmental security assigned specific wrongful acts, provided the head of the 15 of the Code of Administrative Offences.

Keywords: administrative offense, the object of the administrative offense, ecological safety, the environment, environmental management.