

1. Рафикова, Г.В. Понятие об идеологических угрозах и их конкретные особенности / Г.В. Рафикова // Молодой ученый. – 2016. – № 3. – С. 750–752.

2. Новая Концепция национальной безопасности // Информац. бюл. Администрации Президента Респ. Беларусь. – 2010. – № 12. – 35 с.

Поступила: 18.06.2020

M.Y. Uzgorok, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor (Academy of the MIA of the Republic of Belarus)

SOCIO-POLITICAL RISKS AND THREATS IN THE IDEOLOGICAL SPHERE OF THE INTERIOR AGENCIES AND THE MAIN ASPECTS OF THEIR PREVENTION

The role of ideology in the life of Belarusian society and in the interior agencies is revealed; the problem of identifying socio-political risks and threats in ideological sphere of the interior agencies in the context of development and functioning of modern society is shown; specific practical recommendations are offered to prevent possible socio-political risks and threats in ideological sphere of the interior agencies, as well as to help to overcome the existing ones.

Keywords: socio-political risks and threats, ideological sphere of the interior agencies, education of the interior officers, image of an interior officer, cyber terrorism, transnational crime, social maturity of the interior officers.

УДК 316.334.4

Е.В. Шкурова, кандидат социологических наук, доцент (Институт социологии Национальной академии наук Беларуси)

ПРОБЛЕМАТИЗАЦИЯ ОСНОВНЫХ КАТЕГОРИЙ СОЦИОЛОГИИ ПРАВА

Осуществляется концептуализация правовых феноменов посредством теоретико-методологического осмысления основных категорий социологии права; представлены сущностные, структурные и функциональные характеристики таких явлений, как правовая культура, правовое сознание, правовое поведение, правовая социализация и юридическая деятельность.

Ключевые слова: категории социологии права, правовая культура, правовое сознание, правовое поведение, правовая социализация и юридическая деятельность.

Право в социальной системе выступает одним из основных социальных институтов, обеспечивающих удовлетворение социальной потребности в поддержании стабильности и социального порядка. Концептуализация правовых феноменов в социологической науке обусловлена

прежде всего необходимостью поиска основных механизмов включения социально-правовых явлений в систему общественных отношений. Ключевым аспектом теоретико-методологического осмысления этих феноменов является система понятий, отражающих сущность данных явлений. В качестве наиболее заметных категорий, отражающих особенности развития и функционирования права в социальном контексте, выступают правовая культура, правовое сознание, правовое поведение, правовая социализация и юридическая деятельность.



Система категорий социологии права

Многообразие знаний, идей, идеалов, ценностей, социальных ориентиров, норм и образцов поведения, в совокупности формирующих накапливаемый исторически социальный опыт в правовой сфере воспроизводится посредством правовой культуры. В социологии и юриспруденции представлено широкое и узкое понимание сущности понятия «правовая культура». В широком понимании правовая культура характеризует определенный качественный уровень правовой жизни общества. В узком смысле правовая культура определяется как совокупность ценностей и установок общества, отдельных социальных групп и индивидов по отношению к праву.

Можно судить, что правовая культура представляет собой ценностно-нормативную систему, включающую совокупность правовых знаний, убеждений, ценностей, ценностных ориентаций и установок индивидов, социальных общностей и общества в целом, реализуемых в правовой деятельности и поведении.

Важным компонентом культурных универсалий являются нормы, образцы и стандарты поведения, вырабатываемые в процессе развития общества, результатом чего является формирование социального института регулирования общественной жизни – права, элементом и фактором развития которого выступает правовая культура.

Правовая культура тесно связана с культурой политической, поскольку субъектом формирования правовых норм является государство, которое наряду с обществом ориентирует индивидов на формирование и развитие правового сознания и правового поведения. Процесс воздействия на правовое сознание и поведение обеспечивается развитием правовых ценностей, новых взглядов, сменой правовых теоретиков и т. п. и реализуется посредством социализации, установления системы ценностей, формирования образцов поведения, выработки моделей (идеалов), служащих эталоном для оценки явлений и процессов [1, с. 121–125].

Основными компонентами правовой культуры в обществе выступают [1–4]: право как система норм, устанавливаемых и санкционируемых государством; правоотношения как совокупность социальных отношений, регулируемых правом; правовые учреждения как совокупность органов государственного управления, обеспечивающих реализацию права и правоприменение; правосознание как система духовного отражения действительности; правовое поведение как система практической деятельности по применению права.

Связь правовой культуры с правосознанием определяет специфику форм ее проявления, в связи с чем можно выделить три разновидности правовой культуры: правовая культура общества в целом, отражающая баланс интересов личности, общества и государства, уровень развития правовых отношений; правовая культура социальных общностей, традиционно функционирующая в виде правовых субкультур; индивидуальная правовая культура, отражающая совокупность знаний и представлений личности о праве, а также характер осознания ею необходимости исполнения правовых предписаний.

Противоположностью правовой культуры является правовой нигилизм – форма правового сознания и правового поведения, основанная на отрицании права как социального института, системы правил поведения, способной эффективно регулировать поведение людей.

Значимость правовой культуры обеспечивается ее функциональностью, способностью воздействовать на правосознание и правовое поведение путем установления нормативных ориентиров, поскольку она определяет стандарт, которому должно соответствовать правовое поведение, формирования необходимого обществу уровня правосознания посредством воздействия на правовые установки индивидов и социаль-

ных общностей, выработки представлений о необходимости и разумности норм права, детерминации правового поведения через выработку легитимных образцов, правил, норм и ценностей.

В результате в ходе функционирования в системе общественных отношений право по-разному реализуется в различных сферах жизнедеятельности. Индивиды и социальные общности формируют свое собственное отношение к праву и правовым явлениям, интерпретируют свои права, обязанности и законные интересы, а также права и интересы других. Совокупность представлений, сведений и оценок индивидов и социальных общностей о правовой системе, функционировании, применении и значении права находит свое выражение в феномене правового сознания (правосознания), которое представляет собой форму общественного сознания, отражающую правовую действительность в виде совокупности юридических знаний, идей и представлений, а также оценочных отношений индивидов и социальных общностей к праву, механизмам его реализации, правовой системе и ее элементам, на основе которой формируются социально-правовые установки и ценностные ориентации, регулирующие поведение социальных субъектов в юридически значимых ситуациях.

Значимость правосознания как социальной категории обуславливает основные направления его социологического изучения: исследование правосознания социальных общностей: правовое сознание в значительной степени детерминировано особенностями социальной стратификации, в связи с чем социальные общности демонстрируют различный уровень знания права и характер отношения к нему (политические лидеры, предприниматели, руководители, государственные служащие, как правило, имеют более высокий уровень осведомленности о правовых отношениях и явлениях); выявление уровня правового сознания, связанного со способностями восприятия правовой реальности, оценками возможностей влиять на нее, наличием позиции по поводу правовой политики государства, знанием, и выполнением норм права; определение характера осведомленности социальных субъектов о нормах права и особенностей следования данным нормам в социальной жизни; характеристика массовости правосознания, включая выявление его национальных и региональных особенностей, а также опосредующих их факторов; оценка интенсивности правового воспитания, масштабов юридического образования, уровня квалификации юридических кадров; определение особенностей и проблем развития юридической науки.

Будучи включенным в систему социальных отношений и функционируя в поле правовой культуры, правосознание подвержено воздействию как объективных (исторические закономерности общественно-

го развития, противоречия экономической, политической, социальной жизни, социокультурная ситуация), так и субъективных (собственный социально-правовой опыт индивидов, их окружения и социальных общностей) факторов социальной жизни.

Правовое сознание представляет собой сложно структурированный феномен, в связи с чем характеризуется рядом разновидностей. Во-первых, особенности социальных субъектов опосредуют наличие двух форм правосознания: индивидуального, характеризующего уникальную совокупность знаний, представлений и оценок, характерных для отдельной личности, и общественного, представленного совокупностью правовых представлений, теорий, концепций, а также отношением к праву общества в целом и его отдельных социальных слоев. Общественное сознание в свою очередь дифференцируется на групповое, которое характеризует отношение к праву социальных групп и коллективов, корпоративное – представителей социально-профессиональных и политических групп и массовое – широких слоев населения, собственно общественное – общества в целом в ходе его исторического развития.

Во-вторых, общественное сознание может проявлять себя на двух уровнях: в виде правовой идеологии оно отражает систематизированную совокупность представлений о праве и его элементах, в виде правовой психологии – характеризует переживания, чувства и эмоциональные оценки социальных субъектов по отношению к праву.

В-третьих, будучи формой общественного сознания, правовое может функционировать как обыденное (обыденно-практическое) и включать несистематизированные, отрывочные, разрозненные представления о праве, характерные для большинства людей, либо как теоретическое (научно-теоретическое), которое образуется совокупностью научных знаний о праве, его сущности, истоках и генезисе, элементах, правопорядке, законности, принципах права и юридической ответственности. Разновидностью теоретического является профессиональное правосознание, которое характеризует знания и представления индивидов и социальных групп, имеющих специальную юридическую подготовку и профессионально занятых в правовой системе.

Генезис права обусловил формирование в том числе таких правовых систем, которые в настоящее время не функционируют, а сведения о них можно получить только из документальных источников. Это определяет различия между «книжным» и «живым» правом. Аналогичным образом можно выделить два вида правосознания: застывшее, существующее в документах в виде идей, теорий и концепций, и живое, функционирующее в повседневной жизни в виде регулятора правовых взаимодействий социальных субъектов.

В функциональном аспекте правовое сознание способно оказывать воздействие как на субъекты правоотношений, так и элементы правовой системы посредством когнитивной, аксиологической, регулятивной, нормативно-прогностической, идеологической, мировоззренческой функций, а также функции отражения.

В структурном аспекте правосознание выступает как система когнитивных, аффективных и волевых элементов. Когнитивный (познавательный) элемент характеризует конкретный объем правовых знаний – сведений о принципах права, общественном, государственном и правовом устройстве, содержании правовых норм, действии правовых институтов. Он может функционировать как система знаний о праве как социальном институте, регулирующем общественные отношения, либо как совокупность представлений о собственных правах, интересах, свободах, обязанностях и ответственности, а также видах деятельности, регулируемых правом. Аффективный (оценочный) элемент связан с отношением (эмоциональным) к праву, правовым явлениям, правовой действительности. Он реализуется в виде отношения к праву в целом и различным правовым явлениям (нормам права, механизмам правового регулирования, судебным, правоохранительным органам) либо в оценке собственного правового статуса, положения в правовой системе, действующей системы законодательства и возможностей проявления правовой активности. Волевой (поведенческий) элемент определяет проявление правовых знаний и отношений социальных субъектов к правовым явлениям в их реальном поведении.

Несмотря на достаточно длительный опыт изучения, определение феномена правового поведения не завершено в связи с его тесной взаимосвязью с другими нормативными системами (моральной, нравственной, религиозной и т. д.), а также постоянно воспроизводящейся потребностью в выработке норм, регламентирующих социальную активность. В этой связи правовое поведение можно определить как социально значимую сознательную деятельность социальных субъектов, направленную на реализацию своих интересов в системе общественных и правовых отношений, регламентированную правовыми нормами и способную повлечь юридические последствия.

Многообразие форм социальной активности, механизмов ее мотивации и наличие различных субъектов правоотношений проявляется в видовом многообразии правового поведения [1, 2, 5–9]. В зависимости от специфики социальных субъектов можно выделить индивидуальное (поведение отдельного индивида, физического лица) и коллективное (поведение социальных общностей – групп, организаций, юридических лиц) поведение; по характеру внешнего проявления – действие (активное, направленное на достижение определенной цели) и бездействие

(пассивное, связанное с несоблюдением норм или несовершенством необходимых действий); в зависимости от значимости социальных последствий – социально полезное (необходимое обществу и социально одобряемое и поощряемое) и общественно опасное (наносящее ущерб общественным отношениям); по характеру мотивационных механизмов – намеренное (преднамеренное) поведение, которое осуществляется специально, и непреднамеренное поведение, осуществляемое случайно. С точки зрения влияния на общественные отношения наиболее заметным выступает наличие внутреннего убеждения и обусловленность правосознанием, в связи с чем поведение может быть правомерным и неправомерным (противоправным). Данные формы поведения различаются в силу специфики их реализации.

Различия правомерного и противоправного поведения

Критерии	Правомерное поведение	Противоправное поведение
Социальная значимость	Способствует поддержанию и укреплению общественного порядка, выполняет интегративную функцию в обществе	Является общественно опасным, имеет деструктивные последствия и может негативно сказываться на всей системе социальных отношений
Применяемые нормы (юридические характеристики)	Разрешающие или обязывающие нормы	Запрещающие нормы
Социальный контроль и государственное регулирование	Социально одобряемо, поощряется, обеспечивается социальными гарантиями, поддерживается государственными органами	Не одобряемо, вызывает реакцию правоохранительных органов и применение мер юридической ответственности

Сознательная деятельность социальных субъектов, направленная на соблюдение правовых норм, имеет существенное значение для системы правопорядка.

В ходе своей жизнедеятельности индивид постоянно включается в систему общественных отношений и должен усваивать культурные нормы и осваивать социальные роли. Усвоение и воспроизводство индивидом социокультурного опыта, необходимого для полноценного его включения в общественную структуру, происходит на протяжении всей его жизни и осуществляется в процессе социализации. Разновидностью социализации, связанной с усвоением и осознанием правовых норм, выступает правовая социализация как процесс усвоения индивидом правовых знаний,

осознания своего места в системе правовых отношений и приобретения опыта правовой деятельности. Содержанием и целями социализации индивидов являются приобщение их к политическим и правовым нормам и ценностям, осуществление деятельности в рамках права, формирование у них внутренней ценностно-нормативной системы, направленной на использование возможностей права, усвоение правовых норм и формирование отношения к данным нормам, правовым институтам и учреждениям, усвоение правовой идеологии, а также подготовка индивидов к исполнению правовых ролей (например, истец, заявитель и т. п.).

Социализация предполагает преемственность, передачу социокультурного опыта, но не его простое воспроизводство. В процессе усвоения социальными субъектами ценностей и норм происходит их трансформация и адаптация к сложившимся социальным отношениям, потребностям и интересам.

Процесс реализации права определяется действием двух значимых социально-психологических механизмов: механизма правовой социализации и механизма принятия юридически значимого решения. Они являются основой для оценки возможностей реализации применяемых правовых норм. Разграничение данных механизмов связано с длительностью реализации правовой нормы. Механизм правовой социализации характеризует долговременный аспект реализации нормы и является основой правового поведения, обеспечивая усвоение норм и ценностей участниками правоотношений, их перевод во внутренний план. Интернализация норм обеспечивает их функционирование как мотивационного фактора поведения индивидов. В ситуативном аспекте действует механизм принятия юридически значимого решения, связанный с экстернализацией усвоенных правовых знаний, сформированного отношения к правовым явлениям, в соответствии с которыми осуществляется конкретное поведение. Собственная позиция индивида по отношению к правовым нормам, обусловленная его социализацией, в значительной степени предопределяет характер поведения и содержание конкретного решения в юридически значимой ситуации. В совокупности действие указанных механизмов формирует правовое поведение.

Особое значение данные механизмы имеют в профессиональной деятельности. В этой связи в качестве разновидности правовой социализации выделяют юридическую социализацию – процесс усвоения правовых знаний и опыта особой группой лиц с целью их обучения и подготовки к правотворчеству и правоприменению. Это в первую очередь относится к процессу профессиональной подготовки специалистов в области права – юристов. Тогда процесс социализации выглядит следующим образом: первоначально индивид проходит правовую социализацию вследствие

чего формируется его уровень правовой культуры, затем – социализацию юридическую, связанную с получением профессионального образования и формированием юридической культуры правоведа [10, с. 204].

Процесс социализации предполагает усвоение содержания правовых норм, выработку критериев оценки юридически значимых ситуаций и приобретение навыков использования правил в практической деятельности. Это в свою очередь требует выработки соответствующих механизмов передачи социального опыта и знаний. Выделяют три канала правовой социализации, определяющие ее основные формы: научение, передача опыта и символизация. Социализация посредством обучения связана с усвоением содержания норм права и приобретением правовых знаний, которые формируют уважительное отношение к правилам политической и правовой системы и представленным в них ролям. Социализация посредством передачи опыта предполагает исполнение индивидом различных ролей в социально-правовой системе, реализацию социально-политического и правового поведения и оценку опыта собственной правовой активности и деятельности окружающих. Она является результатом собственного правового поведения, которое существенно зависит от имеющихся у индивида знаний и установок. Символическая социализация формирует абстрактные представления индивида о праве на основе его оценок и реакций на явления правовой действительности, которые складываются не в результате их непосредственного восприятия, а на базе известного индивиду отношения к ним значимых для него социальных групп.

Процесс правовой социализации – один из наиболее сложных социальных феноменов, связанных с формированием общественного сознания. Характер правовой социализации социальных субъектов существенно влияет на уровень правовой культуры индивидов, социальных общностей и общества в целом и определяет эффективность правового регулирования.

Любая деятельность представляет собой сознательное и целенаправленное воздействие субъекта на какой-либо объект действительности. Особенности социальной деятельности являются ее преднамеренность, целенаправленность и осозанный характер. Одной из разновидностей социальной активности выступает юридическая деятельность как правомерное воздействие субъектов на правовую систему с целью поддержания или совершенствования механизма правового регулирования.

Юридическая деятельность является разновидностью социальной деятельности, обладает всеми ее характеристиками и включает в себя все формы познавательной (связанной с освоением окружающей действительности) и социально-коммуникативной (связанной с установлением, поддержанием и прекращением социальных взаимодействий) активности.

Особенность юридической деятельности определяется ее ограниченностью в пределах правовых норм и направленностью на поддержание стабильности в обществе, правопорядка и законности. Акты неправомерного поведения к юридической деятельности относиться не могут в силу своей оппозиционности праву и общественно опасного характера. Все формы правонарушений и преступлений формируют особую социально опасную сферу правовой деятельности, выходящую за пределы права.

1. Казимирчук, В.П. Современная социология права / В.П. Казимирчук, В.Н. Кудрявцев. – М. : Юрист, 1995. – 297 с.
2. Кизима, С.А. Социология права / С.А. Кизима, М.А. Кизима. – Минск : Изд-во МИУ, 2003. – 89 с.
3. Степанов, О.В. Социология права / О.В. Степанов, П.С. Самыгин. – Ростов н/Д : Феникс, 2006. – 285 с.
4. Русская философия и социология права / авт.-сост. Ю.А. Агафонов, В.В. Шагин, Н.А. Зимонина. – 2-е изд. – Ростов н/Д : Феникс; Краснодар : Краснодар. Акад. МВД России, 2005. – 400 с.
5. Беспалый, В.О. Социология права / В.О. Беспалый. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2009. – 175 с.
6. Владимиров, В.А. Социология права / В.А. Владимиров. – Минск : Ин-т упр. и предпринимательства, 2003. – 72 с.
7. Касьянов, В.В. Социология права [Электронный ресурс] / В.В. Касьянов, В.Н. Нечипуренко // Библиотека socioline.ru. – Режим доступа: <http://socioline.ru/pages/kasyanov-vv-nechipurenko-vn-sotsiologiya-prava>. – Дата доступа: 20.02.2020.
8. Рубанов, Г.В. Социология права / Г.В. Рубанов. – Минск : МИТСО, 2005. – 116 с.
9. Юридическая социология / В.А. Глазырин [и др.] ; отв. ред. В.А. Глазырин. – М. : НОРМА (Издательская группа НОРМА-ИНФРА-М), 2000. – 368 с.
10. Варданянц, Г.К. Социологическая теория права / Г.К. Варданянц. – М. : Акад. проект, 2007. – 439 с.

Поступила: 18.06.2020

E.V. Shkurova, Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor (Institute of Sociology of the National Academy of Sciences of Belarus)

PROBLEMATIZATION OF THE MAIN CATEGORIES IN THE SOCIOLOGY OF LAW

The article carries out the conceptualization of legal phenomena through theoretical and methodological understanding of the main categories of the sociology of law. The essential, structural and functional characteristics of such phenomena as legal culture, legal consciousness, legal behavior, legal socialization and legal activity are presented.

Keywords: categories of sociology of law, legal culture, legal consciousness, legal behavior, legal socialization and legal activity.