

УДК 343.82 + 351.74

Ю.А. Сурженко, кандидат юридических наук, доцент кафедры тактико-специальной подготовки факультета милиции Академии МВД Республики Беларусь
(e-mail: adunkt85@mail.ru)

ОСОБЫЕ УСЛОВИЯ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ И КЛАССИФИКАЦИИ

Рассматриваются теоретические вопросы определения категории «особые условия в исправительных учреждениях», изучаются различные точки зрения по данному направлению, исследуются авторские дефиниции и классификации особых условий. Предпринимается попытка синтеза наиболее рациональной, по мнению автора, классификации особых условий в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

Ключевые слова: особые условия, уголовно-исполнительная система, учреждения уголовно-исполнительной системы, исправительные учреждения, чрезвычайные происшествия, чрезвычайные ситуации, чрезвычайные обстоятельства.

Категория «особые условия» в деятельности ОВД, в том числе уголовно-исполнительной системы (УИС), несмотря на ее специфичность, отражена в исследованиях многих ученых и работе практиков. В теоретическом аспекте вопросы определения изучаемой категории и ее классификации до сих пор остаются неразрешенными, даже с учетом того, что такие проблемы затрагивали еще в своих работах советские исследователи (В.А. Анисимков, В.А. Ильин, В.В. Сагайдаков, Н.П. Скритиков, А.Н. Сухов [1–3] и др.).

Разнообразие мнений и подходов к определению рассматриваемых явлений в последнее время в научной (особенно российской) литературе за последние годы никак не повлияло на наметившуюся тенденцию отождествления таких понятий, как «особые условия», «экстраординарная деятельность», «чрезвычайные ситуации», «экстремальные ситуации», «чрезвычайные обстоятельства» и др. [1–6]. Однако наиболее предпочтительной представляется точка зрения ученых, осуществляющих градацию указанных категорий и сводящих их в определенные классификации, что необходимо и целесообразно для уяснения сущности и содержания этих явлений.

Одним из первых исследователей особых условий в учреждениях УИС является А.Н. Сухов. Ученый связывает их возникновение с чрезвычайными обстоятельствами, под которыми предлагает понимать «умышленно созданную или возникшую по неосторожности либо вследствие действия природных стихийных сил или стечения обстоятельств ситуацию, которая представляет опасность для режима исполнения и отбывания наказания, производственной деятельности, социалистической собственности, а также для жизни и здоровья сотрудников ИУ и осужденных и требует принятия неотложных мер по ее ликвидации» [3, с. 9].

Интересной представляется и точка зрения В.А. Ильина, Н.М. Скритикова, В.В. Сагайдакова, они называли рассматриваемое направление экстраординарной деятельностью в ИУ, связанной с чрезвычайными обстоятельствами, протекающими в особых либо сложных условиях. При этом особыми называли условия природного характера, а сложными – сложившиеся в результате антропогенной деятельности (например, аварии, катастрофы, различные массовые мероприятия). Кроме того, акцент в разграничении таких условий заключается в необходимости введения специального правового режима при возникновении чрезвычайных обстоятельств природного характера (т. е. особых условий) [2, с. 6, 7].

В настоящее время представляются дискуссионными изложенные позиции названных выше авторов об отнесении массовых мероприятий в ИУ к числу чрезвычайных обстоятельств и отсутствию необходимости введения специального правового режима в учреждениях УИС при иных особых условиях (например, массовые беспорядки, захват заложников).

Научный интерес вызывает подход советского исследователя В.М. Анисимова. Особые условия он классифицировал в зависимости от криминальной составляющей на чрезвычайные происшествия и чрезвычайные обстоятельства. При этом к происшествиям ученым были отнесены различные групповые неповиновения, хулиганства, массовые беспорядки, захваты заложников, побег и др. (т. е. противоправные деяния), а к обстоятельствам – землетрясения, эпидемии, эпи-

зоотии, пожары, наводнения, ураганы и другие стихийные бедствия (т. е. события, не имеющие криминальной основы) [1, с. 41].

Сходной точки зрения придерживаются и современные отечественные ученые (Г.М. Дворник, В.А. Генералов, В.А. Круглов, Н.М. Манкевич, В.Б. Шабанов, В.В. Бачила, В.С. Красиков, С.В. Бородич). В целом они рассматривают категорию «особые условия» в качестве осложненной оперативной обстановки, характеризующейся повышенной опасностью и возникающей в результате чрезвычайных обстоятельств, вызванных природными, биологическими, техногенными и социальными явлениями [7, с. 69; 8, с. 6]. При этом В.А. Круглов предложил классифицировать обстоятельства, вызывающие особые условия в деятельности ОВД, в том числе и УИС, на явления объективного и субъективного свойства. К объективным он относит явления природного (наводнения, природные пожары, ураганы и т. д.) и биологического характера (эпидемии, эпизоотии, эпифитотии и т. д.). К субъективным – явления криминального свойства (массовые беспорядки, побеги, захваты заложников, акты терроризма и т. д.) и некриминального свойства (катастрофы, крупные аварии на предприятиях, пожары и т. д.) [8, с. 6, 7].

Так, Л.И. Халиуллина предприняла попытку синтезировать определение «особых условий», которые, по ее мнению, возникают в результате различных чрезвычайных обстоятельств. При этом под особыми условиями она понимает любую нестандартную осложненную оперативную обстановку в деятельности ОВД [9, с. 113].

Развивая вышеназванную позицию, М.А. Громов отметил, что понятие «особые условия» является «универсальным обобщающим термином по отношению к различным специфическим условиям функционирования в чрезвычайной обстановке, которые всегда требуют адекватных мер реагирования, в том числе проведения различных комплексных специальных мероприятий» [10, с. 6, 7].

Анализируя различные точки зрения по вопросу определения «особых условий», следует согласиться с мнением А.О. Левина о том, что существующее многообразие терминов и их классификаций в первую очередь объясняется стремлением исследователей наиболее точно отразить все присущие им признаки [4, с. 136]. На наш взгляд, позиция данного ученого очень четко объясняет отсутствие в настоящее время единого подхода к определению и классификации особых условий, относящихся как к деятельности УИС, так и к ОВД.

Вышеизложенное позволяет нам резюмировать, что, во-первых, термин «особые условия» относится к универсальной правовой категории, а во-вторых, в процессе исполнения и отбывания наказаний в учреждениях УИС такие условия могут возникать в результате действия сил природы либо деятельности людей (умышленной или неосторожной, правомерной или противоправной).

Таким образом, учитывая рассмотренные обстоятельства и основные положения национального законодательства, можно предложить следующую классификацию особых условий в учреждениях УИС:

чрезвычайные происшествия в ИУ – противоправные деяния осужденных или иных лиц, создающие угрозу жизни и здоровью осужденных, персонала и других лиц, находящихся на территории учреждений, нарушающие стабильность функционирования учреждения, а также способные повлечь за собой иные тяжкие последствия;

чрезвычайные ситуации в ИУ – совокупность обстоятельств, складывающихся на территории учреждений УИС в результате аварии, катастрофы, стихийного или иного бедствия, повлекших или способных повлечь человеческие жертвы, причинить вред здоровью людей, нанести значительные материальные потери, нарушение условий функционирования учреждений, а также сопряженных с угрозой резкого всплеска противоправной активности;

массовые мероприятия в ИУ с учетом его специфики – спортивные, культурно-зрелищные, иные зрелищные мероприятия, религиозные мероприятия, проводимые в специально не предназначенных для этой цели местах под открытым небом либо в помещении.

Предоставленная классификация, с нашей точки зрения, достаточно полно отражает специфику особых условий в УИС, а также позволяет провести их градацию в зависимости от наличия человеческого фактора, возможных последствий; выделить субъективные и объективные основания их возникновения; разграничить умышленные и неосторожные действия, приведшие к их возникновению. При этом для пенитенциарных учреждений чрезвычайные происшествия наступают вследствие таких противоправных деяний, как групповые неповиновения, массовые

беспорядки, захваты заложников, побеги, вооруженные нападения на ИУ и работающих в них лиц и т. д. Кроме того, по мнению практических сотрудников УИС, к особым условиям в пени-тенциарных учреждениях следует относить также систематические грубые нарушения режи-ма в ИУ со стороны лиц, отбывающих уголовные наказания. Такие нарушения выражаются в неисполнении значительной частью осужденных законных требований администрации; систе-матических употреблении спиртосодержащих, наркотических и иных веществ, наличии боль-шого количества запрещенных к хранению и использованию предметов и веществ, а также до-минирование неформальных норм и традиций над правовыми предписаниями. В свою очередь, хотя чрезвычайные ситуации и массовые мероприятия не связаны напрямую с противоправной деятельностью в учреждениях УИС, они все-таки опасны формированием условий для ее акти-визации, способной повлечь совершение преступлений, в том числе характерных и для чрезвы-чайных происшествий. Например, во время чрезвычайных ситуаций (ливневые дожди, ураганы, смерчи, землетрясения) возникает высокая вероятность повреждения различных инженерно-технических средств охраны ИУ, что может привести к побегам осужденных. Взрыв на промыш-ленном предприятии, создающий угрозы причинения вреда здоровью осужденных, с высокой долей вероятности может спровоцировать массовые беспорядки, в том числе направленные на совершение групповых побегов. Исходя из этого, можно утверждать, что возникновение особых условий в учреждениях УИС в период различных чрезвычайных ситуаций связано с необходимостью поддержания установленных законодательством требований режима в ИУ и проведения профилактических мероприятий, направленных на предупреждение правонарушений со сторо-ны лиц, отбывающих наказания.

Таким образом, под особыми условиями в ИУ следует понимать различного рода чрезвы-чайные происшествия, чрезвычайные ситуации и массовые мероприятия. При этом в случае возникновения определенных чрезвычайных происшествий и чрезвычайных ситуаций на тер-ритории исправительных учреждений и мест содержания лиц под стражей может вводиться ре-жим особого положения (ст. 76 УИК Республики Беларусь; ст. 39 Закона «О порядке и условиях содержания лиц под стражей»). Данный режим, по своей сути, и представляет в настоящее время тот специальный правовой режим, о необходимости которого указывали вышеупомянутые со-ветские исследователи В.А. Ильин, Н.М. Скритиков, В.В. Сагайдаков [2, с. 6, 7]. Для учреждений УИС он играет существенную профилактическую, предупредительную роль, а также формиру-ет правовые основы для эффективной деятельности сотрудников УИС и взаимодействующих органов по пресечению чрезвычайных происшествий и минимизации негативных последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Список использованных источников

1. Анисимков, В.М. Управление органами, исполняющими наказания: актуальные вопросы теории и практики : учеб. пособие / В.М. Анисимков. – М. : Акад. МВД СССР, 1989. – 100 с.
2. Ильин, В.А. Организация работы органов, исполняющих наказания, в условиях чрезвычайных об-стоятельств и происшествий : учеб. пособие / В.А. Ильин, Н.П. Скритиков, В.В. Сагайдаков. – М. : Акад. МВД СССР, 1987. – 104 с.
3. Сухов, А.Н. Общение осужденных при чрезвычайных обстоятельствах в исправительно-трудовых учреждениях : учеб. пособие / А.Н. Сухов. – Рязань : Рязан. высш. шк. МВД СССР, 1984. – 60 с.
4. Левин, А.О. Подходы к определению понятий чрезвычайной терминологии: чрезвычайные обстоя-тельства, чрезвычайная ситуация, особые условия / А.О. Левин // Вестн. Моск. ун-та МВД России. – 2015. – № 1. – С. 136–141.
5. Майдыков, А.Ф. Проблемы совершенствования правового регулирования деятельности органов внутренних дел в особых условиях / А.Ф. Майдыков // Тр. Акад. упр. МВД России. – 2012. – № 1. – С. 34–38.
6. Чудаков, В.В. Неотложные меры, принимаемые органом внутренних дел, при возникновении чрез-вычайной ситуации / В.В. Чудаков // Современные технологии обеспечения общественной безопасности : Респ. науч.-практ. конф., Минск, 6 марта 2012 г. : тез. докл. / учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь»; редкол.: В.Б. Шабанов [и др.]. – Минск, 2012. – С. 39–41.
7. Организационные и правовые основы обеспечения режима в исправительных учреждениях : учеб. пособие / В.Б. Шабанов [и др.]. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2005. – 196 с.
8. Организация и тактика деятельности органов внутренних дел в особых условиях : лекции / В.А. Круг-лов [и др.] ; под ред. В.А. Круглова. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2001. – 115 с.

9. Халиуллина, Л.И. Подходы к определению понятия «особые условия в деятельности полиции» и смежных с ними терминов / Л.И. Халиуллина // Тр. Акад. упр. МВД России. – 2013. – № 1. – С. 111–113.

10. Громов, М.А. «Особые условия» как универсальное понятие для деятельности органов и подразделений МВД России: их виды, характеризующие признаки классификации / М.А. Громов // Тр. Акад. упр. МВД России. – 2013. – № 4. – С. 5–7.

Дата поступления в редакцию: 06.10.20

Y.A. Surzhenko, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor at the Department of Tactical Training of the Faculty of Militia of the Academy of the MIA of the Republic of Belarus

SPECIAL CONDITIONS IN CORRECTIONAL FACILITIES: THEORETICAL ASPECTS OF DEFINITION AND CLASSIFICATION

In the article, the theoretical issues of defining the category of special conditions in correctional facilities are considered, various points of view in this area, author definitions and classifications of special conditions are studied. An attempt is being made to synthesize the classification of the phenomenon "special conditions in facilities of the penal system".

Keywords: special conditions, penal system, facilities of the penal system, correctional facilities, emergencies.

УДК 343.8

*Е.Г. Терешенко, адъюнкт научно-педагогического факультета Академии МВД Республики Беларусь
(e-mail: teresh1994@mail.ru)*

ВОЗМЕЩЕНИЕ УЩЕРБА ОСУЖДЕННЫМИ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Проанализированы источники права по исследуемому вопросу. Рассматриваются правовые и педагогические аспекты развития проблемы возмещения ущерба, причиненного преступлением, и излагается необходимость внесения изменений в действующие нормативные правовые акты, регулирующие общественные отношения, связанные с возмещением ущерба, причиненного преступлением, во время отбывания осужденными наказания в виде лишения свободы.

Раскрывается проблема определения уровня эффективности воспитательной работы с осужденными, отбывающими наказание в виде лишения свободы, в направлении возмещения ущерба, причиненного преступлениями.

Ключевые слова: лишение свободы, наказание, эффективность, ущерб, воспитательная работа.

В соответствии с ч. 1 ст. 44 Уголовного кодекса Республики Беларусь уголовная ответственность выражается в осуждении от имени Республики Беларусь по приговору суда лица, совершившего преступление, и применении на основе осуждения наказания либо иных мер уголовной ответственности. Наказание выступает в качестве меры уголовной ответственности. В соответствии с ч. 2 ст. 44 УК уголовная ответственность имеет одной из целей исправление лица, совершившего преступление. В развитие этой нормы ст. 7 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь гласит, что одной из целей наказания выступает исправление осужденных – формирование у них готовности вести правопослушный образ жизни.

Идеи наказания в виде лишения свободы, как целенаправленного процесса, в результате которого с учетом соблюдения сроков должна быть достигнута цель исправления осужденного, базируются на показателях эффективности наказания. Уголовная ответственность призвана способствовать восстановлению социальной справедливости, что подразумевает максимально возможное восстановление правового статуса лица, пострадавшего от преступления, в том числе путем возмещения ущерба, причиненного преступлением. Однако исправление осужденных – это формирование у них готовности вести правопослушный образ жизни. Для достижения указанной цели необходимо эффективное применение средств исправления, в число которых входит воспитательная работа, имеющая свои показатели. В рамках рассматриваемой темы