

**Т.В. Ахраменко**, преподаватель кафедры криминалистических экспертиз следственно-экспертного факультета Академии МВД Республики Беларусь  
[tatyana.ahramenko@mail.ru](mailto:tatyana.ahramenko@mail.ru)

### **ОСОБЕННОСТИ ОСМОТРА И ИЗЪЯТИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ДОКУМЕНТОВ**

Современная следственная и экспертная практика с очевидностью показывают, что значительная часть криминалистически значимой информации содержится в таких источниках доказательств, как документы, существующие не в традиционном (бумажном) виде, а в электронном. Данная тенденция прежде всего обусловлена рядом преимуществ электронных документов:

электронная документация более компактна и позволяет сосредотачивать большое количество информации на малых носителях;

существенно увеличивается скорость передачи документов по каналам электронной связи;

в процессе документооборота использование электронной документации позволяет существенно сократить материальные затраты на подготовку, передачу, проверку и обработку документов.

В то же время новые методы обработки информации, повышая уровень информированности общества и коэффициент полезности его информационных ресурсов, одновременно увеличивают степень уязвимости информации, в том числе и документов, выполненных с помощью средств компьютерной техники, для постороннего воздействия. В том числе и данные обстоятельства детерминируют особенности электронных документов, которые обуславливают определенные отличия в тактике проведения их осмотра и изъятия.

Основная трудность, с которой сталкивается следователь (лицо, производящее дознание) в данном случае, – отсутствие привычных реквизитов, таких как личная подпись, оттиск печати и т. д. Реквизитом электронного документа, подтверждающим его целостность и подлинность, является электронная подпись, поэтому при осмотре электронного документа в первую очередь необходимо проверить подлинность электронной цифровой подписи при помощи открытого ключа. Если идентичность электронной подписи не установлена, то имеет смысл назначить экспертизу электронной цифровой подписи.

Однако при работе с электронными документами необходимо учитывать также и то, что большинство документов, хранящихся в памяти компьютера, не имеют электронной цифровой подписи (в большинстве

случаев электронной цифровой подписью удостоверяют только официальные документы). В подобном случае говорить об идентификации документа очень сложно, так как такие реквизиты компьютерного документа, как время создания, автор документа, количество строк и символов в документе, размер и пр. могут быть попросту изменены как самим автором, так и любым другим лицом, имеющим доступ к этому документу.

При непосредственном осмотре электронного документа следователь (лицо, производящее дознание) должен учитывать тот факт, что данный документ может быть непригоден для непосредственного восприятия (прочтения) человеком (например, файлы с расширением .lnk, .exe, .dat, .ovl и т. п.). Кроме этого, текстовый файл может быть защищен паролем или другими средствами защиты, что, соответственно, также делает невозможным его непосредственное прочтение.

При осмотре электронного документа должна быть выполнена следующая последовательность действий:

фиксация и отражение в протоколе следственного действия наименования файла, его местонахождение (путь к файлу) и формат (определяется по расширению);

определение таких характеристик файла, как количество страниц, абзацев, символов (чтобы не было оснований полагать, что в дальнейшем в количественное содержание файла были внесены изменения), дата создания, последнего редактирования, распечатки, общее время работы с данным документом;

отражение в протоколе следственного действия, какими словами (или символами) начинается и заканчивается осматриваемый электронный документ;

выявление признаков, свидетельствующих о возможном сканировании документа, в частности характерные: форматирование, изменение букв, замена определенных сочетаний букв другими символами;

распечатка и приложение к протоколу следственного действия осматриваемого электронного документа (факт соответствия распечатанного и осматриваемого электронного документа удостоверяется подписями участников следственного действия);

копирование осматриваемого электронного документа на электронный носитель, который не имеет возможности перезаписи (CD-R или DVD-R диск) для возможности его дальнейшего экспертного исследования (этот факт также отражается в протоколе следственного действия). Носитель, на который производилось копирование электронного документа, снабжается пояснительной надписью с названием файла и реквизитами следственного действия, а также подписями участников следственного действия.

При осмотре файла большого объема возможности диска для его копирования ограничены. В этой связи возможно, и это является отличием от подобных процедур осмотра традиционных (бумажных) документов, его архивирование. Такой факт, разумеется, с описанием процедуры архивации и используемой при этом программы также следует отразить в протоколе следственного действия.

Следует отметить, что если осматривается несколько имеющих значение файлов с содержащимися в них электронными документами, то вышеназванные рекомендации необходимо соблюдать при осмотре каждого из них, при этом такие файлы могут быть скопированы на один диск.

УДК 338.2; 343.9

**Ю.Н. Бердникова**, аспирант Академии управления при Президенте Республики Беларусь  
berdnikova-yn@mail.ru

### ОЦЕНКА РИСКОВ ПЕРЕХОДА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ НА ЭЛЕКТРОННЫЙ УЧЕТ СВЕДЕНИЙ О ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГРАЖДАН

Развитие цифровых технологий, инструментов и возможностей их применения оказывает непосредственное влияние на привычные схемы работы и содержание процесса труда, изменяют формы трудовых отношений, структуру занятости, социально-трудовые отношения.

Цифровая трансформация рынка труда предполагает пересмотр исторически сформировавшихся процессов государственного управления социально-трудовой сферой Республики Беларусь, систематизацию и консолидацию потоков информации, расширение данных, накапливаемых на государственном уровне, позволяющих совершенствовать и повысить качество информационного обеспечения принимаемых управленческих решений.

При переходе к цифровой экономике, отсутствие ведения на государственном уровне учета сведений о трудовой деятельности граждан не позволяет спрогнозировать возможное движение либо высвобождение трудовых ресурсов, запланировать своевременную переподготовку (повышение квалификации) работников для их адаптации к высокопроизводительным рабочим местам.

В рамках исследования проведена оценка вариантов (способов) перехода Республики Беларусь на электронный учет сведений о трудовой

деятельности граждан (цель – комплексный показатель) для повышения эффективности информационного обеспечения социально-трудовой сферы. Особенностью решения задачи является многокритериальная оценка показателя качества, учитывались вероятные выгоды, возможности, издержки и риски. Для решения такой задачи с учетом параметрических зависимостей и обратных связей был выбран метод аналитических сетей Т. Саати (МАС).

На основе МАС построена модель (сетевая структура) исследуемого объекта, содержащая четыре подсети, связанные с соответствующими 12 критериями управления, и проведена оценка трех альтернативных вариантов достижения поставленной цели (рис. 1).



Рис. 1. Сетевая модель

Для расчета комплексного показателя достижения обозначенной цели произведено сравнение следующих трех альтернативных вариантов:

организация учета сведений о трудовой деятельности граждан в рамках расширения функциональных возможностей системы, автоматизирующей ведение индивидуального (персонифицированного) учета (Альтернатива 1);

автоматизация и централизация первичного учета сведений о трудовой деятельности граждан на уровне государства в отдельно создаваемой для этих целей информационной системе (Альтернатива 2);

повышение уровня интеграции данных, характеризующих сведения о трудовой деятельности граждан и содержащихся в государственных, банковских и иных информационных системах (создание информационного ресурса консолидирующего децентрализованные информационные потоки) (Альтернатива 3).