

Код	Блоки и их параметры	Русско-английское название термина: коммуникация/communication Основные свойства и характеристики термина
6.3	Экспертиза	Осуществляется экспертами.
6.4	Легитимация	Осуществляется одновременно с утверждением нормативного акта.
7		Перевод определения термина на иные естественные языки
7.1	Перевод на белорусский язык	Камунікацыя – узаемасувязь і/або функцыя кіравання патокамі інфармацыі, энергіі, матэрыялаў і іншых каштоўнасцяў.
7.2	Перевод на английский язык	Communication – interrelation and/or function of management of a potokma of information, energy, materil and other values.
Персоналии: (белорусские ученые): Т.Н. Суша (1972), А.М. Широков (1984, 1999), Г.А. Цыхун (1987, 2013, 2018), А.М. Булыка (1993), Н.И. Кабушкин (1996, 2013), А.И. Зеленков (1998, 2016), О.В. Терещенко (2004), Е.М. Бабосов (2004, 2015), Г.Е. Адамович (2006), В.Ф. Берков (2007), А.А. Трусъ (2007), Я.С. Яскевич (2007, 2012), Е.Н. Горегляд (2008, 2015, 2017), М.Н. Мазаник (2008, 2016), А.В. Рубанов (2008), И.В. Сидорская (2008, 2012), Л.А. Кандыбович (2010), В.В. Фурс (2011), С.И. Лебединский (2011, 2018), Т.В. Карнажицкая (2012), А.Я. Сарна (2013), Т.Н. Беляцкая (2014), А.А. Широкова (2014), А.В. Кириллова (2014), И.И. Калачева (2016), М.Г. Волнистая (2018) и др.		

С помощью предлагаемой разработанной и апробированной концептуальной модели тезауруса термина «коммуникация» имеется возможность повысить эффективность использования в понимании, освоении, передаче информации и знаний, а также накопить, обогатить и распространить передовой опыт (компетенции), совершенствовать организацию работ в области научной и образовательной терминологии, сфере инновационной деятельности.

УДК 343.985

П.Л. Боровик, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры правовой информатики Академии МВД Республики Беларусь
P.Borovik@tut.by

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ, СОВЕРШАЕМЫМ С ПОМОЩЬЮ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Анализ уголовной статистики свидетельствует, что начиная с конца XX в. по настоящее время на территории стран постсоветского пространства наблюдается устойчивый рост преступлений, совершаемых с

помощью информационных технологий. Речь идет об уголовно наказуемых деяниях не только против информационной безопасности, но и в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропов, изготовления и распространения детской порнографии, противоправных действий экстремистской и террористической направленности, а также иных правонарушений, совершаемых с помощью различных электронных носителей (компьютеры, ноутбуки, смартфоны и т. д.) и информационно-коммуникационных сетей.

Специфика указанных преступлений и их постоянный рост закономерно определяют повышенное внимание широкого круга ученых. В последние годы на страницах юридической печати все больше внимания уделяется вопросам научно-методического обеспечения противодействия таким преступлениям, включая их предупреждение и выявление, а также расследование.

Так, актуальные проблемы противодействия рассматриваемым уголовно наказуемым деяниям своевременно затронуты в научных публикациях В.Б. Вехова, П.В. Миненко, Д.Г. Осипенко, В.В. Полякова, А.Н. Тукало, М.В. Кондратьева, В.Е. Козлова, А.М. Ишина, Е.П. Ищенко, Д.Л. Харевича и других ученых. Несмотря на высокую теоретическую и практическую значимость этих исследований, следует отметить, что они не исчерпывают всех аспектов противодействия преступлениям, совершаемым с использованием информационных технологий. Отсутствие комплексного характера в исследовательской работе в этом направлении ощутимо затрудняет противодействие преступлениям, совершаемым с использованием постоянно совершенствующихся компьютерных и сетевых технологий. В частности, в настоящее время недостаточно проработаны вопросы организации и тактики проведения оперативно-розыскных мероприятий в сети Интернет. В серьезном исследовании нуждаются возможности оперативного поиска и идентификации пользователей в «закрытом» сетевом информационном пространстве, именуемом «DarkNet» (в том числе в неиндексируемом сегменте открытого интернета «DeepNet»). Не в полной мере исследованы и проблемы документирования противоправной деятельности участников преступной деятельности, а также легализации данных, полученных в ходе проведения указанных мероприятий с целью их дальнейшего использования в уголовном процессе. Имеющиеся пробелы не лучшим образом сказываются на практической деятельности сотрудников правоохранительных органов и, несомненно, препятствуют процессу воплощения права, социальной справедливости и осуществлению правосудия в сфере противодействия рассматриваемым преступлениям.

Вышеприведенные обстоятельства обосновывают актуальность осуществления научных изысканий в обозначенной сфере и предпо-

деляют их задачи, связанные с выработкой соответствующих научно обоснованных практических рекомендаций. При этом очевидно, что практическое использование подобных методических материалов требует обязательного наличия основательной профессиональной подготовки, а также регулярного обновления имеющихся знаний у оперативных работников, следователей и, разумеется, специалистов и экспертов.

В контексте затронутой проблемы важно также отметить, что связанное с развитием информационных технологий структурное видоизменение традиционных форм совершения рассматриваемых преступлений, их трансформация в качественно иные не только порождают необходимость изменения организации и тактики противодействия преступности, но и требует новых подходов к системному и институциональному теоретическому осмыслению соответствующих криминологических проблем. Так, на фоне происходящих социальных преобразований особая роль должна отводиться криминологическим научным изысканиям, позволяющим сформировать принципиально новую парадигму противодействия преступлениям, совершаемым с помощью информационных технологий.

Среди перспективных научных направлений, которые ждут своих исследователей, следует отметить и методику раскрытия и расследования преступлений в сфере банковских платежных карточек, а также высокотехнологических мошенничеств. Интересную и вместе с тем сложную тему представляет криминалистическое исследование цифровой информации, технологии работы с электронными следами и большими данными (Big Data), идентификация и диагностика программно-технических средств совершения преступлений. Не нашла своего отражения в рамках отдельной диссертационной либо монографической работы и проблематика соответствующих судебных экспертиз.

В последние годы свидетельства преступной деятельности, представляющие интерес для органов внутренних дел, все чаще обнаруживаются в компьютерных системах, где они содержатся в различных информационных объектах (электронные документы, сообщения электронной почты, вредоносные программы, «облачные» ресурсы и т. п.). Исследование показывает, что основная специфика пространственно-временной локализации подобных объектов неминуемо сказывается на изменении содержания, методов и форм их вовлечения в уголовный процесс. Вместе с тем анализ судебной практики привлекает внимание к спектру проблем, связанных с недостаточной готовностью оперативных и следственных органов к использованию данных, хранящихся в

компьютерных системах. Даже для сетевых компьютерных преступлений в качестве доказательств в подавляющем большинстве случаев используются «традиционные» объекты, в то время как процессуальное значение «электронных документов», как правило, становится ничтожным в результате неумелых действий по их использованию. Очевидно, что в современных условиях электронно-цифровые следы способны существенно расширить доказательственную базу по многим уголовным делам, а потому их эффективному вовлечению в уголовный процесс следует уделять особое внимание, и соответствующие исследования, разумеется, должны быть продолжены.

Таким образом, результаты проведенного анализа свидетельствуют о том, что организация научных исследований по данной тематике требует дальнейшего совершенствования. Среди основных перспективных направлений работы в этой области можно выделить следующие:

- организация и тактика проведения оперативно-розыскных мероприятий в сети Интернет;

- оперативный поиск и идентификация пользователей в «закрытом» сетевом и неиндексируемом информационном пространстве интернета;

- документирование противоправной деятельности участников преступной деятельности, а также легализация данных, полученных в ходе проведения указанных мероприятий с целью их дальнейшего использования в уголовном процессе;

- криминологическое исследование проблем совершения преступлений, совершаемых с использованием информационных технологий;

- методика раскрытия и расследования преступлений в сфере банковских платежных карточек, а также высокотехнологических мошенничеств;

- криминалистическое исследование цифровой информации, технологии работы с электронными следами и большими данными (Big Data) в деятельности по расследованию преступлений;

- идентификация и диагностика программно-технических средств совершения высокотехнологических преступлений;

- проведение судебных экспертиз по материалам и делам, связанным с совершением высокотехнологических преступлений.

Обозначенные направления научных исследований открывают новые возможности для дальнейшего развития юридической науки и ее практического применения с учетом реалий в настоящее время. В этой связи актуальным является проведение постоянных целенаправленных конференций, круглых столов и других научных мероприятий, посвященных указанным вопросам.