

16 ТВт/ч электроэнергии в год, что сопоставимо с энергопотреблением небольшой страны.

В настоящее время в мире отсутствует единая политика в отношении регулирования криптовалютных отношений. Одни государства (Исландия, Таиланд, Китай) вводят запрет на оборот криптовалюты, другие страны рассматривают блокчейн как альтернативу существующим технологиям и разрабатывают правовой механизм, разрешающий использовать децентрализованные платежные системы, третьи страны (например, Швеция) рассматривают криптовалюту как платежное средство, признают легальность использования биткоин-банкоматов и обмена криптовалютой частными лицами, но юридически не закрепляют статус криптовалюты.

Что касается Республики Беларусь, то в начале октября 2017 г. в Минске было публично заявлено о том, что начала работать первая национальная криптовалюта Беларуси – талер. Название криптовалюта получила в честь денежной единицы, имеющей исторические корни. Талер является той самой криптовалютой, основанной на технологии блокчейн и несколько усовершенствованном алгоритме биткоина (SoW), не имеющей единого эмиссионного центра и централизованного управления. Жизнеспособность, целостность системы талера, транзакции внутри системы и эмиссия новых монет обеспечиваются компьютерной сетью пользователей талера.

Тот факт, что талер с самого начала создан в качестве распределенной сети, относит его к подлинным криптовалютам, т. е. основанным на тех же принципах, что и биткоин, Litecoin, Ethereum и многие другие. И в этом плане талер оказался первой подобной криптовалютой на постсоветском пространстве. Хотя в Российской Федерации и в других странах СНГ уже были попытки выпуска частных криптовалют, там имела место эмиссия цифровых токенов из единого центра, т. е. их создатели все замыкали на себе и проводили ICO, тем самым нарушая принципы рынка криптовалюты. Талер единого центра не имеет аналогов и полностью соответствует принципам пиринговой денежной сети.

21 июля 2017 г. был принят Декрет Президента Республики Беларусь № 8 «О развитии цифровой экономики». Декрет легализует ICO, криптовалюты и смарт-контракты, вследствие чего Республика Беларусь становится одним из первых в мире государств, которые открывают широкие возможности для использования технологии блокчейн. Содержание Декрета таково, что он не предполагает никаких ограничений и специальных требований к операциям по созданию, размещению, хранению, отчуждению, обмену токенов, а также деятельности криптобирж и криптоплатформ. Деятельность по майнингу, приобретению, от-

чуждению токенов, осуществляемая физическими лицами, не является предпринимательской деятельностью, а токены не подлежат декларированию. При этом до 2023 г. майнинг криптовалют и операции с токенами не облагаются налогом. Именно в Республике Беларусь заработала первая в СНГ криптобиржа. На сентябрь 2020 г. 1 000 талеров равняется примерно 1 780 долл. США.

Изложенное позволяет сделать вывод, что почти десять лет не угасает интерес к использованию криптовалюты в качестве средства платежа. Большинство стран мира, сохраняя негативное отношение к использованию в легальном обороте своей страны виртуальных валют, должны признать, что отсутствие законодательного регулирования данной проблемы создает угрозу безопасности государства и общества. Создание правового механизма, учитывающего особенности общественных отношений по использованию виртуальных валют, позволит во многом минимизировать риски, связанные с осуществлением криптоплатежей, обеспечить идентификацию и осуществление контроля операций с использованием криптовалюты во избежание совершения сделок, направленных на легализацию преступных доходов и финансирование терроризма.

УДК 342.2

*А.В. Ивановский*

### **ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ПАРИРОВАНИЕ УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В УСЛОВИЯХ ГИБРИДНОЙ ВОЙНЫ**

Ряд экспертов и специалистов отмечают, что период глобализации в экономике сменяется периодом управляемого хаоса. В процессе глобализации экономическая среда меняется относительно медленно, воздействий поступает много, но они, как правило, слабозависимые. В новой ситуации возрастает взаимная зависимость воздействий, изменения среды происходят в высоком темпе. Важным инструментом формирования управляемого хаоса является проведение компаний гибридной войны, в ходе которой организуются деструктивные внешние воздействия. Они направлены на подчинение определенного государства с помощью информационных, электронных, кибернетических операций, действий специальных служб и интенсивного экономического давления. Эти действия могут дополняться действиями партизанских и вооруженных формирований.

Сложности в управлении в условиях гибридной войны возникают и из-за динамичных изменений информационных потоков, характера и

смысла сообщений и деструктивных внешних воздействий, смены повестки дня. В свою очередь, и пользователи информационных сообщений реализуют более широкий спектр видов поведения. Так, нормативное поведение (ролевое, подражательное, ритуальное) дополняется ситуационным (конкурентным, кооперативным и аналитическим, связанным с прогнозированием). Различается поведение людей и в различных информационных ситуациях (дезинформация, недостоверные новости, цифровая пропаганда, маркетинговые коммуникации). При этом в условиях гибридной войны преобладающим становится конкурентное поведение. Управленцам приходится использовать ситуационное управление, принимать решения и по мере возникновения проблем, и в соответствии со складывающейся ситуацией.

Одним из важных направлений формирования новой среды белорусской национальной экономики западными конкурентами стало использование технологий социального инжиниринга. Организаторы деструктивных внешних воздействий пытаются добиться эффекта «распада истины», несогласия работников государственных предприятий с интерпретацией официальных экономических показателей и данных; размывания границ между фактами и мнениями; роста влияния мнений оппозиционных лидеров в противовес реальным фактам и интересам людей; снижения доверия к государственным средствам массовой информации. Призывы в виртуальных сетях дополняются действиями сторонников оппозиции и некоторых оппозиционных власти профсоюзов, направлены на склонение работников трудовых коллективов крупных государственных предприятий к проведению забастовок и выдвижению политических требований. Деструктивные сообщения и действия в части экономической безопасности подпадают под действие ряда статей Уголовного кодекса Республики Беларусь, среди них распространение ложной информации – ст. 188 (клевета), ст. 250 (распространение ложной информации о товарах и услугах), ст. 257 (обман потребителей), ст. 340 (заведомо ложное сообщение об опасности), ст. 369<sup>1</sup> (дискредитация Республики Беларусь).

Парирование управленцами криминогенной информации должно осуществляться перенастройкой механизмов систем корпоративного и государственного управления. В составе контура государственного и корпоративного управления корпорации играют роль исполнительных элементов. На их вход поступают задающие (целевые) воздействия, а выходные координаты характеризуют результаты управления. Структура контура корпоративного управления включает функционально необходимые элементы: органы управления, исполнительные механизмы

(производство, экономика, финансы, технологии и др.), объекты управления (собственники имущества, работники, трудовые коллективы, профсоюзы и др.), органы контроля. При ведении гибридной войны управленцам приходится действовать в условиях организованных помех и деструктивных внешних воздействий. В этом случае на один и тот же объект социального управления (работник, коллектив работников, группа общества) одновременно действуют два разнонаправленных по достигаемой цели информационных воздействия – задаваемое легитимными органами управления и возмущающее, сформированное информационным агрессором деструктивных внешних воздействий. Очевидно, что необходимы специальные меры для компенсации вредного влияния деструктивных внешних воздействий на сознание людей.

В теории управления для решения данной задачи разработаны принципы, структуры и методы, обеспечивающие инвариантность (независимость) работы системы управления от возмущающего воздействия. Установлено, что для резкого снижения эффективности деструктивных внешних воздействий необходимо их компенсировать. Также установлено, что это возможно только в системах, имеющих для распространения деструктивных внешних воздействий не менее двух каналов. Вторым каналом распространения деструктивных внешних воздействий в контурах управления корпорациями организуется путем формирования дополнительных структурных элементов. Они ведут мониторинг деструктивных внешних воздействий в виртуальном и реальном пространстве и последующую аналитическую обработку данных для формирования управляющих воздействий, парирующих деструктивные внешние воздействия. При этом происходит усложнение структуры контура управления, приходится также использовать дополнительные механизмы прямой и обратной связи, не только расширять состав элементов, но и увеличивать число режимов их взаимодействия.

В конечном итоге процесс управления включает три направления. Первое направление ориентировано на выпуск продукции. Второе направление предполагает резкое увеличение объема работы по формированию морально-психологической готовности к трудовой деятельности в условиях организованных помех и ведения гибридной войны. На третьем направлении проводятся мониторинг деструктивных внешних воздействий и выработка мер по их компенсации.

Таким образом, в условиях навязывания управляемого хаоса необходимо усложнять механизмы управления и обеспечивать их специализацию при решении всех задач.

Организационные структуры как государственного, так и корпоративного управления при этом становятся адаптивными, обладают

ситуационно изменяющейся структурой, располагают расширенным составом элементов и режимов их взаимодействия, дополнительно используют механизмы прямой и обратной связи для обеспечения инвариантности к деструктивным внешним воздействиям.

Для повышения качества парирования деструктивных внешних воздействий необходимо провести типологию последствий их влияния и сформировать наиболее вероятный спектр проблемных ситуаций, прогнозировать возможные варианты действий в условиях воздействия организованных помех с учетом характерной конфигурации соответствующих ситуациям ключевых факторов. Описание действий в условиях проблемных ситуаций должно закрепляться нормативно.

УДК 343.985

*А.В. Изотов*

#### **ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ГРАБЕЖАМ И РАЗБОЯМ В ОСОБЫХ УСЛОВИЯХ КАК ОДНА ИЗ МЕР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Приоритетным направлением деятельности государства является осуществление рациональной организации жизни общества в социально-экономических и политических процессах, разрешение противоречий, сопровождающихся конфликтами, обеспечение общественного порядка. В связи с этим органы государственной власти стремятся максимально полно удовлетворить интересы граждан на его территории. Безграничная свобода способна привести общество или его отдельных членов к нескончаемым столкновениям, конфликтам интересов и в результате – к дестабилизации социально-экономической и политической системы государства.

Некоторые ученые считают, что на экономическую безопасность оказывает негативное влияние как преступность в целом, так и группы преступлений, оказывающих непосредственное влияние.

В Концепции национальной безопасности Республики Беларусь определяются три основные группы преступных посягательств, угрожающих экономической безопасности государства: коррупция и организованная преступность; преступления в финансово-кредитной сфере; корыстно-насильственные преступления, представляющие угрозу экономической безопасности на уровне домашнего хозяйства либо субъекта хозяйствования, т. е. непосредственно человеку.

К деяниям, представляющим наибольшую общественную опасность, в первую очередь необходимо отнести противоправные действия, которые способны нанести существенный вред экономике страны или

региона, в основе которых лежат социально-экономические причины (несанкционированные демонстрации, митинги, забастовки, переходящие в бунты, в том числе сопровождающиеся групповыми нарушениями общественного порядка и массовыми беспорядками). При таких обстоятельствах возникают ситуации, когда правоохранительные органы вынуждены осуществлять оперативно-розыскную деятельность в целях раскрытия корыстно-насильственных преступлений в особых условиях.

Оперативное сопровождение органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, в особых условиях производится по таким преступлениям, как организация и подготовка действий, грубо нарушающих общественный порядок, либо активное участие в них (ст. 342 УК), умышленное блокирование транспортных коммуникаций (ст. 310 УК), насилие либо угроза применения насилия в отношении сотрудника органов внутренних дел (ст. 364 УК), нарушение порядка организации или проведения массовых мероприятий (ст. 369<sup>3</sup> УК). Данным деяниям часто сопутствуют преступления общеуголовной направленности – кражи, грабежи, разбои, в том числе носящие групповой характер. Группы лиц, принимающие участие в массовых беспорядках, как правило, действуют организованно и слаженно, по заранее спланированному сценарию, с реализацией конкретных действий: призывов к беспорядкам и иным незаконным действиям, повреждению либо уничтожению имущества путем совершения уличных погромов. В зависимости от складывающейся ситуации преступные элементы стихийно или организованно совершают хищения с мест погромов, при этом свои действия чаще всего сопровождают насилием.

Раскрытие грабежей и разбоев в особых условиях вызывает определенную сложность, так как помимо большого диапазона преступных деяний и охвата ими значительных территорий имеется ряд других обстоятельств: большое количество подозреваемых, потерпевших и свидетелей, в том числе иностранных граждан; причинение многим потерпевшим вреда здоровью различной степени тяжести, а собственности граждан и юридическим лицам – большого имущественного ущерба; допустимая совокупность совершаемых корыстно-насильственных преступлений с преступлениями экстремистской и террористической направленности, а также организованной преступной деятельностью. Благоприятным условием раскрытия преступлений в данном случае является то, что они совершаются в основном в общественных местах и могут быть запечатлены с помощью различных технических устройств (видеокамеры, камеры мобильных телефонов, видеорегистраторы и т. п.).

Все вышеуказанное требует от органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, активной агентурно-оперативной работы, эф-