

законным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов, 8,2 % – с изнасилованиями, 8,2 % – с убийствами, 6,1 % – с грабежами, 4,1 % – с насильственными действиями сексуального характера, по 2 % – с разбоем, хищением путем использования компьютерной техники, изготовлением и распространением порнографических материалов или предметов порнографического характера с изображением несовершеннолетнего.

В общем количестве расследованных преступлений, совершенных иностранцами, к категории тяжких относится 114, совершенных 71 иностранцем: 42 преступления – гражданами России, 7 – Украины, по 4 – Грузии и Литвы, 3 – Казахстана, по 2 – Индии и Китая, по 1 – Армении, Афганистана, Египта, Туркменистана, Турции и Чехии. Следует отметить, что 37 преступников – временно пребывающие, 27 – постоянно проживающие и 7 – временно проживающие в республике.

Основное количество тяжких преступлений, совершенных иностранцами, связано с мошенничеством, незаконным перемещением через таможенную границу Евразийского экономического союза или Государственную границу Республики Беларусь наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, хищениями путем использования компьютерной техники, организацией незаконной миграции и организацией и (или) использованием занятия проституцией либо созданием условий для занятия проституцией.

Помимо этого вышеуказанными категориями граждан в январе – августе 2020 г. совершено 76 980 административных правонарушений. Принимаемые органами внутренних дел системные меры в целом позволили сохранить стабильной криминогенную обстановку, связанную с пребыванием мигрантов в стране. По сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 41,5 % снизилось количество иностранцев, выдворенных из республики, что обусловлено сокращением количества принимаемых органами внутренних дел решений о депортации и высылке. Решения о высылке принимались в связи с неоднократным привлечением иностранцев к административной ответственности, осуждением в Республике Беларусь (после отбытия наказания в учреждениях уголовно-исполнительной системы), поступившими ходатайствами заинтересованных государственных органов, подразделений и служб органов внутренних дел, иными причинами.

Таким образом, перед органами внутренних дел стоит задача по выявлению и пресечению правонарушений в сфере миграции и обеспечению экономической безопасности Республики Беларусь.

### **О ГУМАНИЗАЦИИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

В последние годы в белорусском обществе актуальным становится вопрос о процессах гуманизации уголовного законодательства. Данная проблема поднималась не единожды на Первой республиканской конференции судей в 2017 г., по результатам деятельности которой были определены основные направления совершенствования судебной системы Республики Беларусь. В числе особых приоритетов обозначены вопросы гуманизации уголовной и административной ответственности, комплексное внедрение медиации и примирительных процедур во всех видах судопроизводства, расширение оснований для возможного прекращения судебных дел. Все это условно можно считать началом появления нового вектора развития современной уголовно-правовой политики в нашем государстве.

Определение новой категории общественно опасных деяний, объяснение оснований освобождения от уголовной ответственности, а также альтернативная, более мягкая мера наказания и ее последствия также являются важнейшими составляющими элементами процесса гуманизации уголовного законодательства.

В этой связи нами предлагается рассмотреть возможность включения в Уголовный кодекс Республики Беларусь категории «уголовный проступок», а также переквалификации отдельных преступлений, связанных с нарушением порядка осуществления экономической деятельности.

Следует отметить, что обозначенный вопрос достаточно актуален и в странах Западной Европы. Так, понятие уголовного проступка содержится в уголовном законодательстве Австрии, Бельгии, Германии, Франции и Швейцарии, а также в ряде стран постсоветского пространства: Казахстане, Латвии, Литве и Эстонии. Здесь проступок рассматривается как разновидность уголовно-правового нарушения наряду с преступлениями, но отличается наименьшей степенью общественной опасности и соответственно наименьшей строгостью применяемых за его совершение мер уголовно-правового воздействия с использованием упрощенных процессуальных процедур.

Анализ уголовно-правовых актов соответствующих стран показывает практически единый подход к регулированию данного вопроса. Они рассматривают юридическую категорию «уголовный проступок» как

противоправные деяния, за совершение которых минимальным наказанием является арест, лишение свободы на более короткий срок, денежный штраф или же привлечение к общественным работам.

Таким образом, в законодательстве большинства стран Европы институт уголовного проступка активно используется органами правосудия, демонстрируя свою эффективность. Уголовный проступок имеет относительно невысокий уровень общественной опасности, что обуславливает необходимость определения особого режима ответственности.

Устанавливая уголовную ответственность и основания для ее применения, в первую очередь необходимо разграничить асоциальные деяния, т. е. административные правонарушения, и уголовные проступки.

По общему правилу преступления и административные правонарушения различаются степенью общественной опасности. В частности, административные правонарушения характеризуются незначительной общественной опасностью по сравнению с преступлениями. А наказание, в свою очередь, зависит от степени общественной опасности противоправного деяния.

Таким образом, в качестве основного критерия при разграничении административного правонарушения, уголовного проступка и преступления предлагается использовать вид наказания. По нашему мнению, это обусловлено также и тем, что вид наказания законодатель определяет в зависимости от объекта посягательства, а следовательно, учитывает общественную опасность того или иного деяния.

Обобщая вышеизложенное, можно утверждать, что для белорусского уголовного законодательства наиболее приемлемым видится следующее определение: «Уголовный проступок – умышленное не представляющее большой общественной опасности виновное деяние, за которое законом предусмотрено наказание, не связанное с лишением свободы или более суровыми мерами, и установлена уголовная ответственность».

С учетом изложенного, принимая во внимание положительный опыт стран Западной Европы, считаем возможным внести некоторые изменения в отдельные статьи УК Республики Беларусь. Так, статьи гл. 25 УК «Преступления против порядка осуществления экономической деятельности» можно применять с использованием положений института уголовного проступка, в котором основным критерием «отбора» будет выступать степень общественной опасности деяния. Среди них стоит отметить следующие нормы: ст. 232 УК «Воспрепятствование законной предпринимательской деятельности», ст. 237 УК «Выманивание кредита или субсидии», ст. 241 УК «Препятствование возмещению убытков кредиторам (кредиторам)», ст. 242 УК «Уклонение от погашения кредитор-

ской задолженности», ст. 243 УК «Уклонение от уплаты сумм налогов, сборов», ст. 244 УК «Нарушение антимонопольного законодательства», ст. 249 УК «Дискредитация деловой репутации конкурента», ст. 251 УК «Срыв публичных торгов».

Названные статьи необходимо применять с учетом положений института уголовного проступка. В пользу принятия такого решения можно привести следующие аргументы. Во-первых, в данном случае отсутствует явная степень общественной опасности, как у преступления. Во-вторых, ответственность за такие деяния не повлечет как таковой судимости, что является аргументом в пользу гуманизации. В-третьих, сокращение количества осужденных за нарушение данных статей уголовного законодательства значительно сократит расходы государства, затраченные на содержание их в местах лишения свободы, что положительно скажется на расходной части государственного бюджета.

В заключение необходимо отметить, что внесение изменений и дополнений в действующее уголовное законодательство позволит на более высоком уровне квалифицировать административные правонарушения и преступления по степени их общественной опасности, приблизит национальное законодательство к общепризнанным мировым стандартам, обеспечит модернизацию (оптимизацию) мер юридической ответственности и адекватность мер государственного реагирования на совершенные противоправные деяния.

Сформулированное определение уголовного проступка в полной мере отражает современные тенденции развития науки уголовного законодательства и в перспективе позволит решать вопросы, касающиеся обоснования сущности поступков, не обладающих общественной опасностью, а также создаст условия для качественного разграничения преступлений и административных правонарушений.

УДК 342.95

*Н.И. Рудович, А.В. Петров*

#### **НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ НЕДВИЖИМОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Конституция Республики Беларусь в качестве основополагающих начал для дальнейшего развития белорусского государства закрепила общечеловеческие ценности, права, свободы и законные интересы личности, демократические формы правления. В настоящее время были внесены существенные изменения в правовое регулирование объектов