

противоправные деяния, за совершение которых минимальным наказанием является арест, лишение свободы на более короткий срок, денежный штраф или же привлечение к общественным работам.

Таким образом, в законодательстве большинства стран Европы институт уголовного проступка активно используется органами правосудия, демонстрируя свою эффективность. Уголовный проступок имеет относительно невысокий уровень общественной опасности, что обуславливает необходимость определения особого режима ответственности.

Устанавливая уголовную ответственность и основания для ее применения, в первую очередь необходимо разграничить асоциальные деяния, т. е. административные правонарушения, и уголовные проступки.

По общему правилу преступления и административные правонарушения различаются степенью общественной опасности. В частности, административные правонарушения характеризуются незначительной общественной опасностью по сравнению с преступлениями. А наказание, в свою очередь, зависит от степени общественной опасности противоправного деяния.

Таким образом, в качестве основного критерия при разграничении административного правонарушения, уголовного проступка и преступления предлагается использовать вид наказания. По нашему мнению, это обусловлено также и тем, что вид наказания законодатель определяет в зависимости от объекта посягательства, а следовательно, учитывает общественную опасность того или иного деяния.

Обобщая вышеизложенное, можно утверждать, что для белорусского уголовного законодательства наиболее приемлемым видится следующее определение: «Уголовный проступок – умышленное не представляющее большой общественной опасности виновное деяние, за которое законом предусмотрено наказание, не связанное с лишением свободы или более суровыми мерами, и установлена уголовная ответственность».

С учетом изложенного, принимая во внимание положительный опыт стран Западной Европы, считаем возможным внести некоторые изменения в отдельные статьи УК Республики Беларусь. Так, статьи гл. 25 УК «Преступления против порядка осуществления экономической деятельности» можно применять с использованием положений института уголовного проступка, в котором основным критерием «отбора» будет выступать степень общественной опасности деяния. Среди них стоит отметить следующие нормы: ст. 232 УК «Воспрепятствование законной предпринимательской деятельности», ст. 237 УК «Выманивание кредита или субсидии», ст. 241 УК «Препятствование возмещению убытков кредиторам (кредиторам)», ст. 242 УК «Уклонение от погашения кредитор-

ской задолженности», ст. 243 УК «Уклонение от уплаты сумм налогов, сборов», ст. 244 УК «Нарушение антимонопольного законодательства», ст. 249 УК «Дискредитация деловой репутации конкурента», ст. 251 УК «Срыв публичных торгов».

Названные статьи необходимо применять с учетом положений института уголовного проступка. В пользу принятия такого решения можно привести следующие аргументы. Во-первых, в данном случае отсутствует явная степень общественной опасности, как у преступления. Во-вторых, ответственность за такие деяния не повлечет как таковой судимости, что является аргументом в пользу гуманизации. В-третьих, сокращение количества осужденных за нарушение данных статей уголовного законодательства значительно сократит расходы государства, затраченные на содержание их в местах лишения свободы, что положительно скажется на расходной части государственного бюджета.

В заключение необходимо отметить, что внесение изменений и дополнений в действующее уголовное законодательство позволит на более высоком уровне квалифицировать административные правонарушения и преступления по степени их общественной опасности, приблизит национальное законодательство к общепризнанным мировым стандартам, обеспечит модернизацию (оптимизацию) мер юридической ответственности и адекватность мер государственного реагирования на совершенные противоправные деяния.

Сформулированное определение уголовного проступка в полной мере отражает современные тенденции развития науки уголовного законодательства и в перспективе позволит решать вопросы, касающиеся обоснования сущности поступков, не обладающих общественной опасностью, а также создаст условия для качественного разграничения преступлений и административных правонарушений.

УДК 342.95

Н.И. Рудович, А.В. Петров

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ НЕДВИЖИМОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Конституция Республики Беларусь в качестве основополагающих начал для дальнейшего развития белорусского государства закрепила общечеловеческие ценности, права, свободы и законные интересы личности, демократические формы правления. В настоящее время были внесены существенные изменения в правовое регулирование объектов

недвижимости с целью обеспечения законности их гражданского оборота, эффективного государственного воздействия на рынок недвижимости, защиты законных прав собственников и иных правообладателей на объекты недвижимости.

Общеизвестно, что наличие собственного жилья является элементом благополучия и стабильности, поэтому государство в данной сфере искивает все возможности как финансового (экономического), так и организационного характера для обеспечения доступности жилья, создания безопасных и комфортных условий проживания. В последние годы наблюдается стремительное развитие законодательства, регулирующего отношения, связанные с реализацией прав и законных интересов наших граждан в социально-экономической сфере. Особое место среди них занимает право на жилище, которое предусмотрено как международными универсальными документами, так и национальным законодательством, и реализация которого не только оказывает благоприятное воздействие на условия жизни и здоровье граждан, но и обеспечивает устойчивое функционирование и развитие общественных и государственных институтов. Так, согласно ст. 25 Всеобщей декларации прав человека 1948 г. «каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи».

Право на жилище, провозглашенное целым рядом «социалистических» конституций, принятых в 60–70-х гг. XX в., почти (если понимать его как право на получение комфортабельного и отвечающего всем потребностям жилища) нигде в полной мере не было осуществлено. Потребности в нем обычно значительно опережали возможности их удовлетворения. Так, по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь в 2019 г. число граждан (семей), состоящих на учете нуждающихся в улучшении жилищных условий, составило около 649 тыс. человек.

В качестве одного из основных путей решения указанной проблемы Совет Министров Республики Беларусь выделяет эффективное использование имеющегося жилищного фонда и его оптимальное распределение между пользователями и собственниками, совершенствование системы социальной защиты населения через упорядочение существующих льгот, усиление адресной направленности при строительстве и реконструкции жилья.

В рамках заявленного направления деятельности органов государственного управления в Республике Беларусь следует также обратить

внимание на неэффективно используемые в гражданском обороте объекты недвижимости, находящиеся в собственности как Республики Беларусь, так и ее административно-территориальных единиц. Невозможность их использования в различных сферах предпринимательской деятельности обусловлена не только их текущим состоянием (требуются существенные инвестиционные средства для восстановления и введения в строй), но и отсутствием соответствующей документации, позволяющей определить целевое назначение объекта недвижимости и установить законного собственника. Такая ситуация возникла в силу того, что при переходе от административно-командной системы управления экономикой к рыночной модели не было последовательности в формировании соответствующей нормативной правовой базы, закрепляющей в первую очередь требования обязательной регистрации всех объектов, находящихся на балансе субъекта предпринимательской деятельности, в соответствующем регистрирующем органе с получением необходимых правоустанавливающих документов.

Подобная ситуация связана с отсутствием правоустанавливающих документов на объекты недвижимости (касается объектов недвижимости, созданных в советский период и ранее) частного жилищного фонда. Здесь можно привести пример из практики риелтора столичного агентства недвижимости, занимавшегося продажей $\frac{1}{3}$ доли дома, построенного в 1860 г. и расположенного за городом. Проблема заключалась в том, что помимо отсутствия многих документов у дома было несколько собственников, состав которых периодически менялся. После согласования с заказчиком последовательности проведения мероприятий (признание имущества умерших соседей выморочным, передача дома соответствующему исполкому, изготовление необходимой технической и правовой документации и т. д.) только по прошествии трех лет появилась реальная возможность совершения сделки с указанным недвижимым имуществом.

Следует отметить, что решение обозначенной проблемы (повышение эффективности использования объектов недвижимости) носит комплексный характер. С одной стороны, несмотря на отсутствие необходимых правоустанавливающих документов на указанные объекты, они находятся в ведении местных исполнительных и распорядительных органов, которые могут ими распоряжаться по своему усмотрению.

Так, на официальном сайте Оршанского районного исполкома содержится информация о неиспользуемых объектах недвижимости. Неиспользуемое недвижимое имущество может быть предоставлено юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям в безвозмездное

пользование под оформленные договором обязательства о создании рабочих мест в соответствии с действующим законодательством.

В заключение следует отметить, что к решению данной проблемы необходимо привлекать профессиональных участников рынка недвижимости – риелторские организации, которые помимо поиска клиентов на неиспользуемые объекты недвижимости будут заниматься подготовкой соответствующей правоустанавливающей документации на них. Анализ такого взаимодействия показывает перспективность и повышение эффективности неиспользуемых объектов недвижимости, находящихся в государственной собственности.

Таким образом, в целях повышения эффективности функционирования рынка недвижимости в Республике Беларусь следует предусмотреть механизмы привлечения профессиональных посредников (риелторов) в сфере недвижимости не только для рекламирования неиспользуемых объектов недвижимости и поиска потенциальных инвесторов, но и для подготовки соответствующей нормативной документации. Это позволит расширить круг субъектов (заинтересованных лиц), участвующих в сделках с объектами недвижимости, и увеличит количество объектов недвижимого имущества, готового для использования в белорусском гражданском обороте.

УДК 338.45

А.Ю. Салодкий

ОРГАНЫ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В СИСТЕМЕ ЗАЩИТЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

На развитие мировых экономических отношений серьезное влияние оказывает перечень проблем, носящих глобальный характер и порожденных самим типом современной цивилизации, характером производительных сил, подверженных взаимодействию и взаимопроникновению, что наиболее отчетливо проявляется как минимум с начала 90-х гг. XX в. Решение данных проблем возможно при объединении усилий всего человечества.

Глобальные проблемы объединяет их всеобъемлющий характер, они все в большей степени проникают в систему международных экономических отношений, становятся их неотъемлемой частью и оказывают значительное влияние на экономическую безопасность стран.

Экономическая безопасность имеет многогранную внутреннюю структуру. Анализ фактических процессов и наличие богатейшего опыта решения рассматриваемых проблем позволяют выделить три важнейших элемента экономической безопасности:

экономическая независимость, которая в современных условиях мирового хозяйства носит далеко не абсолютный характер. Национальные экономики многих стран благодаря международному разделению труда взаимозависимы друг от друга. В таких условиях экономическая независимость отдельно взятого государства есть возможность контроля государства за национальными ресурсами, а также достижения уровня производства, при котором за счет повышения его эффективности и качества продукции обеспечивается ее конкурентоспособность, позволяющая на равных участвовать в процессах мировой торговли, а также кооперационных связях и обмене научно-техническими достижениями;

стабильность и устойчивость национальной экономики, что подразумевает под собой защиту собственности во всех ее формах, создание надежных условий и гарантий для предпринимательской активности, ослабление факторов, способных дестабилизировать ситуацию (борьба с криминализацией экономики, недопущение серьезных разрывов в распределении доходов, грозящих вызвать социальные потрясения, и т. д.);

способность к саморазвитию и прогрессу, что особенно важно в современном активно развивающемся мире. Создание благоприятных условий для инвестиций и инноваций, постоянная модернизация производства, повышение профессионального, образовательного, общекультурного уровня работников становятся необходимыми и обязательными условиями устойчивости и самосохранения национальных экономик государств.

Эти три главнейших элемента составляют базис структуры экономической безопасности государства. Наличие данных элементов и уровень их функционирования определяют способность экономической системы отдельно взятого государства к самостоятельному развитию и обеспечению безопасности. Однако кроме них существует еще целое множество структурных частей в системе и подсистеме обеспечения экономической безопасности. Все они важны и призваны обеспечивать защиту экономических интересов государства от процессов криминализации, а также от других вероятных негативных явлений, которые формируются как в силу внешних, так и в силу внутренних факторов, нарушающих нормальный ход общественных экономических отношений.

Процессы глобализации мирового экономического сообщества, предполагающие в первую очередь усиление интеграции экономик и обществ, все сильнее распространяются на планете. В современных условиях глобализации мировая экономика подвержена качественно новым процес-