

образцы. Такие учетные документы в обязательном порядке должны содержать следующие реквизиты:

порядковый номер документа, наименование, дату и место его составления;

наименование организации, фамилию и инициалы руководителя либо индивидуального предпринимателя;

сущность хозяйственной операции, основания для ее совершения, оценку операции в определенных показателях (количественных, денежных, натуральных);

должности лиц, ответственных за осуществление данной хозяйственной операции и правильность ее оформления.

В процессе обработки первичных бухгалтерских документов могут понадобиться и иные реквизиты, что, как правило, зависит в большей мере от системы обработки данных, в том числе от специфики конкретных хозяйственных операций. Список лиц, имеющих право подписывать первичные бухгалтерские документы, необходимо в обязательном порядке согласовать с главным бухгалтером, после чего их утверждает руководитель организации. Сам процесс работы с документами первичного бухгалтерского учета подразумевает, что все операции, связанные с поступлением или выделением денежных средств, должны заверяться подписью руководителя, бухгалтера либо иных уполномоченных на то лиц. Как правило, первичный учетный документ составляется в момент совершения хозяйственной операции, однако в случае невозможности сделать это – незамедлительно после завершения операции.

Проведенное исследование показало, что основными используемыми первичными учетными документами являются товарные и товарно-транспортные накладные, акты выполненных работ, расходные и приходные кассовые ордера, расчетно-платежные ведомости, счета-фактуры, накладные на внутренние перемещения, платежные поручения, товарные чеки, приходные и расходные ордера, дефектные ведомости, выписки из банковских счетов, карточки, предназначенные для учета основных средств, командировочные удостоверения, путевые листы, иные документы.

Таким образом, к документально подтвержденным затратам при осуществлении предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии) можно отнести те затраты, которые подтверждаются документами первичного бухгалтерского учета, принятыми к учету и оформленными в соответствии с установленным порядком, позволяющими с высокой точностью установить реальный факт затрат при

производстве товаров, выполнении работ и оказании услуг. Знание таких документов позволит работникам, осуществляющим расследование уголовных дел данной категории, на самых ранних этапах принимать оптимальные решения относительно изъятия необходимых документов и возбуждения уголовного дела (отказа в его возбуждении).

УДК 342.9

Д.П. Семенюк

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ВЗЫСКАНИЕ (НАКАЗАНИЕ) КАК РЕГУЛЯТОР ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Право регулирует общественные отношения во всех сферах человеческой деятельности, однако наиболее сильно его влияние проявляется в сфере экономики. Принятие большинства нормативных правовых актов и отдельных норм неизбежно затрагивает всю систему хозяйственных отношений, которая также непосредственно оказывает влияние на правовую систему.

В этой связи дальнейшее исследование правовой природы административно-деликтного права позволит предложить новые подходы к формированию системы административных взысканий (наказаний). Реформирование данной системы приведет к эффективному применению мер государственного принуждения в интересах развития экономики страны.

Актуальность темы исследования заключается и в том, что за последние десять лет количество административных правонарушений увеличилось почти в два раза. При этом только за неполные пять лет зарегистрировано 16 млн нарушений, за совершение которых к ответственности привлечены около 3,5 млн граждан – более 50 % всего трудоспособного населения.

В настоящее время организована работа над новой кодификацией административно-деликтного законодательства, целью которой является пересмотр существующей модели административной ответственности и административного взыскания.

В теории административно-деликтного права и административно-деликтном законодательстве понятие административного взыскания (наказания) раскрыто недостаточно полно. Остались неразрешенными вопросы его точного определения в соответствии с социальной и карательной сущностью, соответствия его характеру и степени опасности совершенного правонарушения, эффективности применения для достиже-

ния целей административной ответственности, соотношения его с другими мерами административного принуждения. Кроме того, представляется недостаточно исследованной роль административно-деликтного права в регулировании общественных отношений в сфере экономики. Рассмотрение и разрешение данных вопросов является важным не только для развития правовой и экономической теории, но и для формирования системы административно-деликтного законодательства.

Статья 6.1 КоАП Республики Беларусь не содержит развернутого определения административного взыскания, но лишь указывает на то, что оно является мерой административной ответственности.

В диспозициях статей Особенной части КоАП описываются конкретные деяния, нарушающие общественные отношения и влекущие отрицательную оценку государства, а также негативные последствия для совершившего их лица, которые принято считать карой за содеянное.

Содержанием кары является негативная реакция государства в виде вредных для лица последствий морального, материального, физического характера, ограничивающих или иным образом ущемляющих его права и интересы, с которыми лицо, по замыслу законодателя, должно соотносить свои поступки и избегать их путем выбора правомерного поведения.

Административное взыскание по своей правовой природе и последствиям имеет большое сходство с уголовным наказанием. Понятие уголовного наказания детально разработано в теории уголовного права и закреплено в уголовном законодательстве, к которым следует обратиться для сравнительного анализа.

Так, в ч. 1 ст. 45 Модельного УК для государств – участников СНГ, принятого постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ от 17 февраля 1996 г. № 7–5, определено, что наказание есть мера государственного принуждения (кара), назначаемая по приговору суда. Оно применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается в предусмотренном уголовным законом лишении или ограничении прав и свобод этого лица.

Наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений как осужденным, так и другими лицами.

Данное понятие нашло отражение и в ст. 47 УК Республики Беларусь, в соответствии с которой наказание является принудительной мерой уголовно-правового воздействия, применяемой по приговору суда к лицу, осужденному за преступление, и заключающейся в предусмотренных законом лишении или ограничении прав и свобод осужденного.

Понятие взыскания как меры финансовой ответственности в настоящее время более широко применяется в системе налоговых и гражданско-правовых отношений для обозначения взимания денежных сумм, причитающихся к уплате. Так, в соответствии со ст. 61 НК Республики Беларусь взысканием налога, сбора (пошлины), пеней признаются исполнение налогового обязательства, уплата пеней в принудительном порядке путем обращения взыскания на денежные средства и (или) другое имущество плательщика и (или) его дебиторов в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения плательщиком в установленный срок налогового обязательства, неуплаты (неполной уплаты) пеней.

В связи с этим представляется, что для описания наступающих для виновного лица правовых последствий – кары более подходит понятие «наказание», а не «взыскание». Это следует из приведенного анализа правовой природы административной и уголовной ответственности и ее последствий для правонарушителя.

Данный подход закреплен в Концепции совершенствования законодательства Республики Беларусь, одобренной Указом Президента Республики Беларусь от 10 апреля 2002 г. № 205. В соответствии с п. 47 данной концепции понятия и принципы административной ответственности должны концептуально соответствовать УК, поэтому правильно было бы в тексте КоАП использовать понятие «административное наказание».

Еще одним аргументом в обоснование предложенных изменений может служить анализ опыта Российской Федерации, в КоАП которой для определения аналогичных по своей сути мер ответственности также используется термин «административное наказание», что, по мнению российского законодателя, более точно отражает их сущность. Так, в соответствии с определением, закрепленным в ст. 3.1 КоАП Российской Федерации, наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Сравнительный анализ уголовного и административно-деликтного законодательства показывает, что в гл. 25 УК в соответствии с родовым объектом объединены преступления против порядка осуществления экономической деятельности, а в КоАП такая глава отсутствует. Административные правонарушения в сфере экономики в КоАП закреплены в нескольких главах: в гл. 12 «Административные правонарушения в области предпринимательской деятельности», в гл. 13 «Административные правонарушения против порядка налогообложения», в гл. 14 «Административные правонарушения против порядка таможенного регулирова-

ния (административные таможенные правонарушения)». В количественном отношении в КоАП содержится 69 статей, в УК – только 36 статей.

Изложенное позволяет сделать следующие выводы:

1. Устанавливая запреты на совершение противоправных действий и бездействие, законодатель осуществляет императивное регулирование хозяйственных отношений, нарушения которых считает общественно вредными, противоправными и административно наказуемыми деяниями.

2. Термин «административное наказание» более точно, чем «административное взыскание», соответствует целям и содержанию административной ответственности как мерам карательного воздействия, налагаемым на лицо за совершение административного правонарушения и ограничивающим его права и свободы.

3. Административное наказание отличается от иных мер государственного и административного принуждения своей карательной сущностью. Негативные последствия в виде наказания наступают за совершение административного правонарушения. В отличие от административного наказания, иные меры административного принуждения преследуют общественно полезные цели и могут применяться при отсутствии вины лица.

4. В целях совершенствования правового регулирования мер административной ответственности, согласования понятий уголовного и административно-деликтного права предлагаем назвать гл. 6 КоАП «Наказание и его виды», заменив в КоАП все словосочетания «административное взыскание» на «административное наказание».

5. Сформулированное авторское определение понятия «административное наказание», в котором в более развернутом виде закреплены его признаки и более лаконично сформулированы цели наложения, предлагаем закрепить в новой редакции ст. 6.1 КоАП следующим образом:

«1. Административное наказание – это мера административной ответственности, выражающаяся в применении от имени государства к лицу, совершившему административное правонарушение, наказания, вид и размер которого соответствуют степени общественной вредности и характеру совершенного правонарушения, а также характеристике самого лица, совокупности всех смягчающих и отягчающих его вину обстоятельств, соответствующая принципам административной ответственности и являющаяся основанием для взыскания с физического или юридического лица возмещения вреда в порядке, предусмотренном законодательством.

2. Административное наказание применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами».

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ РОЗЫСКА ЛИЦ, СКРЫВШИХСЯ ОТ ОРГАНОВ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ

Деятельность ОВД по розыску лиц, скрывшихся от органов, ведущих уголовный процесс, является одним из основных направлений в служебной деятельности подразделений криминальной милиции. Правовую основу деятельности ОВД по организации розыска обвиняемых составляют Конституция Республики Беларусь, Закон Республики Беларусь от 17 июля 2007 г. № 263-З «Об органах внутренних дел Республики Беларусь», ведомственные инструкции, иные акты законодательства, международные договоры Республики Беларусь.

Сотрудники, осуществляющие розыскную работу, при выполнении своих обязанностей тесно взаимодействуют с подразделениями Следственного комитета Республики Беларусь, судами, органами прокуратуры.

Одним из проблемных вопросов в розыске скрывшихся обвиняемых является нарушение сроков предварительного следствия, что часто приводит к направлению материалов в ОВД для объявления обвиняемого в розыск с целью приостановления сроков расследования по уголовному делу.

Как показывает практика, материалы для объявления в розыск обвиняемых собираются подразделениями Следственного комитета не содержательно. В них отсутствуют документы о проделанной работе следователя по розыску лица, нет в наличии или некорректно отражена информация о личности обвиняемого, нередки случаи, когда процессуальные документы, касающиеся задержания обвиняемых, содержат неправильные анкетные данные, что в случае задержания разыскиваемого на территории Республики Беларусь или иностранного государства не позволит применить к нему меры задержания и водворения в специализированное учреждение. В данном случае сотрудники ОВД проводят комплекс мер реагирования на подобные случаи с целью исключения указанных обстоятельств, что позволяет в должной мере применять к разыскиваемому лицу меры уголовного преследования. Вторым проблемным вопросом взаимодействия с районными отделами Следственного комитета (РОСК) в части розыска обвиняемых является неиницирование подразделениями РОСК перед органами прокуратуры вопроса о применении меры пресечения в виде заключения под стражу к лицам, ранее судимым, и иностранным гражданам, совершившим тяжкие или