

ния (административные таможенные правонарушения)». В количественном отношении в КоАП содержится 69 статей, в УК – только 36 статей.

Изложенное позволяет сделать следующие выводы:

1. Устанавливая запреты на совершение противоправных действий и бездействие, законодатель осуществляет императивное регулирование хозяйственных отношений, нарушения которых считает общественно вредными, противоправными и административно наказуемыми деяниями.

2. Термин «административное наказание» более точно, чем «административное взыскание», соответствует целям и содержанию административной ответственности как мерам карательного воздействия, налагаемым на лицо за совершение административного правонарушения и ограничивающим его права и свободы.

3. Административное наказание отличается от иных мер государственного и административного принуждения своей карательной сущностью. Негативные последствия в виде наказания наступают за совершение административного правонарушения. В отличие от административного наказания, иные меры административного принуждения преследуют общественно полезные цели и могут применяться при отсутствии вины лица.

4. В целях совершенствования правового регулирования мер административной ответственности, согласования понятий уголовного и административно-деликтного права предлагаем назвать гл. 6 КоАП «Наказание и его виды», заменив в КоАП все словосочетания «административное взыскание» на «административное наказание».

5. Сформулированное авторское определение понятия «административное наказание», в котором в более развернутом виде закреплены его признаки и более лаконично сформулированы цели наложения, предлагаем закрепить в новой редакции ст. 6.1 КоАП следующим образом:

«1. Административное наказание – это мера административной ответственности, выражающаяся в применении от имени государства к лицу, совершившему административное правонарушение, наказания, вид и размер которого соответствуют степени общественной вредности и характеру совершенного правонарушения, а также характеристике самого лица, совокупности всех смягчающих и отягчающих его вину обстоятельств, соответствующая принципам административной ответственности и являющаяся основанием для взыскания с физического или юридического лица возмещения вреда в порядке, предусмотренном законодательством.

2. Административное наказание применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами».

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ РОЗЫСКА ЛИЦ, СКРЫВШИХСЯ ОТ ОРГАНОВ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ

Деятельность ОВД по розыску лиц, скрывшихся от органов, ведущих уголовный процесс, является одним из основных направлений в служебной деятельности подразделений криминальной милиции. Правовую основу деятельности ОВД по организации розыска обвиняемых составляют Конституция Республики Беларусь, Закон Республики Беларусь от 17 июля 2007 г. № 263-З «Об органах внутренних дел Республики Беларусь», ведомственные инструкции, иные акты законодательства, международные договоры Республики Беларусь.

Сотрудники, осуществляющие розыскную работу, при выполнении своих обязанностей тесно взаимодействуют с подразделениями Следственного комитета Республики Беларусь, судами, органами прокуратуры.

Одним из проблемных вопросов в розыске скрывшихся обвиняемых является нарушение сроков предварительного следствия, что часто приводит к направлению материалов в ОВД для объявления обвиняемого в розыск с целью приостановления сроков расследования по уголовному делу.

Как показывает практика, материалы для объявления в розыск обвиняемых собираются подразделениями Следственного комитета не содержательно. В них отсутствуют документы о проделанной работе следователя по розыску лица, нет в наличии или некорректно отражена информация о личности обвиняемого, нередки случаи, когда процессуальные документы, касающиеся задержания обвиняемых, содержат неправильные анкетные данные, что в случае задержания разыскиваемого на территории Республики Беларусь или иностранного государства не позволит применить к нему меры задержания и водворения в специализированное учреждение. В данном случае сотрудники ОВД проводят комплекс мер реагирования на подобные случаи с целью исключения указанных обстоятельств, что позволяет в должной мере применять к разыскиваемому лицу меры уголовного преследования. Вторым проблемным вопросом взаимодействия с районными отделами Следственного комитета (РОСК) в части розыска обвиняемых является неиницирование подразделениями РОСК перед органами прокуратуры вопроса о применении меры пресечения в виде заключения под стражу к лицам, ранее судимым, и иностранным гражданам, совершившим тяжкие или

особо тяжкие преступления, которые впоследствии могут скрыться за пределами Республики Беларусь. В таких случаях обвиняемые скрываются за пределами Республики Беларусь и имеющаяся в отношении них мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении не позволяет осуществлять комплекс мероприятий на территории другого государства, направленных на установление местонахождения и задержание разыскиваемого лица. В последнее время данный проблемный вопрос находит свое решение во взаимодействии ОВД с органами прокуратуры. Так, например на территории г. Минска проведен ряд рабочих совещаний с представителями ГУВД Мингорисполкома, прокуратуры г. Минска и управления Следственного комитета (УСК) по г. Минску. На рабочих совещаниях разработан алгоритм действий при получении материалов для розыска обвиняемых, в отношении которых применена мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Кроме того, имеют место случаи объявления в розыск одних и тех же обвиняемых по одному и тому же уголовному делу с мерой пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Данные обстоятельства свидетельствуют о проявлении несвоевременной работы в расследовании по уголовным делам со стороны следственных подразделений, выражающейся в нарушении сроков проведения отдельных следственных действий, что негативно влияет на работу розыскных подразделений уголовного розыска. Данный проблемный вопрос может найти свое решение путем направления информационных писем соответствующего содержания в вышестоящие структурные подразделения следственных органов и уведомления соответствующего прокурора о наличии таких примеров с целью принятия мер реагирования.

Говоря о розыске скрывшихся обвиняемых на межгосударственном уровне, можно отметить, что проблемных вопросов в части организации розыска указанной категории лиц с мерой пресечения в виде заключения под стражу не имеется. Вместе с тем, если рассматривать вопрос о розыске обвиняемых, в отношении которых применена мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, можно выделить отсутствие на должном уровне взаимодействия ОВД Республики Беларусь с ОВД Российской Федерации, а именно неиницирование правоохранительными органами Российской Федерации перед судами мер административного воздействия в виде депортации либо высылки лиц, обвиняемых (подозреваемых) в совершении преступлений, разыскиваемых правоохранительными органами Республики Беларусь, которые не подлежат экстрадиции или в выдаче которых отказано. Сложившаяся ситуация свидетельствует о неисполнении ОВД Российской Федерации

решения Объединенной коллегии министерств внутренних дел Союзного государства № КСОГ/1 «О мерах по совершенствованию взаимодействия органов внутренних дел Российской Федерации и Республики Беларусь по розыску лиц, скрывающихся от органов уголовного преследования и суда, пропавших без вести, и идентификации неопознанных трупов». В ряде случаев после нахождения обвиняемого на территории Российской Федерации сотрудники полиции ограничиваются отображением объяснения у разыскиваемого лица, после чего освобождают из органа полиции. Впоследствии нередко случаи повторного объявления в розыск одних и тех же обвиняемых, так как в данных случаях невозможно проведение следственных действий.

Отдельным проблемным вопросом можно выделить розыск обвиняемых на международном уровне. Часто после совершения тяжкого либо особо тяжкого преступления, за которое законодателем предусмотрено строгое наказание, обвиняемые скрываются за пределами Республики Беларусь на территории стран СНГ, стран Евросоюза и США. Как показывает практика, страны, с которыми Республикой Беларусь не заключены международные договоры об оказании правовой помощи, не исполняют международные запросы либо отвечают формально, что препятствует установлению разыскиваемого лица. Вместе с тем белорусская сторона на высоком уровне осуществляет взаимодействие в рамках сотрудничества по линии Национального центрального бюро Интерпола.

Подводя итог сказанному, можно сделать вывод о том, что розыск обвиняемых в совершении преступлений является составной частью борьбы с преступностью, так как признание судом лица виновным в совершении преступления с последующим назначением наказания позволяет считать, что противоправное деяние выявлено (раскрыто).

УДК 351.74:65

В.И. Стельмах

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ДЕГРАДАЦИИ ЗЕМЕЛЬ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В соответствии со ст. 1 Кодекса Республики Беларусь о земле деградация земель – это процесс снижения качества земель в результате вредного антропогенного и (или) природного воздействия. Концепция национальной безопасности Республики Беларусь называет деградацию земель одной из основных угроз национальной безопасности страны.