

В.П. Павлову, определяя право собственности в объективном смысле, как совокупность нормативных актов, мы видим наиболее высокий уровень системы, которая включает в себя субъект правотворчества и его объект – право как систему норм. Определяя право собственности в субъективном смысле, как возможность для лица совершать определенные действия в рамках, очерченных правом, мы включаем в рассмотрение следующий, более низкий уровень системы, на котором понятие субъекта уже иное. Здесь объектом, характеризующим субъект, является его деятельность в рамках правовых предписаний. Связь между этими двумя уровнями субъектов заключается в том, что субъект правоотношения (нижний уровень) является объектом правового воздействия субъекта права (верхний уровень), т. е. объектом права. Основная проблема, которую необходимо решить, – установление в системе полной обратной связи, при которой вся совокупность результатов правового воздействия на объекты регулирования одновременно воздействует на субъекты управляющего воздействия.

Однако еще более важной проблемой математического моделирования права собственности является формализация понятийного аппарата. Основная сложность заключается в том, что в юридической науке не сложилось еще единого мнения о логической природе, логической специфике юридических понятий, их конструктивной роли в развитии науки правоведения, в образовании нормативно-правового детерминанта, его логического движения в регулятивном механизме общественных систем. Соответственно на начальном этапе математического моделирования права собственности следует определить понятия объектов права собственности (например, такие категории, как вещь, имущество, денежные средства, имущественные права и т. п.), субъектов, субъективных прав, обязанностей, ответственности, установить возможные правоотношения между субъектами в отношении каждого из объектов права собственности и систематизировать их в единую иерархическую систему права собственности.

УДК 343

*А.В. Яскевич*

### **РОЛЬ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ИНФОРМАЦИИ В БОРЬБЕ С ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПРЕСТУПНОСТЬЮ**

Наступательное ведение борьбы с преступностью в сфере экономики невозможно без использования соответствующей информации. Данная информация имеет свои специфические особенности, определяющие меру знаний о тех или иных событиях, явлениях и фактах действительно-

сти конкретного объекта либо отрасли экономики. Необходимо отметить, что информация может поступать из различных источников, но в то же время она является единым объектом познания, из которого специалисты различных областей знания могут выделять свой аспект познания.

Эффективность выявления (раскрытия) и расследования преступлений зависит от качества информации, т. е. от наличия тех или иных фактов, отражающих сущность преступной деятельности; своевременности получения информации; ее достаточности, ясности, полноты и достоверности. Даже достаточное количество сведений не дает положительного результата, если суть информации непонятна для субъектов, участвующих в выявлении (раскрытии), расследовании преступлений.

Экономические преступления совершаются, как правило, латентно, их сложно выявить без соответствующей информации. Профессор Р.С. Белкин отмечал, что весь процесс расследования состоит из актов анализа имеющейся информации, выбора соответствующих этой информации приемов и средств работы с доказательствами и их применения. Данное утверждение справедливо и для теории оперативно-розыскной деятельности, с той лишь поправкой, что в оперативно-розыском процессе работа осуществляется еще только с возможными источниками доказательств, а также оперативно-розыскной информацией ориентирующего характера, направленной на принятие тактических решений.

При выявлении преступлений в экономической сфере неопределенность чаще всего возникает из-за отсутствия полных, достоверных данных о той или иной хозяйственной операции, лицах, причастных к ее совершению, скрытом смысле совершаемых действий. Достаточно часто из-за отсутствия у лиц, осуществляющих оперативно-розыскной процесс, необходимых экономических знаний, позволяющих верно оценить сущность и смысл происходящих явлений, усложняется процесс формирования доказательственной базы, так как сбор всех необходимых сведений, как правило, осуществляется на этапе выявления экономических преступлений. Указанные обстоятельства могут впоследствии негативно отразиться на качестве расследования.

Весьма важным в рассматриваемом контексте является вопрос об источниках информации, т. е. носителях сведений (данных), которые могут иметь только тактическое значение или стать впоследствии источниками доказательств. Источники оперативно-розыскной информации, в свою очередь, бывают материальными и идеальными. К материальным источникам относятся предметы материального мира, документы, информационные массивы, иные вещи, могущие иметь отношение к противоправной деятельности. К идеальным источникам можно отне-

сти сведения, отраженные в сознании физических лиц и зафиксированные тем или иным способом.

Таким образом, информация, полученная в результате осуществления оперативно-розыскного процесса в сфере экономики, может разделяться на информацию, имеющую тактическое (ориентирующее) значение, и информацию, могущую впоследствии стать источником доказательственной базы. Оперативно-розыскная информация, имеющая тактическое значение, носит вспомогательный характер и может быть использована для принятия решений о проведении тех или иных оперативно-розыскных мероприятий или следственных действий, тактике их осуществления, что, в свою очередь, может позволить получить новые источники доказательств.

Оперативно-розыскная информация, могущая в последующем явиться источником доказательств, относится к фактическим данным, полученным оперативно-розыскным путем, которые при соответствующей процессуальной процедуре могут быть введены в уголовный процесс.

Таким образом, оперативно-розыскную информацию в сфере борьбы с экономическими преступлениями можно определить как объективную, достоверную, своевременно полученную информацию о противоправной деятельности в экономической сфере, проанализированную сотрудником соответствующего подразделения, могущую явиться ориентирующей информацией для принятия решений о проведении соответствующих оперативно-розыскных мероприятий, следственных действий, а в ряде случаев, при соответствующем процессуальном оформлении, стать источником доказательственной базы.

УДК 343

*И.Н. Яхновец*

### **О ЛЕГАЛИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОКАЗАНИЮ ОККУЛЬТНЫХ УСЛУГ И ЕЕ НАЛОГООБЛОЖЕНИИ**

Магия, как и все сверхъестественное, привлекала внимание людей начиная с зарождения человечества. Отношение к ней в разные эпохи было неодинаковым. Например, в первобытном обществе магия воспринималась как элемент обряда, в Античности предпринимались попытки ее изучения, Средневековье известно своими процессами над ведьмами и их сожжением. Во времена ВКЛ наказанием за чародейство обычно была смерть. Например, в 1615 г. Браславский земский суд рас-

сматривал дело о колдовстве. В качестве подсудимых выступали мать и сын, которых обвиняли в массовом падеже скота у соседей. В силу того что обвиняемые не признавали свою вину, было решено провести «следственный эксперимент»: мать и сына связали и бросили в воду. Они не утонули, что и доказало их вину в колдовстве. Решением суда было велено сжечь обоих на костре. Законы, позволяющие сжечь на костре человека за колдовство, просуществовали на территории ВКЛ приблизительно до 1776 г. Далее, по мере распространения идей Просвещения, взгляды на колдовство постепенно менялись и судебные процессы проходили все реже, однако прежнее отношение к колдовству исчезло только при Екатерине II, которая велела судить колдунов как слабоумных или несовершеннолетних. Приговоры по делам о колдовстве были направлены на осмеяние и отрицание суеверий и налагали на виновных обязанность кратковременного покаяния под надзором настоятеля из монастыря. Однако вплоть до начала XX в. в деревнях отмечались случаи народной расправы над колдунами и ведьмами. В Советском Союзе правовое регулирование магии и колдовства отсутствовало, а такого рода деятельность считалась мошенничеством.

В настоящее время магия и оккультизм получили широкое распространение в обществе, что, несомненно, является одной из серьезных проблем. Все большую популярность имеют колдовские предметы, амулеты, оккультная литература и пр. В журналах и газетах публикуются астропрогнозы и гороскопы, на телевидении транслируются научные передачи о предсказателях и целителях, развлекательные ток-шоу с участием колдунов и экстрасенсов, художественные фильмы о людях со сверхъестественными способностями, которые дают рекомендации широкому кругу телезрителей о том, как совершать магические действия при различных жизненных проблемах. Все увеличивается количество магов и людей, подвергшихся их воздействию, в том числе основанному на внушении, гипнозе, нейролингвистическом программировании и оккультных приемах. В результате такого воздействия граждане терпят материальный и моральный ущерб, а бюджет нашей страны не получает налоговых поступлений за услуги данного рода.

Если обратиться к терминологии, то оккультизм (от лат. *occultus* – тайный, скрытый) – общее название мистических учений, признающих существование в мире таинственных, сверхъестественных сил, не доступных рациональному познанию, но доступных познанию «избранных», «посвященных». Данным термином охватываются и гадание, и магия, и другие виды деятельности, связанной со сверхъестественным.