

нистративного процесса естественным образом может войти в систему высшего образования первой ступени. Поскольку традиционно орган дознания, наряду с уголовной юрисдикцией, обладает и юрисдикцией в сфере административного процесса, изучение криминалистического обеспечения административного процесса не только не ухудшает подготовку будущих сотрудников органов дознания, но и делает ее комплексной.

Важно также обратить внимание на обучение криминалистике в сферах профессиональной подготовки, не предусматривающей высшее юридическое образование. Административный процесс ведется должностными лицами порядка 70 государственных органов, профессионаграмма которых часто такого образования не предусматривает. Обучение их полному курсу криминалистики в рамках высшего образования невозможно, да и не целесообразно. Обучение должностных лиц организации и тактике работы с доказательствами на базе криминалистических компетенций видится в рамках последипломного образования (подготовки). Уровнями такой подготовки могут быть:

- повышение квалификации с изучением криминалистического обеспечения административного процесса в сфере компетенции должностных лиц;
- проведение тематических семинаров по данной проблематике;
- профессионально-должностная подготовка по месту службы (работы);
- разработка локальных правовых актов в этой сфере.

Причем обучение в сфере криминалистического обеспечения административного процесса предлагается распространить не только на должностных лиц, его ведущих, но и на иных возможных потребителей криминалистических знаний – экспертов и специалистов. Они могут участвовать в собирании доказательств еще до начала административного процесса (например, в рамках налоговой и таможенной экспертиз). Очень важно, чтобы общие криминалистические рекомендации уже тогда ими учитывались, поскольку полученные результаты могут с большей достоверностью использоваться использовать при дальнейшем ведении административного процесса.

1. Волчецкая Т.С. Современные направления развития криминалистики как науки и учебной дисциплины // Вестн. Башкир. ун-та. 2015. Т. 20, № 1. С. 349–353.
2. Журавлев С.Ю. Инновационные технологии криминалистического образования как фактор совершенствования практики расследования преступлений // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2017. № 3. С. 31–38.
3. Коломацкий В.Г. Курс криминалистики (дидактика и методика) : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09. М., 1992.
4. Комаров И.М., Ян Е.И. Криминалистическая дидактика: современные проблемы // Современные проблемы юридической науки и правоприменитель-

ной практики : сб. науч. статей, посвящ. 50-летию Юрид. ин-та БФУ им. И. Канта. Калининград, 2017. С. 296–303.

5. Логвин В.М. О некоторых проблемных вопросах развития отечественной криминалистики // Вестн. Полоцк. гос. ун-та. Серия Д. 2016. № 13. С. 202–206.

6. Шумак Г.А. Тенденции развития учения о системе криминалистики // Традиции и перспективы развития криминалистической тактики: материалы круглого стола с междунар. участием, Минск, 13 апр. 2017 г. Минск, 2017. С. 98–102.

УДК 343.1(035.3)

В.И. Балко, С.А. Сергеев

О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ДАКТИЛОСКОПИЧЕСКОЙ КАРТЫ

Папиллярные узоры кистей рук человека, которые в СНГ классифицируются по системе Ф. Гальтона, Ф. Генри, Г. Рошера, В.И. Лебедева, П.С. Семеновского, используются в ручных дактилоскопических картотеках до настоящего времени на периферии СНГ в небольших городах, где нет БД АДИС, или параллельно им.

Как известно, современная дактилоскопическая карта, с одной стороны, – учетно-регистрационный документ, содержащий основные отпечатки и контрольные оттиски правой и левой руки, а также основные установочные данные зарегистрированного человека, а с другой стороны – образцы для сравнительного исследования. Бланки дактилоскопических карт изготавливаются на плотной белой бумаге плотностью не менее 120 г/м².

Дактилоскопическая карта обязательно содержит следующие сведения: пол, фамилию, имя и отчество дактилоскопируемого; число, месяц, год, место его рождения; отпечатки всех ногтевых фаланг пальцев обеих рук, контрольные оттиски пальцев рук, отпечатки (оттиски) ладоней рук (в случае увечья делается соответствующая отметка); подпись лица, которое подвергается дактилоскопированию (дактилоскопируемого); дату проведения дактилоскопирования; место проведения; основание дактилоскопирования, должность, фамилию и подпись работника, который изготовил и заполнил дактилоскопическую карту (дактилоскопирующего), дополнительные сведения о регистрирующем лице и т. д. Дактилоскопическая карта на неопознанный труп содержит следующие сведения: пол; отпечатки всех ногтевых фаланг пальцев рук, их контрольные оттиски, оттиски ладоней рук (в случае увечья делается соответствующая отметка); дату проведения дактилоскопирования; место, на территории которого обнаружен труп; должность, фамилию и подпись работника, который заполнил дактилоскопическую карту.

Существуют определенные требования к качеству дактилоскопических карт: изображение папиллярных линий должно быть черным на светлом фоне, краситель – распределенным ровным слоем, полученное изображение – однотонным, центры папиллярных узоров – расположенными в центре соответствующих граф, расположение отпечатков для обеих рук – в строгой последовательности.

В странах СНГ приняты свои изменения и дополнения. При проведении пороскопической и эджеоскопической экспертизы или дополнительного дактилоскопирования в отпечатках и оттисках на дактилоскопической карте должно быть отражено строение пор и краев папиллярных линий. В этих случаях для отбора образцов с целью сравнительного исследования, как правило, привлекаются опытные криминалисты, производящие экспертизу.

В г. Семей Восточно-Казахстанской области были изучены тысячи дактилоскопических карт живых лиц и трупов и произведено анкетирование действующих и находящихся на пенсии специалистов в этой сфере.

Изучение дактилоскопических карт и анкетирование показало, что необходимо произвести усовершенствование дактилоскопической карты. Оно затрагивает:

формы дактилоскопической карты. В настоящее время чаще используются две основные формы дактилоскопической карты – бумажная и электронная. Другие формы, которые определяются специфическим материальным носителем, например стеклянная, металлическая, пластмассовая и визуальная, носят научный либо лабораторный, т. е. индивидуальный ограниченный, характер. При совершенствовании бумажной формы дактилоскопической карты следует обратить внимание: на бланк дактилоскопической карты – качество его материала и структуру самого бланка; технику и технологию дактилоскопирования рук (ног) и качество заполнения бланков (наличие опыта); выпуск пособия по дактилоскопированию для юристов. Совершенствование электронной дактилоскопической карты предполагает своевременное использование достижений научно-технического прогресса, применение качественно программного обеспечения и профессионализм дактилоскопирующего (наличие внимательности). С этой целью необходимо разработать методические рекомендации по дактилоскопированию для служебного пользования;

способы дактилоскопирования. В странах СНГ применяются два основных способа дактилоскопирования (традиционное – с применением специальных красок и бескрасковое – цифровое), хотя известны около 12 способов дактилоскопирования. Из-за высокой стоимости бескрасковое

дактилоскопирование не получило широкого распространения. Поэтому с учетом различных кризисов актуальным в течение 10–20 лет остается традиционный способ дактилоскопирования. Для совершенствования традиционного способа дактилоскопирования необходим выпуск пособия с практическими рекомендациями, бескраскового способа получения отображения рук (ног) – развитие технических средств и программирования;

бланки дактилоскопической карты. Например, необходимо разделение бланков на регистрационные (для регистрации) и экспертные (для исследования);

технику и технологии дактилоскопирования пальцев рук живых лиц. Необходимо повышение качества отображений папиллярных узоров: в среднем до 12,3 % отпечатков бракуются из-за низкого качества. Низкое качество имеют отпечатки: влажных пальцев; не захватывающие 3–5 мм верхней части папиллярной поверхности средней фаланги пальцев; с сверхтолстым слоем краски; смазанные и загрязненные и т. д.

технику и технологии дактилоскопирования ладоней рук живых лиц. Необходимо повышение качества отображений папиллярных узоров: в среднем до 13,9 % отпечатков бракуются из-за низкого качества. Причинами низкого качества являются: неполная прокатка отпечатка ладони; тонкий или толстый слой краски отпечатка; смазанные, влажные и загрязненные отпечатки и т. д.

технику и технологии дактилоскопирования подошв ног живых лиц. Необходимо повышение качества отображений папиллярных узоров: в среднем до 10–15 % отпечатков бракуются из-за низкого качества;

технику и технологии дактилоскопирования подошв пальцев ног живых лиц. Необходимо повышение качества отображений папиллярных узоров в исследовательских целях. В этих целях должен быть предусмотрен выпуск пособия по дактилоскопированию пальцев, ладоней рук и подошв живых лиц;

технику и технологии дактилоскопирования пальцев рук трупов с ранними трупными изменениями. Необходимо повышение качества отображений папиллярных узоров: в среднем до 13,7 % отпечатков бракуются из-за низкого качества. Низкое качество имеют отпечатки: влажные, с толстым слоем краски, смазанные, грязных пальцев, с непроработанными складками (морщинами);

технику и технологии дактилоскопирования ладоней рук трупов с ранними трупными изменениями. Необходимо повышение качества отображений папиллярных узоров: в среднем до 10–15 % отпечатков бракуются из-за низкого качества;

технику и технологии дактилоскопирования подошв ног трупов с ранними трупными изменениями. Необходимо повышение качества

отображений папиллярных узоров: в среднем до 10–15 % отпечатков бракуются из-за низкого качества. Следует выпустить пособие по дактилоскопированию пальцев, ладоней рук и подошв трупов с ранними трупными изменениями;

технику и технологии дактилоскопирования трупов с поздними трупными изменениями. Необходимо повышение качества отображений папиллярных узоров. В этих целях следует совместно криминалистам и судмедэкспертам выпустить пособие по дактилоскопированию трупов с поздними трупными изменениями или методические рекомендации по определению разновидностей трупных изменений. Также должны быть дополнены нормы взаимодействия специалиста-криминалиста и судмедэксперта, чтобы оно стало более конкретным, качественным и реальным.

Совершенствование дактилоскопической карты связано с человеческим фактором. При постановке на учет в различных ведомственных учреждениях иногда приходится делать отпечатки неспециалистам или сотрудникам, имеющим небольшой опыт. Поэтому им нужен наставник и должен быть организован зачет по снятию отпечатков, если они изготовляют некачественные дактилоскопические карты.

В настоящее время в Казахстане и по всему миру идут параллельные и взаимосвязанные процессы совершенствования бумажной и электронной форм дактилоскопической карты и ее дактилоскопической информации для создания и использования биометрического паспорта.

Таким образом, совершенствование бумажной и электронной форм дактилоскопической карты и их стандартизация – одно из необходимых условий всемирной дактилоскопической регистрации.

УДК 343.985

Н.Н. Беломытцев

**ОБ ОШИБКАХ И МЕРАХ ПО ИХ УСТРАНЕНИЮ
ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОСМОТРОВ МЕСТ ПРОИСШЕСТВИЙ
ПО ДЕЛАМ О ХИЩЕНИЯХ,
СОВЕРШЕННЫХ ПУТЕМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
КОМПЬЮТЕРНОЙ ТЕХНИКИ**

Изучение уголовных дел в судах и подразделениях Следственного комитета (СК) Республики Беларусь, опрос следователей, специализирующихся на расследовании хищений путем использования компьютерной техники, сотрудников подразделений Управления по раскрытию

преступлений в сфере высоких технологий (УРПСВТ) МВД Республики Беларусь, а также специалистов Государственного комитета судебных экспертиз (ГКСЭ) Республики Беларусь, показали, что одним из информативных, при этом сложным и трудоемким следственным действием по делам о хищениях путем использования компьютерной техники является осмотр места происшествия (ОМП). Во многих случаях проведение этого следственного действия вызывает определенные сложности, которые обусловлены ошибками следователей, сотрудников органов дознания.

Так, в результате анализа судебной и следственной практики¹ нами выявлены следующие упущения, имеющие место в ходе подготовки и проведения ОМП:

несвоевременность или отказ от проведения ОМП (по большинству дел – 75,8 % от изученных – ОМП вообще не проводился), не позволяющие в должной мере собрать доказательственную информацию, определить дальнейшее направление расследования и получить сведения, позволяющие изобличить преступника. Промедление с проведением ОМП, как правило, влекло за собой уничтожение (либо видоизменение) подготавливаемыми электронно-цифровых следов совершенного преступления, которое негативно отражалось на успешном расследовании уголовного дела и привлечении конкретных лиц к ответственности. Поэтому по значительной части изученных уголовных дел в дальнейшем принималось решение о приостановлении производства по п. 1 или 2 ст. 246 УПК. По нашему мнению, редкое проведение ОМП вызвано спецификой места совершения рассматриваемого хищения. Часто место наступления негативных последствий (как правило, финансовое учреждение) не совпадает с местом совершения преступления и местом обнаружения рассматриваемого хищения (местом доступа потерпевшего к расчетному счету);

непривлечение к осмотру и другим следственным действиям специалистов (в 60,7 % изученных уголовных дел), которое является одной из причин некачественного и неполного проведения ОМП, выражающегося в неустановлении важных обстоятельств уголовного дела, а также следов преступления.

На рабочем этапе проведения ОМП по уголовным делам о хищениях путем использования компьютерной техники были выявлены следующие ошибки:

формальное и упрощенное проведение следственного действия (в 64,3 % уголовных дел). В основном характерно для уголовных дел, приостановленных производством в связи с неустановлением лица,

¹ Автором были изучены 231 уголовное дело, в том числе те, которые приостановлены производством в порядке п. 1 ч. 1 ст. 246 УПК (в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого) и те, по которым приговор вступил в законную силу. По 56 изученным уголовным делам были проведены ОМП.