

Таким образом, на современном этапе развития как криминалистики, так и системы предварительного расследования крайне важными представляются структурирование и адаптация к нуждам практики инструментария информационно-аналитической деятельности. В целях его систематизации предлагается использовать трехзвенную систему, включающую в себя всеобщие методы познания, частные методы аналитической деятельности и специальный криминалистический инструментарий информационно-аналитической деятельности следователя.

1. Лузгин И.М. Расследование как процесс познания. М., 1969.
2. Конотопов П.Ю., Курносов Ю.В. Аналитика: методология, технология и организация информационно-аналитической работы. М., 2004.
3. Белкин Р.С. Курс криминалистики : учеб. пособие : в 3 т. 3-е изд. М., 2001. Т. 1.
4. Андреев Д.А. О методах научного познания. М., 1968.
5. Анушат Э. Искусство раскрытия преступлений и законы логики. М., 2001.
6. Бессонов А.А. Использование больших данных (Big Data) в российской криминалистике: современное состояние и перспективы // I Минские криминалистические чтения : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 20 дек. 2018 г. : в 2 ч. Минск, 2018. Ч. 1. С. 56–61.
7. Нечаев О. Методи виявлення та аналізу кримінальних мереж, сформованих на основі білінгвової інформації операторів мобільного зв'язку // Безпека інформації. 2015. Т. 21, № 3. С. 236–244.
8. Зорин Г.А. Криминалистическая эвристика : учеб. пособие : в 2 т. Гродно, 1994. Т. 1.

УДК 343.22

Р.В. Вереша

ИММАНЕНТНОСТЬ УГОЛОВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ

Психическое отношение лица к совершаемому общественно опасному деянию определяется сознанием и волей. В соответствии с уголовным законодательством необходимым условием для наступления уголовной ответственности лица является его вменяемость, т. е. способность осознавать свои действия и руководить ими. Поэтому и нести ответственность за свои деяния и отбывать наказание за совершение преступления может только лицо с надлежащим состоянием психики. В рамках учения о детерминированности поведения человека воля и сознание чело-

века являются главными психическими функциями, определяющими его поведение, т. е. базовой основой, на которой основываются положения уголовного права о вменяемости физического лица. Исходя из этого, человек является разумной волевой личностью, которая осознанно выбирает тип собственного поведения, а не биологическим существом, находящимся под влиянием физиологических факторов. А поскольку человек является сознательной и волевой личностью, он может полностью управлять своими действиями.

Именно связь психического состояния лица и его поведения наиболее важна при квалификации общественно опасного деяния. Человеческая психика является средством для восприятия и понимания различных явлений и процессов, правил поведения, моральных норм, общественного и государственного строя и окружающего мира вообще. Кроме того, психические процессы помогают достигать цели, тренировать волю, совершать действие или бездействие, осознавать значение своих действий (бездействия) при совершении преступления, чувствовать вину и тому подобное.

Следовательно, особую актуальность приобретают установление и определение сущности основных психологических признаков субъективной стороны преступления, которые образуют ее состав, чтобы более четко понять саму психологическую основу субъективной стороны преступления, очертить круг категорий, входящих в ее содержание, и определить, как они взаимодействуют между собой.

В современном уголовном праве субъективная сторона преступления – его психологическое содержание. Отражение на интеллектуально-волевом уровне объективных свойств совершаемого преступления и обуславливает фактическую составляющую признаков субъективной стороны преступления, определяя субъективную сторону состава преступления как юридическую конструкцию. Итак, психическая деятельность лица в целом с самого начала преступления образует его субъективную сторону. Именно она показывает не только внутреннее состояние лица во время совершения преступления, но и действительность и взаимодействие интеллектуальной и волевой составляющих психики человека, которые одновременно образуют единое целое и имеют самостоятельное содержание, поскольку выполняют разные функции.

При анализе психологических аспектов субъективной стороны преступления нужно помнить, учитывая психологию человека, что любой акт его деятельности (проступок, преступление) – совокупность субъективных и объективных факторов. Высказывается мнение о том, что противопоставление таких категорий, как сознание и материя, важно

для криминологического исследования закономерностей фактического отражения субъективной стороны преступления, несмотря на то что такое противопоставление отсутствует в реальной действительности и деятельности субъекта преступления [1, л. 41].

Некоторые ученые к психологическим понятиям и категориям, которые составляют содержание психологических аспектов, относят: сознательное (бессознательное, подсознательное, полусознательное), интеллект, волю, разум, мышление, сознание [2, с. 33]. По нашему мнению, к категориям, которые определяют содержание психологических аспектов субъективной стороны преступления, т. е. ее состав, относятся: сознание, которое включает в себя такие признаки, как ощущение, восприятие, мышление, интеллект, память, переживания, эмоции, чувства, воображение, интуиция, потребности, самосознание, самооценка и самопознание, и воля. Раскрытие сущности каждой из указанных категорий необходимо для понимания их содержания и установления в конечном итоге субъективной стороны состава преступления как юридической конструкции внутреннего отношения лица к совершенному деянию.

Человек, участвующий в социальных и правовых отношениях, сознательно относится к поступкам, у него формируются деятельность и общение. Другими словами, развитие личности – ее социализация с помощью внутренних и внешних процессов, в результате которой появляется неповторимо-уникальная по душевному составу личность. Поэтому, для того чтобы быть социально адаптированным, человек должен постоянно проявлять продуктивную активность, корректируя свое поведение, действия, поступки.

Сознание лица – необходимый компонент его деятельности, который не противопоставляется предметной деятельности самого лица. Сознание абстрагируется от других сторон деятельности. Поэтому, с позиции философии, субъективная сторона преступления представляет собой осуществление процесса идеализации, т. е. конструирование понятий об объектах, имеющих прообразы в реальном мире. Как справедливо отмечают некоторые ученые, обычно не так просто определить, является ли истинным или ложным сформированное представление о чем-нибудь, поскольку, с философской точки зрения, можно подтвердить истинность с помощью чувственного восприятия лишь самых элементарных утверждений, которые не нуждаются в доказательстве [3, с. 40]. В самом деле, внутреннее отношение человека к определенному событию или собственному акту поведения определить не просто.

С точки зрения уголовного права, человек является наделенной сознанием и волей личностью, способной самостоятельно выбирать определенный вариант поведения, управляя своими действиями с активной помощью сознания и воли. Поэтому внешний мир воспринимается человеком сознательно, а следовательно, он способен критически относиться к собственным поступкам, усваивая определенные правила, установленные обществом, и ограничения, которые оно выдвигает.

Элемент структуры субъективной стороны преступления воля – психический процесс, который обусловлен потребностью воздействия на окружающую среду, возникающей у человека под влиянием сознания. Воля также определяет способ и характер действий, совершая которые лицо стремится достичь результата. В целом воля представляет собой такое желание, стремление, потребность, которые воплощаются в действие для их осуществления.

В психологической науке дано определение понятия воли многими учеными. Так, например, по мнению И.М. Сеченова, воля – деятельная сторона ума и нравственного чувства, которая руководит движениями во имя того или иного [4, с. 255]. Воля также определяется: как психический процесс сознательной целенаправленности регулирования человеком своей деятельности и поведения с целью достижения поставленных целей; как психические процессы человека, обеспечивающие его поведение и деятельность при возникновении трудностей на пути к достижению сознательно поставленной цели. Следовательно, воля является психическим процессом, который побуждает человека к практической реализации того, что является проявлением его осознанного интеллектуального (умственного) процесса.

Волевыми могут быть лишь сознательные деяния. Поэтому воля – сознательная регуляция субъектом своей деятельности и поведения. Таким образом, воля и сознание тесно взаимосвязаны, поскольку эти самостоятельные категории определяют психическое отношение лица к тому или иному деянию.

Воля характеризуется и специфическими функциями, которые она выполняет как элемент психического отношения лица к совершенному деянию. Выделяют две основные ее функции: побудительную (проявляется через направления активности человека на преодоление препятствий) и тормозную (сдерживание лицом нежелательных проявлений поведения с помощью личностных качеств). Итак, волевой является такая деятельность человека, которая направлена не только на сознательное совершение деяния и преодоление при этом препятствий, но и на сознательное воздержание от совершения определенного деяния.

Побудительная и тормозная функции воли могут проявляться в тех или иных преступлениях.

Основная единица волевой деятельности – волевое деяние. Характерными признаками такого деяния (акта деятельности) являются: проявление усилий для совершения волевого деяния; наличие четкого плана поведенческого деяния; усиленное внимание к такому деянию.

В психологии любые действия делят на рефлекторные, инстинктивные, волевые и импульсивные. Рефлекторные и инстинктивные действия не контролируются сознанием человека, потому что подчиняются биологическим импульсам, и, хотя не должны игнорироваться, все же не имеют существенного значения в общей характеристике поведения человека. Волевое действие – целенаправленный, сознательно регулируемый акт, совершаемый человеком. Импульсивное же действие, как правило, возникает тогда, когда лицо уже не руководствуется инстинктом, но еще не действует на основании волевого решения. Под импульсивностью следует понимать такое качество действия, при котором человек на определенное время теряет способность анализировать и контролировать то, что он делает, и в результате действует под влиянием побуждения. Следовательно, для уголовного права прежде всего имеет значение именно волевое действие, поскольку в нем проявляются сознательное отношение лица к совершаемому деянию и волевая направленность.

Таким образом, для уголовно-правового понимания сущности элементов структуры субъективной стороны преступления как фактической конструкции необходимо психологическое определение содержания сознания и воли, а также их основных характеристик. Основные элементы структуры субъективной стороны преступления – сознание и воля – являются содержанием психологических признаков субъективной стороны состава преступления как юридической конструкции.

1. Егоров С.Н. Теоретические основы криминалистического исследования закономерностей отражения субъективной стороны преступления : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. Ижевск, 2004.

2. Коновалова В.О., Шепітько В.Ю. Юридична психологія : підручник. 2-ге вид., переробл. і допов. Х., 2008.

3. Векленко С.В. Проблемы доказывания вины лица, совершившего преступление // Вестн. Калинингр. фил. С.-Петерб. ун-та МВД России. 2014. № 1. С. 38–43.

4. Сеченов И.М. Избр. произведения : в 2 т. / ред. и послесл. Х.С. Коштоянца. М., 1952. Т. 1.

УДК 343.98

Ю.П. Гармаев

НЕКОТОРЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ВНЕДРЕНИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЙ В ЭПОХУ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

К сожалению, криминалистика как наука и учебная дисциплина, несмотря на декларируемую прикладную направленность ее разработок, пока не соответствует параметрам информационного общества [1–3], в том числе в направлении разработки и внедрения ее как науки конечного продукта – криминалистических методик.

Общеизвестно, что большая часть продуктов науки издается в печатном виде (монографии, диссертации, пособия, учебники и т. п.). Между тем в настоящее время издание научной литературы в бумажном виде, как известно каждому ученому, иному публикующемуся автору, книгоиздателю, дело весьма затруднительное и часто неэффективное, тогда как современная молодежь, а также подавляющее большинство людей в возрасте от 25 до 45 лет ежедневно и подолгу используют сложную мобильную технику – смартфоны и планшеты на операционных системах (iOS, Android, Windowsmobile и др.), на которых установлено современное программное обеспечение, позволяющее читать и слушать книги, просматривать фото, презентации и слайд-шоу, видео и прочий контент. Нам, криминалистам-разработчикам, необходимо самим двигаться навстречу ему – своему конечному потребителю, разрабатывая и внедряя свою продукцию в различных вариантах – в зависимости не от сложившихся научных традиций, а от тенденций потребления, характеристики типичного потребителя [4, с. 77].

Одновременно с наибольшей остротой встала проблема не формирования, а внедрения научной продукции как криминалистики в целом, так и криминалистической методики в частности. М.В. Субботина констатирует, что внедрение – самостоятельный этап криминалистического обеспечения практики, представляющий собой сложный технологический процесс реализации научных разработок. Все способы внедрения криминалистических знаний ученый разделила на три вида: обучение, издание научной литературы для самостоятельного изучения, компьютеризация расследования (внедрение специализированных программ) [5, л. 79]. Однако, во-первых, с сожалением следует отметить, что нам не известна ни одна криминалистическая методическая науч-