

13. Подкастинг [Электронный ресурс] // Википедия : сайт. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D0%B4%D0%BA%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%B3> (дата обращения 13.09.2020).

УДК 343.98

Ю.П. Гармаев, А.С. Степаненко

ПОИСК С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СЕТИ ИНТЕРНЕТ И ИЗУЧЕНИЕ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ КАК ОДНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ ФОРМИРОВАНИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ БУДУЩИХ ЮРИСТОВ

Как верно отмечается в интернет-публикациях начиная с марта 2020 г., глобальный кризис, связанный с пандемией коронавируса, с невероятной скоростью заставляет государства и весь мир перестраивать ключевые общественные институты. «Университеты стремительно переходят на удаленное обучение... Но это не шаг в пропасть, а путь к новой реальности, которая опирается на технологическую революцию, на достижения индустрии 4.0... У нас на глазах практически за несколько дней полностью остановилось очное формальное образование, но вузы и школы в большинстве стран не остановились, а продолжили работу в удаленном режиме или готовятся это сделать» [1]. Может получиться, что будущих сотрудников правоохранительных органов, не подготовленных к выполнению профессиональных обязанностей, станет еще больше, чем ранее на практике.

Верно отмечается: «Неподготовленному к логическому мышлению криминалисту немало приходится вдумываться и размышлять, в особенности в тяжелых и запутанных случаях. Самые хитроумные его соображения оказываются часто ложными, и он ошибается нередко в оценке самых понятных предположений. Он не замечает нитей, которыми связаны кажущиеся случайностями обстоятельства, и, наоборот, в чем он усматривает последовательную связь, оказывается на деле сцеплением случайностей исключительного характера» [2, с. 6]. Анализ правоприменительной практики свидетельствует, что именно неудачи в мыслительной деятельности при поиске, анализе собранной доказательственной и иной криминалистически значимой информации, при оценке сложившихся следственных ситуаций для построения следственных версий являются основными неудачами расследования [3]. Как верно отмечено А.Р. Ратиновым, следователя необходимо не только вооружить положительными

знаниями, но и научить ими пользоваться (и в первую очередь оперировать ими в умственном смысле), т. е. научить думать [4, с. 137]. Представляется, что при формировании криминалистического мышления будущих сотрудников правоохранительных органов невозможно обойтись без изучения материалов следственной и судебной практики.

Исходя из ограничений объема публикации, изложим рекомендации по онлайн-поиску судебной практики для ее изучения лишь тезисно (с некоторыми сокращениями и уточнениями используется работа одного из соавторов настоящей статьи [5]). Рассмотрим кратко три способа такого поиска: на сайте конкретного суда, в Государственной автоматизированной системе (ГАС) «Правосудие» (www.sudrf.ru), на интернет-ресурсе «СудАкт» (<http://sudact.ru/>).

Поиск приговоров или иных судебных актов возможен при условии, если известны номер дела или фамилия подсудимого. На официальных сайтах судов субъектов РФ, районных судов тексты указанных судебных актов размещаются в разделе «Судебное делопроизводство». Открываем вкладку «Поиск информации по делам». Далее указываем вид соответствующего производства, заполняем предложенные поля: «Фамилия», «Номер дела (материала)», «Уникальный идентификатор дела». После активации поиска отображаются в таблице номер дела, ФИО подсудимого, движение дела, ссылка на текст судебного акта и т. д. Аналогично осуществляется поиск судебных актов на сайтах судебных участков мировых судей.

Преимущество поиска судебных решений на сайтах судов – возможность просмотра информации по делу (сроки рассмотрения, движение дела, круг участников). Однако на сайтах судов невозможен поиск большого количества судебных актов, например по видам преступлений, а также поиск без фамилии подсудимого или номера дела, что в рамках научного исследования не всегда удобно.

Для получения подборки множества судебных актов оптимально использовать портал ГАС «Правосудие» (www.sudrf.ru). Пользователю необходимо выбрать раздел «Федеральные суды общей юрисдикции», в котором активируется поисковая форма «Поиск текстов судебных актов», позволяющая скачать и изучить судебные акты по определенному виду преступлений, причем сразу нескольких судов.

Например, мы в строке поиска указали «ст. 303 УК РФ фальсификация доказательств и результатов оперативно-розыскной деятельности»; в поле «Статья или категория» – «Статья 303 Часть 1», в поле «Инстанция» – «Первая инстанция», в поле «Дела с текстом судебного акта» – «Да».

Результаты столь быстрого поиска впечатляют – 482 судебных акта по ч. 1 ст. 303 УК РФ. Указанная статья уголовного закона далеко не

самая активно применяемая. Найденные судебные акты можно группировать и сортировать, представлять в виде таблицы или списком.

Преимущества поиска в ГАС «Правосудие»: возможность использования слов (все слова, любое из слов, точная фраза, рядом стоящие слова), расширенный поиск; возможность сортировки и группировки найденного по заданным параметрам; наличие в правой части поисковика справочной информации (наименование суда, субъекта РФ); возможность получения объемного перечня актов при нажатии «Показать еще» (поиск продолжается).

Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты РФ» («СудАкт») (<http://sudact.ru/>) – крупнейшая в Рунете база судебных актов и нормативных документов. На указанном сайте представлена судебная практика Президиума и Пленума Верховного Суда РФ, арбитражных судов всех инстанций, областных и районных судов общей юрисдикции и приравненных к ним, мировых судов, а также в разделе «Законодательство» содержатся нормативно-правовые акты в действующих редакциях.

Для поиска в интернет-ресурсе «СудАкт» уголовных дел необходимо заполнить на главной странице раздел «Суды общей юрисдикции», «Текст документа», отметить «Первая инстанция». Остальные поля можно оставить незаполненными. На примере текста документа «ст. 303 УК РФ фальсификация доказательств и результатов оперативно-розыскной деятельности» получены впечатляющие результаты – 1 085 судебных актов на ту же дату запроса, что и в ГАС «Правосудие».

Преимущества поиска судебных актов с помощью интернет-ресурса «СудАкт»: использование крупнейшей базы судебных актов в Рунете; возможность использования заданных слов.

Таким образом, следует констатировать, что современные возможности поиска судебной практики для ее изучения достаточно широки. Они позволяют эффективно обучаться, вести практическую, образовательную и научную деятельность с использованием интернет-ресурсов, в том числе в условиях глобального кризиса, связанного с известной сегодня пандемией. Исследование также показало, что юридической дидактикой, а также рядом юридических наук, включая криминалистику, уголовное право, все еще недостаточно разработана методология и методика изучения основного своего источника – правоприменительной практики. Соответствующие научные разработки должны активизироваться. И они не могут быть эффективными, если не учитываются тенденции цифровизации всех мировых процессов и переход всей системы образования на приоритетное удаленное обучение.

1. Кузьминов В. Вирусная революция: как пандемия изменит наш мир [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/opinions/society> (дата обращения: 30.03.2020).

2. Анушат Э. Искусство раскрытия преступлений и законы логики. М., 2002.

3. Яблоков Н.П. Криминалистическое мышление и его роль в повышении эффективности раскрытия и расследования преступлений [Электронный ресурс]. URL: www.law/msu.ru/file/22808/download/22812 (дата обращения: 12.08.2020).

4. Рапинов А.П. Судебная психология для следователей. М., 2001.

5. Гармаев Ю.П. Руководство по поиску, обработке и использованию материалов следственно-судебной практики (уголовное судопроизводство) : учеб.-метод. пособие. Н. Новгород, 2019.

УДК 343.985.7

А.И. Гигевич

О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ СО СРЕДСТВАМИ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ В ЦЕЛЯХ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ БЕЗВЕСТНОГО ИСЧЕЗНОВЕНИЯ ГРАЖДАН

Расследование фактов безвестного исчезновения людей традиционно является объектом пристального внимания как со стороны государства, так и общества, поскольку непосредственно отражает способность правоохранителей обеспечить реализацию основных конституционных прав граждан. Качество и своевременность расследования фактов исчезновения граждан и мероприятий по их розыску находят свое отражение в уровне доверия к правоохранительной системе.

На основе проведенного в 2015–2018 гг. исследования установлено, что 83,71 % следователей, расследующих факты безвестного исчезновения граждан, и 77,67 % сотрудников розыскных подразделений считают, что профилактика безвестного исчезновения граждан возможна и должна осуществляться. Наиболее продуктивны такие профилактические мероприятия при взаимодействии правоохранительных органов с общественностью, общественными объединениями и средствами массовой информации. В большей степени эффективными формами профилактики безвестного исчезновения граждан, по нашему мнению и мнению сотрудников правоохранительных органов, являются:

разъяснительная работа в летне-осенний период посредством СМИ и социальных сетей о правилах безопасного нахождения в лесу, о необходимости ношения одежды ярких и броских тонов, наличия при себе