

условий реализации ТКО (как общего через частное). К таким относятся методы научно-теоретического, научно-методического, материального, кадрового, организационного, технико-технологического, информационного обеспечения и ряд иных основополагающих методов, формирующих базовую основу ТКО как инновационного вида криминалистической деятельности, направленной на эффективное достижение целей расследования преступлений вне зависимости от степени сложности решаемых задач.

Вторая группа содержит как общие, так и частно-научные и специальные методы ТКО, связанные с операционными задачами ТКО расследования преступлений, соответствующими этапам расследования и характеру преступлений, поскольку используется непосредственно сама система технико-криминалистических средств и методов как комплексный инструмент реализации методологии ТКО. Эту группу методов ТКО расследования преступлений составляют методы, обеспечивающие использование технологического оборудования, приборов, инструментов, материалов, веществ, т. е. всего, что необходимо для обнаружения, сбора, фиксации, предварительного исследования, специального (экспертного) исследования, оценки и использования следов преступления и иных объектов (вещественных доказательств), относящихся к материальной структуре преступления в их ситуационно обусловленной системе применения.

К третьей группе мы относим методы ТКО проведения следственных действий в процессе расследования преступлений, как в целом, так и в ситуационно обусловленной системе их применения.

Так как эффективность расследования преступлений во многом зависит от уровня его ТКО, необходимо использовать высокоэффективные технико-криминалистические средства и методы, сочетающие в себе возможности нескольких методов, чтобы позволить существенно расширить круг выбора решений в ходе непосредственного проведения следственных действий, а также выбор тактики таких действий, направленных на выполнение задач [10, с. 28; 11, с. 74]. Вместе с тем в силу особенностей развития структуры современных преступлений, совершенствование ТКО их расследования, как мы считаем, должно происходить за счет технологически обеспеченной интеграции знаний из разных отраслей науки в единое целое, которая проявляется и в объединении методов отраслей науки. Именно комплексное развитие сил, методов и средств ТКО расследования преступлений определяет будущее данного вида криминалистической деятельности в целом [12, с. 11–17]. При этом приоритетным направлением такого развития должна стать система технологий, благодаря которой общие, частные и специальные технико-криминалистические методы в силу уровня развития современной науки должны обеспечивать:

сохранность объектов исследования, установление их природы, алгоритм выбора методов исследований исходя из сущности объектов, комплексный характер получаемой информации на основе типизации выявляемых признаков и свойств объектов исследования [13, с. 5].

1. Чжу Цзиньцзе. Техничко-криминалистическое обеспечение расследования преступлений в Республике Беларусь и в Китайской Народной Республике : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.12. Минск, 2014.
2. Хуан Цзяньтунь. Теория криминалистика : в 2 т. Пекин, 2003. Т. 2.
3. Ду Цинцюань, Кун Чунсяо, Сяо Жун Цзоу. Руководство по распознаванию следов. Пекин, 2004.
4. Ищенко Е.П., Топорков А.А. Криминалистика : учебник. 2-е изд. М., 2010.
5. Куриленко Ю.Л. Компьютерные технологии как средство повышения эффективности организации правоохранительной деятельности: применительно к деятельности ОВД по расследованию преступлений : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. Саратов, 2008.
6. Посков Я.А. Основы информационного обеспечения производства следственных и иных процессуальных действий : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. Люберцы, 2009.
7. Комаров И.М. К проблеме информационной безопасности досудебного производства по уголовному делу // Значение творческого наследия профессора А.И. Винберга в развитии отечественной криминалистики (к 100-летию со дня рождения) : сб. материалов 49-х крим. чтений. М., 2008. С. 174–175.
8. Криминалистика: учеб. для вузов / А.Ф. Волынский [и др.] / под ред. А.Ф. Волынского. М., 1999.
9. Сун Ци. Сборник Си Юань: [Династия Южная Сун]. Пекин, 2006.
10. Эрекаев А.Я. Криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования вооруженных разбоев : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. М., 2003.
11. Династия Тан. Уголовные законы династии Тан: история права. Пекин, 2007.
12. Криминалистика и стратегия / авт.-сост. Сяо Ян. Пекин, 2010.
13. Ван Хуай Сюй. Раздаточные материалы расследования школы допроса. Пекин, 1994.

УДК 343.98

В.А. Гусева

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ МЕТОДИК

Правильность, всесторонность и корректность понимания той или иной криминалистической категории зависят прежде всего от степени научного выяснения правовой природы явления, источников происхо-

ждения, а также от определения функционального назначения. По нашему мнению, криминалистическая методика, представляя собой объединение передовых достижений криминалистической тактики и техники, в полной мере соответствует вышеуказанной аксиоме, поэтому считаем необходимым проанализировать существующие на сегодняшний день определения данной криминалистической категории.

В научной литературе можно встретить такие названия криминалистической методики: методика расследования преступлений, методика расследования отдельных видов преступлений, криминалистическая методика, методика по расследованию преступлений. Данные названия в общем используются как синонимы, хотя имеют определенные различия в содержательной нагрузке.

Так, по мнению В.А. Журавля криминалистическая методика расследования преступлений представляет собой самостоятельный раздел криминалистики, а отдельная криминалистическая методика – комплекс научно-практических рекомендаций по организации и осуществлению расследования, раскрытия и предотвращения совершения правонарушения конкретного типа. В свою очередь, криминалистическая методическая рекомендация является отдельной обоснованной с точки зрения науки и практики рекомендацией по повышению эффективности расследования преступлений [1, с. 203].

Рассмотрим более подробно правовую природу криминалистической методики. Так, по мнению Р.С. Белкина, данное понятие включает в себя систему научных положений, а также разработанных на их основе рекомендаций по организации расследования и предупреждению правонарушений [2, с. 101]. Вышеуказанного мнения придерживаются и другие ученые, отмечая, что криминалистическая методика – система научно разработанных рекомендаций по оптимальной реализации расследования правонарушений на базе научных положений [3, с. 3].

По мнению И.Ф. Герасимова, криминалистическая методика – структурная часть криминалистики, которая специализируется на рассмотрении средств и методов, применяемых в ходе раскрытия и расследования правонарушений [4, с. 325].

Правильным является точка зрения, предложенная Н.П. Яблоковым и А.Ю. Головиным, которые отмечают, что методика расследования отдельных видов преступлений направлена на исследование уголовного и криминалистического опыта совершения правонарушений и практику их судебного (досудебного) разбирательства, на базе которых разрабатывается система эффективных методических рекомендаций по расследованию и предупреждению преступлений [1, с. 204; 5, с. 141].

В современной криминалистической литературе можно встретить оригинальные подходы к пониманию криминалистической методики. Так, например, Б.В. Щур в понятие частной криминалистической методики вкладывает комплекс рекомендаций методического характера, а также следственные технологии в форме информационных моделей, направленных на расследование, раскрытие и предотвращение конкретного вида правонарушений [6, с. 102]. По нашему мнению, особенность предложенного определения состоит в том, что к понятию криминалистической методики отнесены следственные технологии. Такой подход довольно перспективный, но необходимо дополнительное научное обоснование, в том числе из-за абсолютно противоположного мнения авторитетных криминалистов по этому поводу. Так, например, В.В. Тищенко полагает, что нельзя в рамках криминалистической методики применять технологический подход в контексте поглощения такой методики [7, с. 22]. Данный вопрос является дискуссионным, поскольку считается, что криминалистическая методика представляет собой комплекс советов относительно эффективных путей осуществления деятельности, но не саму деятельность.

Удобна позиция А.Ф. Волобуева, который определяет, что основой для формирования криминалистической методики расследования преступлений отдельной категории является обобщение практических рекомендаций по расследованию, раскрытию и предупреждению определенного вида правонарушения [8, с. 17].

С целью унификации существующих на сегодняшний день взглядов по определению частной криминалистической методики считаем необходимым установить основные признаки данной криминалистической категории. На основании анализа криминалистической литературы выделены признаки криминалистической методики:

является научно-абстрактной категорией – информационной моделью, которая содержит типичные сведения о правонарушениях, процесс расследования, а также судебное разбирательство. Специфика данной модели заключается в том, что она выступает своеобразным ориентиром для следователя, прокурора и суда в рациональной организации своей профессиональной деятельности;

представляет собой упорядоченный комплекс методов, приемов, средств и рекомендаций типизированного характера [1, с. 212]. Основаниями для составления такого комплекса являются: задачи, решаемые в процессе расследования, которые имеют комплексный характер; практическая необходимость в разработке рекомендаций по комплексу действий, направленных непосредственно на решение определенных задач; комплексное применение криминалистической методики (в пределах своей

компетенции) стороной защиты и стороной обвинения (на этапе раскрытия, расследования и предупреждения правонарушений) [9, с. 302–303];

направлена на этапе досудебного расследования на выявление, сбор и оценку доказательств, а на этапе судебного разбирательства – на наиболее оптимальную организацию процедуры исследования доказательной базы, предоставленной стороной защиты и стороной обвинения;

реализуется на этапе досудебного расследования и на этапе судебного разбирательства.

Есть много нерешенных вопросов по формированию и построению криминалистических методик. Так, несмотря на большое количество научных работ по вопросам формирования криминалистических методик, на сегодняшний день можно выделить следующие дискуссионные вопросы о данном криминалистическом институте:

правовая природа криминалистических методик, а именно ее классификация и структура;

выделение этапов расследования правонарушений в соответствии с действующим законодательством;

необходимость включения в отдельные методики расследования особенностей тактики негласных следственных (разыскных) действий;

формирование методик судебного рассмотрения правонарушений [10, с. 240].

Правовая природа криминалистической методики заключается в комплексе сформированных рекомендаций по установлению определенного времени, места, лиц, способа совершения правонарушения, обстоятельств происшествия, способствовавших совершению преступления. Если рассматривать криминалистическую методику в общем смысле, она представляет собой комплексные рекомендации по выявлению и фиксации следов совершенного правонарушения, а также по их всестороннему анализу и экспертной оценке.

Таким образом, обобщенные результаты криминалистических исследований и определенные методолого-теоретические позиции в дальнейшем могут служить основой для формирования криминалистических методик.

1. Журавель В.А. Окрема криміналістична методика: поняття та сфера застосування // Вісн. Акад. правових наук України. 2011. № 2.

2. Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия. 2-е изд. М., 2000.

3. Бахін В.П. Криміналістична методика : лекція. 2-ге вид., допов. К., 1999.

4. Криминалистика : учеб. для вузов / И.Ф. Герасимов [и др.] ; под ред. И.Ф. Герасимова, Л.Я. Драпкина. М., 1994.

5. Яблоков Н.П., Головин А.Ю. Криминалистика: природа и система. М., 2005.

6. Щур Б.В. Теоретичні основи формування та застосування криміналістичних методик. Х., 2010.

7. Тищенко В.В. Криміналістичні технології в теорії та практиці розслідування // Актуальні проблеми держави і права : зб. наук. пр. О., 2008. Вип. 44. С. 18–24.

8. Волобуєв А.Ф. Проблеми методики розслідування розкрадань майна у сфері підприємств. Х., 2000.

9. Белкин Р.С. Курс криминалистики : в 3 т. М., 1997. Т. 3 : Криминалистические средства, приемы и рекомендации.

10. Степанюк Р.Л. Проблеми розвитку криміналістичної методики в умовах реформування кримінальної юстиції України // Вісн. кримінол. асоц. України : зб. наук. пр. Х., 2016. Вип. 1. С. 236–245.

УДК 343.98

А.В. Дешук

ОБСТАНОВКА СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ КАК ОДИН ИЗ ЭЛЕМЕНТОВ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ХИЩЕНИЙ В СФЕРЕ СТРОИТЕЛЬСТВА

Производственная среда способствует совершению большинства преступлений экономической направленности, вызванных бесхозяйственностью, бесконтрольностью. По нашему мнению, хищения в сфере строительства нельзя рассматривать в отрыве от окружающей обстановки, в которой они совершаются. Специфика деятельности строительной организации главным образом определяет содержание, характер, способы и оформление строительных работ, поэтому, исходя из нее, преступники разрабатывают и применяют соответствующие способы действий. Без знания такой специфики затруднительно разобраться в особенностях строительного производства и противоправной деятельности виновных лиц. Также с учетом обстановки совершения преступления рассматриваются способы совершения хищений в строительстве, следы, иные элементы.

Структурные компоненты обстановки совершения преступления включают в себя особенности строительного производства, общее состояние контроля за обеспечением сохранности имущества и финансовой дисциплины, место (строительная площадка, участок производства строительных материалов, склад их хранения и т. д.) и время совершения хищений, действия преступных лиц, создающие определенные условия, и пр.