

всей вероятности, станет более доступно в ближайшем будущем. Соответственно, дипфейки могут нести серьезную потенциальную угрозу для различных сфер жизнедеятельности.

Уже сегодня технология дипфейков активно используется в преступных целях. Так, по информации компании Deeptrace, занимающейся кибербезопасностью, в 2019 г. в сети Интернет насчитывалось свыше 14 600 единиц видеодипфейков, которые в подавляющем большинстве представляют собой порноролики с изображением известных актеров [2]. Кроме того, серьезные опасения вызывает использование технологии дипфейков в политических целях, поскольку создание политических дипфейков может быть направлено на подрыв авторитета, имиджа и доверия к определенному политику, политической партии или даже государству.

Таким образом, можно констатировать, что потенциал использования искусственного интеллекта в интересах человечества колоссален. Вместе с тем, если не предпринять соответствующие меры контроля в ближайшем будущем, преступники, прибегнув к технологическим разработкам, могут причинить значительный вред не только отдельному человеку, но и обществу в целом. Поэтому в целях минимизации криминальных факторов необходим тщательный анализ потенциальных рисков человеческой деятельности в условиях соответствующего технологического уклада развития, а также разработка надлежащих мер защиты человека, общества и государства от возникающих угроз.

1. Deepfake // Википедия. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Deepfake> (дата обращения: 29.09.2020).

2. Как швейцарские ученые хотят помешать нейросетям копировать реальность // Swiswinfo.ch. URL: <https://www.swiswinfo.ch/rus/45605836> (дата обращения: 29.09.2020).

УДК 343.980

В.И. Елѣтнов

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТРАДИЦИОННЫХ И РАЗВИВАЮЩИХСЯ ОТРАСЛЕЙ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ

В настоящее время идет непрерывный поступательный процесс внедрения в сложившиеся отрасли криминалистической техники современных достижений естественных и технических наук, совершенствования собственных технико-криминалистических средств, создания новых

методик исследования криминалистических объектов. Дополнение этого раздела криминалистики новыми научными знаниями не может не сопровождаться возникновением теоретических пробелов, наличием спорных положений. Остановимся на них более детально в рамках отдельных отраслей криминалистической техники.

Криминалистическая фотография и видеозапись. В настоящее время в проблемном поле этой отрасли находятся такие вопросы, как доказательственное значение цифровых снимков и видеозаписи; конкретизация норм законодательства, регламентирующих использование цифровых камер в уголовном процессе; работа с графическими редакторами и др. Особенно остро стоят вопросы противодействия фальсификации фото- и видеофайлов и правомерности применения графических редакторов для обработки изображений и их последующего использования в деятельности правоохранительных органов. Учеными предлагаются различные решения обозначенных проблем, а именно: применение устройств, работающих по принципу «после съемки – сразу на печать» [1, с. 133], незамедлительный перенос файлов на непerezаписываемый CD-диск (иные аналогичные носители информации), использование правовых средств защиты и др. [2; 3, с. 292–293]. Однако единое мнение по этому вопросу до сих пор не выработано.

С положениями криминалистической фотографии и видеозаписи тесно связаны вопросы криминалистической фоноскопии. Современный уровень развития фоноскопии, научные основы которой находятся в процессе формирования, характеризуется наличием ряда проблем, прежде всего теоретического характера. Во-первых, все еще отсутствует четкое разграничение предмета ее исследования, содержание которого составляют такие разные направления, как идентификация личности по голосу, идентификация звукозаписывающих устройств, исследование признаков монтажа, копирования записи и др. Во-вторых, в криминалистической науке наблюдается некоторая терминологическая разобщенность относительно фоноскопии и фоноскопической экспертизы. Для их обозначения употребляются термины «криминалистическая акустика», «вокалографическая экспертиза», «криминалистическое исследование фонограмм», «криминалистическая видео- и звукозапись» и т. п. [4]. В криминалистической литературе также отсутствует единое мнение относительно места криминалистической фоноскопии в системе криминалистической техники: одни авторы рассматривают ее обособленно [5], другие – совместно с криминалистической фотографией и видеозаписью [6].

Трасология. Она на современном этапе развития криминалистической техники является ее базовой отраслью со сложившейся системой,

предметом, понятийным аппаратом, сформулированными целями и задачами. Вместе с тем в части установления закономерностей формирования материальных следов, технических способов их собирания, исследования, использования и другого развитие данной отрасли продолжается. Расширение задач и возможностей трасологии, в свою очередь, вызывает ряд проблем. Одна из них касается микроследов, в частности отсутствия методик их изучения. Определенные вопросы возникают и относительно развития в трасологии комплексного подхода. Некоторые ученые отмечают, что решение многих задач в рамках только одной трасологии уже не обеспечивает должного и качественного изучения следов, и предлагают выделять новый вид исследования – интеграционную экспертизу [7].

Появление в понятийном аппарате криминалистики новых видов исследований предопределяет необходимость переосмысления концептуальных основ криминалистического учения о следах, выработки их единого понимания с учетом проблем изучения идеальных отображений в расследовании преступлений. В этом контексте ряд ученых считают целесообразным рассматривать трасологию, изучающую материальные следы, как часть более общей системы криминалистического следоведения [6, 8].

Габитоскопия. В криминалистическом учении о внешнем облике человека в связи с новыми антропологическими и генетическими знаниями о человеке, с внедрением цифровых технологий в переосмыслении и переоценке нуждаются средства и методы исследования признаков внешности, закономерности формирования информации о внешнем облике разыскиваемого человека. Определенные дискуссии вызывает и наименование данной отрасли. Поскольку в рамках габитоскопии, помимо внешнего облика человека, изучаются еще и такие элементы, как голос, речь, запах, выходящие за пределы понятия внешности, отдельные ученые предлагают называть данную отрасль криминалистическим исследованием внешних признаков человека [5].

Криминалистическое оружиеведение. Одной из основных проблем развития криминалистического оружиеведения в целом является широкий разброс научных мнений относительно системы этой отрасли, содержания входящих в ее состав подотраслей, используемой при этом терминологии. На сегодняшний день преобладающей является точка зрения, согласно которой криминалистическое оружиеведение как интегрированная отрасль включает в себя криминалистическую баллистику, исследование холодного и метательного оружия, взрывотехнику, исследование других видов оружия. Вместе с тем существует мнение о необходимости создания нового криминалистического учения – криминалистического орудиеведения, частью которого, помимо системы знаний об орудиях совершения преступления, должно быть и криминалистическое оружиеведение.

Ряд ученых считают целесообразным раздельное изучение огнестрельного оружия и следов его применения, с одной стороны, и взрывчатых веществ, взрывных устройств и их следов, с другой, выделяя, соответственно, в качестве самостоятельных отраслей судебную баллистику [9] и криминалистическую взрывотехнику [10].

Криминалистическая регистрация. В настоящее время, помимо развития традиционных, происходит активное становление новых форм криминалистической регистрации, позволяющих в автоматизированном режиме осуществлять хранение, передачу и использование информации о разнообразных объектах [11, с. 164]. Вместе с тем в современной криминалистической регистрации не решено множество проблемных вопросов. Существенным пробелом, по мнению ряда исследователей, является отсутствие единого нормативного правового акта, регулирующего сферу учета криминалистической информации [11, с. 164]. Также остается дискуссионным вопрос о возможностях использования в уголовном процессе полученной с помощью криминалистических учетов информации. Остро стоит и проблема несовершенства теоретической базы криминалистических учетов, их стандартизации, поскольку многие из них дублируют друг друга [12].

Криминалистическое документоведение. Его система основана на тесной взаимосвязи криминалистического исследования письма (КИП) и технико-криминалистического исследования документов (ТКИД). Потребность в криминалистическом исследовании письма и документов в настоящее время не утратила силу, а, наоборот, только усилилась. Однако состояние развития данных подотраслей показывает, что много еще не изучено: некоторые их вопросы разработаны не в полной мере, а некоторые претерпели изменения в связи с научно-техническим прогрессом.

Одной из главных проблем как КИП, так и ТКИД является то, что сегодня без знания основ компьютерных технологий и принципов действия современных периферийных печатающих устройств всестороннее и полное исследование документов практически невозможно. Иными словами, существует очевидная потребность расширения знаний криминалистического документоведения, необходимость подготовки специалистов с комплексом компетенций [13, с. 129].

Отдельными проблемами сопровождается также развитие криминалистического исследования веществ, материалов и изделий. В первую очередь эти проблемы связаны с внедрением достижений естественных и технических наук, расширением перечня объектов исследований, разработкой теоретических и методических основ применения новых технических средств и методов и др.

Отдельно следует остановиться на ряде научных направлений, которые еще не получили признания самостоятельных отраслей криминалистической техники, однако рассматриваются в качестве таковых некоторыми учеными.

В первую очередь речь идет о разработке теории криминалистического исследования электронно-цифровой техники, программных средств и компьютерной информации. Значительный вклад в развитие данного направления криминалистики внесли труды В.Б. Вехова, В.В. Крылова, Н.С. Полевого, Е.Р. Россинской, А.И. Усова и других ученых. Вместе с тем, по нашему мнению, пока преждевременно говорить о том, что научные основы этого направления сформировались, поскольку не выработано его единое наименование (в качестве таковых предлагается «криминалистическое исследование компьютерной информации и техники» [6], «криминалистическое исследование электронных носителей информации» [14], «судебная дигитология» [15]), не определены предмет, объект и решаемые задачи.

Таким образом, следует констатировать, что в настоящее время отрасли криминалистической техники, их теоретическое и практическое наполнение находятся в процессе переосмысления и дополнения. Этот процесс – объективная закономерность, обусловленная прямой зависимостью криминалистики от перманентного развития науки и техники в целом; закономерность, которую следует принять и учитывать, чтобы своевременно и оперативно реагировать на возникающие перед научным криминалистическим сообществом вызовы.

1. Проблемы использования цифровой фотографии в досудебном производстве / В.А. Газизов [и др.] // Судебная экспертиза: дидактика, теория, практика : сб. науч. тр. М., 2005. С. 131–134.

2. Ростовцев А.В. Технично-криминалистические методы контроля изменений цифровых изображений в судебной фотографии // Изв. Тул. гос. ун-та. Эконом. и юрид. науки. 2010. Вып. 1, ч. 1. С. 358–361.

3. Глушков М.Р. Совершенствование правового и методического обеспечения видеозаписи при производстве следственных действий : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.12. М., 2018.

4. Галяшина Е.И. Теоретические и прикладные основы судебной фоноскопической экспертизы : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09. Воронеж, 2002.

5. Криминалистика : учебник для вузов / Т.В. Аверьянова [и др.]. 4-е изд., перераб. и доп. М., 2020.

6. Криминалистика : учебник / Н.П. Яблоков [и др.]; под ред. Н.П. Яблокова. 4-е изд., перераб. и доп. М., 2019.

7. Аминев Ф.Г. О современных возможностях криминалистического исследования трасологических объектов // Эксперт-криминалист. 2011. № 3. С. 28–29.

8. Лузгин И.И. Криминалистика : учеб.-метод. комплекс для студентов спец. 1-24 01 «Правоведение» : в 5 ч. Новополюк, 2008–2009. Ч 2 : Криминалистическая техника и системная технология (Криминалистическое исследование материальной структуры преступления) : в 2 кн. Кн. 1. 2008.

9. Судебная баллистика и судебно-баллистическая экспертиза : учебник / А.Г. Егоров [и др.]. – Саратов, 1998.

10. Беляков А.А. Взрывчатые вещества и взрывные устройства (криминалистическая взрывотехника). М., 2003.

11. Поваркова Е.А. Актуальные проблемы криминалистической регистрации // Проблемы отправления правосудия по уголовным делам в современной России: теория и практика : сб. науч. ст. IV Междунар. науч.-практ. конф., Курск, 16–18 апр. 2015 г. : в 2 ч. Курск, 2015. Ч. 2. С. 163–167.

12. Мартынов Ю.Р. Криминалистическая регистрация: проблемы, тенденции, перспективы // Правовые, социально-гуманитарные и экономические проблемы в фокусе научных исследований : материалы Всерос. науч.-практ. конф., Хабаровск, 12 нояб. 2016 г. Хабаровск, 2016. С. 245–250.

13. Шведова Н.Н. Отдельные теоретические вопросы криминалистического исследования документов как раздела криминалистической техники // Актуал. проблемы рос. права. 2015. № 4. С. 125–130.

14. Демин К.Е. К вопросу о выделении криминалистического исследования электронных носителей информации как новой отрасли криминалистической техники // Библиотека криминалиста. 2013. № 5. С. 174–180.

15. Романенко М.А. Судебная дигитология – современный взгляд на содержание криминалистической техники // Вестн. Ом. ун-та. Серия «Право». 2007. № 1. С. 147–155.

УДК 343.4

А.В. Ивановский, С.А. Черняк

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ХИЩЕНИЙ ПУТЕМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОМПЬЮТЕРНОЙ ТЕХНИКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Развитие информационных технологий создало и условия для совершения в киберпространстве преступлений (Простосердов М.А. Экономические преступления, совершаемые в киберпространстве, и меры противодействия им : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. М., 2016.). Примером тому может служить развитие безналичных расчетов и интернет-торговли, которые в связи с низкой компьютерной и финансовой грамотностью населения республики несут значительные преступные риски в сфере высоких технологий. Поэтому на фоне стойкого снижения общего