

Для решения данной проблемы правоприменительной практики в случае хищений, совершенных с использованием подлинных БПК, если сумма похищенного незначительна, назрела необходимость применения ч. 4 примечаний к гл. 24 УК с введением минимальной суммы ущерба, например более одной базовой величины по аналогии с иными хищениями.

Отдельной проблемой правоприменительной практики рассматриваемых хищений является установление и привлечение к уголовной ответственности лиц, совершивших такие преступления, если они находятся за пределами республики. Как показывает проведенный в 2020 г. анализ этих противоправных действий в Гродненской области около 62 % от всех учтенных преступлений данной категории совершаются в отношении жителей региона из-за пределов Беларуси (преимущественно с территории Российской Федерации и Украины). Практически аналогичная ситуация складывается и в других регионах республики. При этом имеющиеся международные правовые механизмы не позволяют своевременно и в полном объеме получать техническую информацию с использованием возможностей правоохранительных органов иных государств, т. е. существуют объективные трудности по установлению личности преступника и привлечению его к ответственности в соответствии с законодательством Республики Беларусь.

Проблемной является профилактика рассматриваемого вида преступности, особенно из-за низкой компьютерной грамотности населения и несоблюдения элементарных правил «цифровой гигиены». Не секрет, что значительное число профилактических и разъяснительных мероприятий проводятся, как правило, правоохранительными органами, в первую очередь ОВД. К данной работе необходимо привлекать и учреждения образования, органы местной власти и управления, банковские и финансовые учреждения.

Так, по вопросам противодействия хищений путем использования компьютерной техники банковскими учреждениями при взаимодействии с МВД могут быть предприняты следующие меры:

запрет по выдаваемым БПК интернет-платежей с возможностью подключения такой функции по желанию пользователя;

обязательное подключение сервисов дополнительного подтверждения транзакций (3D-Secure, интернет-пароль и т. д.) при возможности интернет-платежей с БПК;

запрет функционирования на территории Республики Беларусь платежных сервисов, не поддерживающих дополнительное подтверждение транзакций;

периодическое информирование банками клиентов о возможных фактах мошенничества посредством размещения такой информации на

сайтах банков, в системах и приложениях интернет-банкинга, а также путем рассылки SMS и push-уведомлений.

Проблему отсутствия в республике единой правоприменительной практики по делам хищений путем использования компьютерной техники, а также других правонарушений, ответственность за которые предусмотрена гл. 31 УК, ввиду различной оценки действий правонарушителей со стороны оперативных сотрудников, следователей, прокуроров и судей возможно решить не только путем изменения законодательства, но и обобщением практики и подготовкой расширенных разъяснений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь по вопросам квалификации преступлений, направленных против информационной безопасности.

УДК 343.985

А.В. Изотов

КЛАССИФИКАЦИЯ СПОСОБОВ СОВЕРШЕНИЯ РАЗБОЯ, СОКРЫТИЯ СЛЕДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И УКЛОНЕНИЯ ОТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Разработка проблемных вопросов, касающихся способов совершения преступлений, в силу научной и практической значимости являлась и является на современном этапе предметом исследований ученых в сфере криминалистики и оперативно-розыскной деятельности.

Г.Г. Зуйков определяет способ совершения преступления как систему взаимосвязанных и взаимообусловленных действий по подготовке, совершению и сокрытию преступлений, детерминированных условиями внешней среды и свойствами личности, условиями места и времени и нередко связанных с избирательным использованием соответствующих орудий и средств.

В.Ф. Ермолович добавляет, что в содержание данного понятия целесообразно включать такие элементы, как последствия (наступившие, возможные, ожидаемые) совершения преступления; направленность действий, приемов, операций; образ действий преступника; орудия и средства, используемые для сокрытия преступления в целях достижения преступного результата.

В научной литературе имеются отдельные работы, посвященные описанию способов совершения разбоя: связанных как с незаконным проникновением в жилище, так и при нахождении непосредственно в нем

(В.В. Волченков, Е.И. Макаренко, П.В. Тепляшин, Э.И. Бордиловский, А.В. Кулешов); используемых на открытой местности (В.Н. Долинин, Н.В. Рачева, В.Ф. Васюков), в условиях крупного города (А.Я. Целищев), организованными преступными группами (Л.Я. Драпкин, О.П. Бердникова), группой лиц (О.В. Маслов, В.А. Кузнецов, В.И. Грачев), а также при совершении разбойных нападений на водителей и грабежей, связанных с завладением большегрузными автотранспортными средствами (Ю.Ф. Королев, О.П. Бердникова); преступлений, направленных на насильственное завладение государственными и общественными денежными средствами, со стороны организованной группы лиц (М.А. Шматов); посягательств на объекты кредитно-финансовой сферы (Р.С. Гасанов, Е.В. Сафронова, А.Г. Уланов); нападений на сотрудников предприятий розничной торговли (Б.С. Саргсян); разбоев в отношении перевозчиков денежных средств (А.А. Лабутин); серийных разбойных нападений на охраняемые помещения (И.И. Клименко). Кроме того, исследованием способов совершения разбоя с целью завладения имуществом граждан занимались Л.Д. Гаухман, С.С. Степичев, В.И. Куклин, А.К. Звирбуль, В.И. Смыслов, Н.С. Юмашев.

Преступниками могут использоваться упрощенные (неквалифицированные) способы совершения разбоя. В таких случаях преступление совершается импульсивно, под влиянием внезапно возникшего умысла, преступник стремится к скорейшему достижению поставленной цели. При таком способе совершения преступления его добычей являются в основном денежные средства, банковские платежные карточки, спиртное, продукты питания, мобильные телефоны, что может указывать на возникновение срочной необходимости удовлетворить свои потребности, вызванные алкогольной или наркотической зависимостью. Полноструктурные (квалифицированные) способы совершения преступлений охватывают сложную систему взаимосвязанных действий, состоящую из подсистем – операций по подготовке, непосредственному совершению и сокрытию преступлений. Также преступления могут совершаться без подготовительных действий (по обозначению М.С. Уткина они являются менее квалифицированными или усеченными), предполагая совершение деяния и сокрытие его следов). При подготовке к совершению разбоя преступники осуществляют: разработку плана совершения преступления, подбор соучастников и распределение ролей между ними (9 % случаев); подготовку средств маскировки внешности и сокрытия преступления (31 % случаев); подыскание и изучение объекта посягательства, знакомство с потерпевшим и выбор места совершения преступления (19 % случаев); подготовку средств совершения преступ-

ления (5 % случаев); выбор времени, подходящего для совершения преступления (36 % случаев). Осуществляя подготовительные действия для совершения разбоя, преступник приспосабливается к объективной обстановке и условиям внешней среды, изучает пути подхода к месту нападения и ухода с него с целью исключить присутствие возможных очевидцев и свидетелей, наличие камер видеонаблюдения. Эти действия осуществляются путем личного наблюдения за особенностями поведения самого потерпевшего, изучения места расположения определенных объектов и участков местности.

В структуре способа совершения разбоя главное место занимают действия по непосредственному завладению имуществом потерпевшего. Эти действия взаимосвязаны с особенностями личности преступника и с обстановкой совершения преступления.

Способы завладения имуществом при совершении разбоя в современных условиях можно классифицировать следующим образом: связанные с применением насилия, опасного для жизни и здоровья потерпевшего, или с угрозой применения такого насилия; связанные с применением холодного или огнестрельного оружия или с угрозой его применения; связанные с применением предметов, используемых в качестве оружия, или с угрозой их применения в тех случаях, когда указанные предметы лишь демонстрируются потерпевшему, в результате чего ему могут быть причинены телесные повреждения, опасные для жизни и здоровья. При совершении разбойных нападений потерпевшего иногда приводят в бессознательное состояние посредством насильного введения в его организм сильнодействующих ядовитых или наркотических средств, опасных для жизни и здоровья, в целях завладения личным имуществом. Эта форма насилия применяется в отношении потерпевших, допускающих виктимное поведение, которые распивают с незнакомыми лицами спиртные напитки или употребляют наркотики, а также является приоритетной у женщин, совершающих преступление в отношении мужчин.

При совершении разбоя группой лиц соисполнители в основном распределяют между собой роли так, что один из них изымает имущество, а другой угрожает потерпевшему либо применяет насилие. Проникновение в жилище либо иное помещение может быть связано с преодолением препятствий и преград (вскрытие запирающих устройств, взлом, отжатие, пролом дверей и других элементов строительных конструкций, снятие и блокирование систем охранной сигнализации) и не связано с этим (обман потерпевшего, когда преступник выдает себя за представителя власти, работника социальных, коммунальных и иных организаций).

Действия по сокрытию следов преступления зависят от способа его совершения. Так, при упрощенном способе совершения разбоя преступник в основном не предпринимает действий по сокрытию следов. При полноструктурном способе совершения преступления в зависимости от времени применения мер по сокрытию следов различают действия, выполняемые до, во время и после совершения преступления. Первые представляют собой составление подготовительного плана с продумыванием деталей совершения преступления, позволяющих уйти от ответственности (приезд к месту преступления из другого города, целенаправленное оставление дома мобильного телефона либо пользование абонентским номером, зарегистрированным на иное лицо, как правило, не знакомое с преступником, подготовка алиби и т. п.). Вторая группа – совокупность действий объективного характера, непосредственно направленных на затруднение установления обстоятельств произошедшего и идентификации преступника (маскировка внешности (в последнее время весьма актуально ношение медицинской маски на лице), использование чужой одежды либо одежды, взятой на один раз, избегание секторов обзора камер видеонаблюдения, быстрое завладение имуществом и уход с места происшествия и т. п.). Действия по сокрытию следов преступления могут быть как объективного (укрытие похищенного в тайниках на длительное время или его быстрая реализация, выбрасывание предметов, добытых преступным путем, и орудий преступления при возникшей опасности задержания, утаивание или уничтожение орудий преступления), так и субъективного характера (оказание психического или физического воздействия на потерпевших, свидетелей и соучастников с целью помешать им сообщить о преступлении, склонить их к отказу от дачи показаний или даче заведомо ложных показаний, а также противодействие сотрудникам органа уголовного преследования путем избрания поведенческой тактики, позволяющей избежать уголовной ответственности за разбой или понести наказание за менее тяжкое преступление (кража, грабеж)).

В заключение представляется возможным сделать следующие выводы.

При совершении разбоев в современных условиях имеют место как упрощенные (неквалифицированные) способы совершения преступления, т. е. действия, направленные только на совершение преступления, так и полноструктурные (квалифицированные).

Способ совершения разбоя напрямую зависит от возникшей ситуации, места происходящих событий, вида похищаемого имущества, лица, в отношении которого совершается преступление, самого преступника, а способ сокрытия следов преступления и уклонения от ответственности находятся в непосредственной зависимости от способа совершения преступления.

Знание способа совершения разбоя на основе имеющейся оперативно значимой информации оптимизирует разведывательно-поисковую деятельность по установлению лица, совершившего разбой, и нахождению похищенного имущества. Кроме того, знание способа, указывающего на совершение квалифицированного разбоя, влияет на качество оценки информации об обстоятельствах преступления, способствует установлению и разработке лиц, его совершивших, принятию оперативно-тактических решений по документированию их преступных действий с последующим задержанием, реализацией оперативно-розыскной информации, помогающей закрепить доказательственную базу в целях эффективного противодействия разбоям в современных условиях.

УДК 343.985

А.Н. Калюжный

СЛЕДОВАЯ КАРТИНА ПОХИЩЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА И СМЕЖНЫХ С НИМ ПРЕСТУПЛЕНИЙ: ОСОБЕННОСТИ КЛАССИФИКАЦИИ И ОТОБРАЖЕНИЯ

Статистические данные Главного информационно-аналитического центра МВД России и Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации свидетельствуют о наметившейся в последнее время (с 2015 г.) тенденции роста числа похищений человека и преступлений со смежными составами (например, незаконное лишение свободы), которые все чаще совершаются преступниками в своих личных корыстных целях [1]. Похищение людей и незаконное лишение свободы стали одними из средств решения материальных затруднений, реализации мотивов мести, возвращения долга, организации бизнеса и разграничения направлений его осуществления [2, с. 153].

Составы похищения человека и незаконного лишения свободы входят в группу преступных деяний, направленных на свободу личности. Ответственность за эти преступления предусмотрена гл. 17 УК Российской Федерации. Механизм их слеодообразования основан на отображении следовой картины преступной деятельности, предполагающей вербовку и последующую эксплуатацию потерпевших или не предполагающей их. По данному основанию из совокупности составов преступных деяний, направленных на свободу личности (гл. 17 УК РФ), были выделены похищение человека (ст. 126 УК РФ), незаконное лишение свободы (ст. 127 УК РФ) и незаконная госпитализация в медицинскую организацию, ока-