

«Ниссан», который ехал по тротуару. Ребенок рассказал об этом отцу, и тот позвонил в милицию. Тем временем «Ниссан» съехал с тротуара на проезжую часть дороги, едва не сбив пешеходов, и продолжил движение, виляя из стороны в сторону и задевая бордюры. В конце концов автомобиль заскочил на бордюрный камень и остановился. По словам очевидцев, когда они подошли к машине, водитель уже спал, а на переднем пассажирском сиденье находилась бутылка от водки емкостью 0,7 л.

Успешное выяснение причины совершения ДТП зависит от своевременного выезда следственно-оперативной группы на место происшествия, тщательного и квалифицированного его осмотра, правильного фиксирования результатов в соответствующих документах.

На основе обследования дорожных условий и наблюдения за движением дорожные организации разрабатывают мероприятия профилактического характера по повышению безопасности движения на автомобильных дорогах с учетом имеющихся финансовых и материальных ресурсов, а также исходя из производственных возможностей.

Таким образом, причины совершения преступных нарушений правил дорожного движения носят разносторонний и разнообразный характер. Существенную долю их составляют причины субъективной природы, обусловленные уровнем правосознания, воспитанием и профессиональной подготовкой конкретного участника дорожного движения. В связи с этим полагаем, что в профилактике рассматриваемого вида преступлений помимо мероприятий технического характера, улучшающих дорожные условия (обеспечение видимости, установка видеокамер и сигнальных столбиков, спрямление участков дороги, строительство обходов населенных пунктов и др.), важная роль должна отводиться персональной работе с человеком для повышения его правовой культуры, формирования у него нетерпимости к нарушению правил дорожного движения.

1. Домке Э.Р. Расследование и экспертиза дорожно-транспортных происшествий : учеб. пособие. Пенза, 2005.

2. Лапшин В.Е. Выдвижение и разработка версий. Планирование расследования ДТП. Н. Новгород, 2006.

3. Ачмиз Р.Ю. Расследование дорожно-транспортных преступлений (теоретические и тактико-методические аспекты) : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. Краснодар, 1999.

4. Грудницкий С. В Минске за полугодие по вине нетрезвых водителей совершено шесть ДТП, с 24 по 28 июля ГАИ усилит контроль на дороге [Электронный ресурс] // Интернет-портал «SB BY Беларусь сегодня». URL: <https://www.sb.by/articles/v-minske-za-polugodie-po-vine-netrezvykh-voditeley-soversheno-shest-dtp-s-24-po-28-iyulya-gai-usilit.html> (дата обращения: 26.09.2020).

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Проблема защиты добросовестных предпринимателей от необоснованного уголовного преследования является весьма актуальной и широко обсуждаемой на различных уровнях. Решение отмеченной проблемы, а также исключение фактов давления на бизнес, в том числе со стороны коррумпированных должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, является одной из приоритетных для МВД России задач.

Министром внутренних дел Российской Федерации генералом полиции Российской Федерации В.А. Колокольцевым в рамках расширенной коллегии дополнительно поставлена задача «обеспечить неукоснительное соблюдение законных прав и интересов хозяйствующих субъектов при проведении проверочных мероприятий. Категорически неприемлемо... вмешательство в какие-либо гражданско-правовые споры между коммерческими организациями» [1].

По данным Главного информационно-аналитического центра Министерства внутренних дел Российской Федерации, за период с 2017 по 2019 г. и первое полугодие 2020 г. зарегистрировано 54 579 преступлений рассматриваемой категории, совершенных субъектами предпринимательской деятельности. За этот период количество предварительно расследованных преступлений увеличилось с 67,7 % до 77,2 % от общего количества выявленных преступлений, а количество преступлений, уголовные дела по которым направлены в суд, уменьшилось с 72,2 % до 70,1 % от общего количества предварительно расследованных преступлений. Существенно увеличился (в 5 раз) размер причиненного материального ущерба – с 45,2 млрд р. в 2017 г. до 246,5 млрд р. в 2019 г. [2].

С криминалистической точки зрения преступления в сфере предпринимательской деятельности являются самостоятельным объектом исследования, учитывающего сферу деятельности, в которой совершается преступление (сферу предпринимательской деятельности), особенности личности преступника (субъекта предпринимательской деятельности), а также непосредственную связь преступления с осуществлением им профессиональных обязанностей [3].

Преступления в сфере предпринимательской деятельности носят замаскированный характер (прикрыты законной предпринимательской деятельностью), совершаются лицами, обладающими профессиональными знаниями и навыками в соответствующих сферах экономики и

имеющими необходимый статус руководителя организации, с применением знаний различных отраслей права, а также современных информационных технологий.

Вопросы выявления и расследования преступлений в сфере предпринимательской деятельности находятся в центре внимания ученых-криминалистов. Проблемы организации расследования преступлений рассматриваемой категории исследуются в работах Е.А. Ефремовой [4] и А.В. Шмониной [5], А.Ф. Волынского [6], П.Г. Сычева [7], которые носят комплексный характер и раскрывают особенности расследования преступлений, совершенных субъектами предпринимательства.

Проанализируем отдельные проблемные вопросы, возникающие при расследовании преступлений в сфере предпринимательской деятельности.

Так, в связи с большим количеством обращений предпринимателей, жалующихся на административное давление на их бизнес, по поручению Президента Российской Федерации создана и внедрена в пилотном режиме цифровая платформа для приема обращений субъектов предпринимательской деятельности в связи с оказанием на них давления со стороны правоохранительных органов. Указанная платформа создает возможность оперативно получать сигналы о нарушениях, допущенных в ходе осуществления уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности в отношении субъектов предпринимательской деятельности.

Анализ результатов рассмотрения в органах внутренних дел указанных обращений свидетельствует о снижении остроты проблемы в обеспечении соблюдения законности. Однако нередко подобные обращения предпринимателей не связаны с необоснованным давлением на них правоохранительных органов, а наоборот, используются в качестве способа противодействия расследованию и оказанию негативного воздействия на субъекта, ведущего расследование, его отвлечения от процесса расследования.

Особое внимание обратим на проблему межотраслевой преюдиции в уголовном процессе, связанной с неоднозначным толкованием правоприменителями положений ст. 90 (преюдиция) УПК РФ. Проблема правоприменения указанной статьи УПК РФ связана, как правило, с оценкой решений арбитражных судов при рассмотрении вопроса о виновности обвиняемых – субъектов предпринимательской деятельности.

Сложившаяся в органах внутренних дел практика реализации на стадии досудебного производства института преюдиции указывает на то, что после проведения проверочных мероприятий по сообщениям о преступлениях и после расследования уголовных дел выводы в обязательном порядке тщательно исследуются и анализируются судом, однако не предрешают конкретного процессуального решения, которое принимается на основе оценки всех добытых доказательств.

Еще одной из актуальных проблем, с которой сталкиваются органы предварительного следствия при организации расследования преступлений в сфере предпринимательской деятельности, является противодействие расследованию преступлений со стороны подозреваемого (обвиняемого) и связанных с ними лицами. Несмотря на то что указанная проблема достаточно хорошо изучена в криминалистической литературе [8, с. 182–191; 9, с. 104–138; 6, с. 139–177; 10, с. 150–166], еще остаются вопросы, требующие выработки действенных средств преодоления противодействия расследованию.

По данным исследований ученых-криминалистов [11, 12], противодействие раскрытию и расследованию преступлений в сфере предпринимательской деятельности встречается в 70–90 % уголовных дел такой категории. Таким образом, противодействие стало неотъемлемой частью преступной деятельности в сфере предпринимательства, поскольку представляет собой систему обеспечения безопасности преступного бизнеса.

К числу наиболее распространенных способов противодействия расследованию преступлений в сфере предпринимательской деятельности следует отнести: сокрытие или уничтожение следов преступления; маскировка под законную деятельность; оказание психологического давления на лиц, осуществляющих выявление и расследование по делу, либо их подкуп; сокрытие преступно нажитых средств, а также маршрутов их движения и обналаживания либо легализации; оказание психологического и иного давления на соучастников преступления в целях склонения к отказу от дачи показаний либо к их изменению в пользу злоумышленников; организация заказных публикаций в СМИ о предвзятости расследования, коррумпированности лиц, ведущих следствие; обвинение в недопустимых методах ведения следствия.

Одним из приоритетных направлений своевременного выявления и нейтрализации противодействия расследованию является полноценное оперативное сопровождение расследования, без которого невозможно установить скрытые коррупционные связи подозреваемого (обвиняемого), его властных покровителей, спрогнозировать возможные угрозы процессу расследования, разглашению информации, содержащей следственную тайну, оказание негативного воздействия на свидетелей, должностных лиц, в том числе руководителей правоохранительных органов. Такое сопровождение должно осуществляться вплоть до направления уголовного дела в суд, а в особых случаях – до завершения его рассмотрения в суде.

В целях совершенствования организации расследования преступлений в сфере предпринимательской деятельности предлагаем реализовать комплекс мероприятий. Необходимо:

выявлять в обязательном порядке при рассмотрении обращений предпринимателей о совершенном в отношении них преступлении непосредственный мотив обращения, а также наличие гражданско-правового спора между хозяйствующими субъектами и его нахождение на рассмотрении в арбитражном суде либо уже имеющееся, но неисполненное решение суда в пользу одной из сторон конфликта;

разработать перечень типовых ситуаций противодействия расследованию по делам о преступлениях в сфере предпринимательской деятельности, а также алгоритм действий следователя в целях пресечения и нейтрализации противодействия расследованию. Особое внимание обратить на возможности применения института государственной защиты потерпевших, свидетелей, а в отдельных ситуациях подозреваемых (обвиняемых), субъектов расследования;

повышать качество оперативного сопровождения расследования уголовных дел о преступлениях в сфере предпринимательской деятельности на протяжении всего процесса расследования, обеспечивая следователя не только информацией по конкретному факту преступления, но и упреждающей информацией, помогающей правильно выбрать как тактику расследования и преодоления противодействия, так и стратегию расследования в целом.

Полагаем, что реализация предложенных рекомендаций и мер позволит обеспечить снижение административной нагрузки на бизнес-сообщество при реализации процессуальных полномочий, а также законность при возбуждении и расследовании уголовных дел о преступлениях в сфере предпринимательской деятельности.

1. Заседание коллегии МВД России [Электронный ресурс] // Президент России : сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/catalog/persons/310/events/62860> (дата обращения: 21.09.2020).

2. Сводный отчет по России о преступлениях экономической направленности и лицах, их совершивших (за период с 2017 года по 2019 год). Форма № 1-Э (010). Книга 13. М., 2020.

3. Лапин В.О. Преступления в сфере предпринимательской деятельности как объект криминалистического исследования // Тр. Акад. упр. МВД России. 2020. № 2. С. 93–102.

4. Ефремова Е.А. Организация расследования преступлений экономической направленности / под ред. А.В. Шмониной. М., 2014.

5. Шмониной А.В., Ефремова Е.А. Основы управления органами предварительного следствия по делам о преступлениях экономической направленности : учеб. пособие. М., 2014.

6. Организация и методика расследования отдельных видов экономических преступлений : учеб.-метод. пособие / И.С. Акимова [и др.] ; под ред. А.И. Баstryкина, А.Ф. Волынского. М., 2016.

7. Сычев П.Г. Производство по уголовным делам о преступлениях в сфере экономической и предпринимательской деятельности. М., 2020.

8. Волынский А.Ф. Криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования экономических преступлений // Криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений : учеб. пособие. М., 2016.

9. Криминалистическое обеспечение экономической безопасности и борьбы с коррупцией : учеб.-практ. пособие / под ред. А.Ф. Лубина и С.Ю. Журавлева. Н. Новгород, 2012.

10. Противодействие расследованию преступлений и меры по его преодолению : учеб. для вузов / под общ. ред. Б.Я. Гаврилова, В.П. Лаврова. М., 2017.

11. Бурлин С.А. Проблемы преодоления противодействия расследованию преступлений, связанных с уклонением от уплаты налогов : дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2002.

12. Черкесова А.А. Раскрытие и расследование взяточничества в условиях противодействия : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007.

УДК 343.98

С.Н. Лозовая, Е.В. Матарыкина

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ИЗЪЯТИЯ СЛЕДОВ БИОЛОГИЧЕСКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ ДЛЯ МОЛЕКУЛЯРНО-ГЕНЕТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ НА МЕСТЕ ВЗРЫВА

В настоящее время в Украине сложилась достаточно сложная криминальная ситуация, что обусловлено рядом факторов. Наиболее важными являются ухудшение благосостояния многих слоев населения, что приводит часто к их криминализации, так и наличие большого количества относительно доступного нелегального оружия (огнестрельного, холодного), взрывчатых веществ и устройств, появившихся в незаконном обороте в результате боевых действий на востоке страны, которые продолжают до настоящего времени. Отметим, что на всей территории Украины, в том числе и в Харьковской области, наблюдается рост случаев обнаружения взрывоопасных веществ и устройств, а также совершение различных преступлений с их использованием.

Следует заметить, что обнаружение данных предметов возможно при расследовании практически любых преступлений: от незаконного изготовления взрывчатых веществ и устройств, использования взрывчатки для совершения преступлений насильственной и корыстно-насильственной направленности (убийства, разбои, умышленное уничтожение или повреждение имущества, совершенное путем взрыва) до